第10条関係

# 開　札　調　書

令和2年1月30日

入札結果は次のとおりです。　　K-070

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1．事　業　名 | 小沼仮設ポンプ増設工事 | | |
| 2．開札執行年月日 | 令和2年1月30日 | | |
| 3．開　札　場　所 | 佐倉市役所　1号館　6階　第1会議室 | | |
| 4．事　業　場　所 | 佐倉市鏑木町二丁目地先 | | |
| 5．落　札　者 | 東豊土木工業（株） | | |
| 6．落札価格（税込） | 38,830,000円 | 落札率 | 88.5% |
| 7．予定価格（税込） | 43,835,000円 | | |
| 8．入札書比較価格（税抜） | 39,850,000円 | | |
| 9．調査基準価格（税込） | 38,749,700 円（入札書比較価格 35,227,000 円） | | |

| 入　札　者 | 入札書記載金額 | 技術評価点<br>価格評価点 | 評価値 | 摘　要 |
|---|---|---|---|---|
| 光陽（株） | 35,227,000 円 | 17.00<br>100.00 | 117.00 | |
| 東豊土木工業（株） | 35,300,000 円 | 23.00<br>99.79 | 122.79 | 落札 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

本案件は総合評価方式により落札者を決定する入札である。
評価値は、技術評価点と価格評価点を加算して求める。
技術評価点は、技術審査により配点された点数である。
価格評価点は、入札書記載金額の最低金額を当該業者の入札書記載金額で除したものに100を掛けて求める。
入札書記載金額は、入札者が見積もった契約希望金額の110分の100に相当する金額である。

# 総合評価落札方式に関する評価調書

| 案件番号 | 事業名 | 事業場所 | 予定価格(円) | 工事概要 |
|---|---|---|---|---|
| K-070 | 小沼仮設ポンプ増設工事 | 佐倉市鏑木町二丁目地先 | (税込)43,835,000円<br>(税抜)38,749,700円 | ポンプ増設工事　水中ポンプ設置工　1基<br>管路布設工　ポンプ桝設置工　集水枡設置工　側溝工　外 |

【落札者決定基準】　　【令和元年9月19日】

| 評価項目 | | | | 評価点 | 評価項目 | | | | 評価点 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 価格以外の評価項目 | 企業の技術力 | 企業の施工能力 | ①過去15年間の同種の公共工事の施工実績 | 2 | 価格以外の評価項目 | 企業の技術力 | 配置予定技術者の能力 | ⑧主任(監理)技術者の保有資格 | 2 |
| | | | ②過去3ヵ年度の(公営企業を含む。)発注工事(同業種に限る。)における工事成績評定の平均点 | 6 | | | | ⑨過去10年間の主任(監理)技術者としての同種の公共工事の施工実績 | 2 |
| | | | ③過去3ヵ年度の佐倉市(公営企業を含む。)発注工事における工事成績評定点(75点以上) | 2 | | 地域貢献度・社会性 | 地域貢献度 | ⑩災害協定締結団体等への加入 | 2 |
| | | | | | | | | ⑪協定に基づく災害時の出動実績等 | 3 |
| | | | ④過去2年間の事故及び不誠実な行為 | 0 | | | | ⑫従業員における佐倉市消防団員の雇用の有無 | 1 |
| | | | ⑤ISO09001・ISO14001(又はｴｺｱｸｼｮﾝ21)の取得状況 | 2 | | | | ⑬従業員における市内在住若年技術者の雇用の有無 | 1 |
| | | | ⑥過去15年間の佐倉市内での公共工事の施工実績 | 2 | | | 社会性 | ⑭企業の安全衛生及び福祉等に関する取組状況 | 3 |
| | | | ⑦営業所の所在地 | 2 | 価格以外の評価項目の評価点小計 | | | | 30 |

【価格以外の評価結果】　　【令和2年1月28日】

| 入札者 | 価格以外の評価項目及び評価点 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | ⑪ | ⑫ | ⑬ | ⑭ | 小計 |
| 光陽(株) | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 17 |
| 東豊土木工業(株) | 2 | 6 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 23 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

【総合評価結果】　　【令和2年1月30日】

| 入札者 | 入札書記載金額(円) | 価格評価点 | 価格以外の評価点 | 評価値 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|
| 光陽(株) | 35,227,000 | 100.00 | 17 | 117.00 | |
| 東豊土木工業(株) | 35,300,000 | 99.79 | 23 | 122.79 | 落札 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

| 学識経験者の意見聴取 | | |
|---|---|---|
| 学識経験者の氏名 | 落札者決定基準 | 落札者の決定 |
| ― | 了 | 不要 |
| ― | 了 | 不要 |