避難行動要支援者支援に関するアンケート(報告)

1. アンケートの概要

アンケートの目的

佐倉市では「佐倉市避難行動要支援者名簿」を活用することで、平常時からの地域住民が避難行動要支援者(以下「要支援者」という。)を把握し、同時に避難支援体制の構築を推進しています。

本調査は、地域における要支援者に対する支援状況を把握することにより、今後の避難支援体制の更なる推進を図るために実施したものです。

アンケートの設計

| アンケートの対象 | 自主防災組織(代表者) |
|----------|---------------------------------------|
| 対象団体数 | 117 団体 |
| アンケート方法 | 郵送配付•回収 |
| アンケート期間 | 令和3年2月12日~令和3年5月14日 |
| | ※回答期限は令和3年3月22日としていたが、年度の切り替え時期ということも |
| | あり、期限後に提出のあったため、期間を延長した。 |

※自主防災組織の地区別内訳

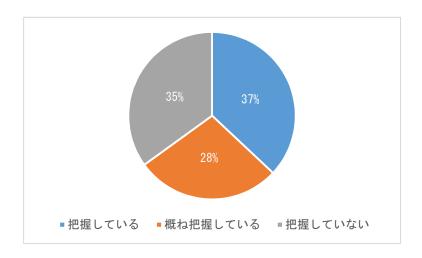
| 佐倉地区 | 23 団体 | 千代田地区 | 9 団体 |
|------|-------|-------|--------|
| 志津地区 | 49 団体 | 和田地区 | 0 団体 |
| 臼井地区 | 18 団体 | 弥富地区 | 2 団体 |
| 根郷地区 | 16 団体 | 合計 | 117 団体 |

アンケートの配付・回収結果

| 配布数 | 117 |
|-----|-------|
| 回収数 | 100 |
| 回収率 | 85.5% |

2. アンケートの結果

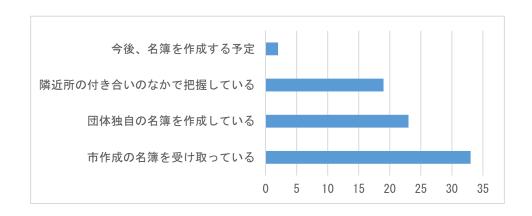
【問1】 団体において、地域内に住む要支援者を把握しているか



| 把握している | 37 |
|----------|-----|
| 概ね把握している | 28 |
| 把握していない | 35 |
| 合計 | 100 |

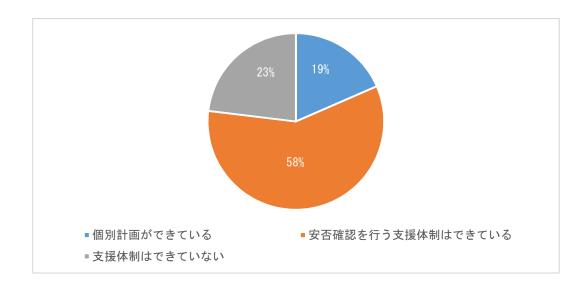
【問2】 団体において、要支援者の名簿作成を実施しているか

(問1で「把握している」「概ね把握している」と回答した団体のみ)※複数回答可



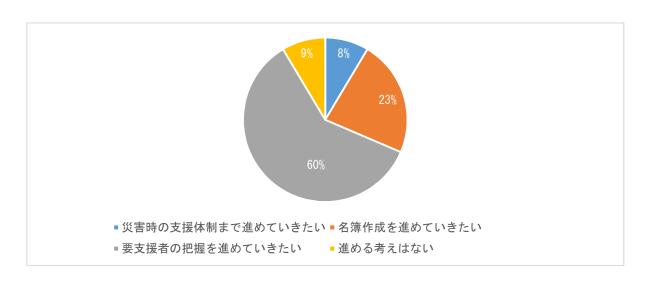
| 市作成の名簿を受け取っている | 33 |
|--------------------|----|
| 団体独自の名簿を作成している | 23 |
| 隣近所の付き合いのなかで把握している | 19 |
| 今後、名簿を作成する予定 | 2 |
| 合計 | 77 |

【問3】 団体において、要支援者の支援体制ができているか



| 個別計画ができている | 12 |
|-------------------|----|
| 安否確認を行う支援体制はできている | 38 |
| 支援体制はできていない | 15 |
| 合計 | 65 |

【問4】 今後団体において、要支援者支援体制の構築を進めていくか (問1で「把握していない」と回答した団体のみ)



| 災害時の支援体制まで進めていきたい | 3 |
|-------------------|----|
| 名簿作成を進めていきたい | 8 |
| 要支援者の把握を進めていきたい | 21 |
| 進める考えはない | 3 |
| 合計 | 35 |

【問5】 団体において、アピールできる特色のある取り組みについて ※任意回答

| 地区名 | 取り組み内容 |
|-----|---|
| 臼井 | 「高齢者見守りネットワーク」という活動組織体が、地域内の要支援者 |
| | をサポートしている。防災訓練時に、一人ひとりの安否確認訓練を行っ |
| | ている。 |
| 志津 | 全自治会員へ災害時の「援護・支援カード」を届けて、近所で声を掛け |
| | 合う組織作りに取り組んでいる。また、非自治会員には、希望をとっ |
| | て、声かけを実施している。 |
| 志津 | 市が作成した要支援者名簿と、本人の了解を得て自治会独自で作成した |
| | 名簿(後期高齢者を含む)を合わせ、マップを作成し、高齢者ととも |
| | に、日頃から専門スタッフが巡回している。 |
| | 3か月に1回サポート会議を開き、自治会の担当役員、民生委員、南部 |
| | 地域包括支援センターと情報共有をしている。 |
| | 訓練では、必ず声をかけて、安否確認をしている。 |
| 志津 | 地域内の要支援者に対する受入施設も決めており、受入施設を使ったシ |
| | ミュレーションを実施した。(1回) |
| | 毎年、安否確認訓練(防災訓練)を実施している。(要支援者に特化し |
| | たものではない) |
| 根郷 | 防災組織の規約を作成し、災害時の行動、担当等を細かく決めている。 |
| 千代田 | 要支援者がいる1世帯に対し、近隣の2世帯に対し、災害発生時の安否 |
| | 確認を依頼し、要支援者には誰に支援を依頼しているかをメモにて知ら |
| | せ、支援実施者にはもう一方の支援実施者の名前も知らせ、万が一の場 |
| | 合に互いに連絡が取れるようにしている。 |
| | 大規模災害発生時には、町内会各班の班長が班内の安否確認を行い、結 |
| | 果を災害対策本部に報告することとしている。対策本部には、人が集ま |
| | ることになっているので、支援実施者が要支援者の支援のために協力者 |
| | が必要であれば対策本部から人を派遣することができる。 |
| 千代田 | 住民の個人情報に関する意識や、転入出も多く、名簿作成に係る協力も |
| | 得にくくなっている。このため、町内一斉に安否確認を実施し、安否確 |
| | 認の黄色タオルの未掲示住居には、班長及び防災ボランティアが安否確 |
| | 認を行い、併せて要援護者の把握を実施した。 |
| 佐倉 | 「防災行動マニュアル」を作成し、自主防災組織の災害時活動として、 |
| | 「被災状況調査表(※)」を使用し、要支援者を含めた安否確認を行って |
| | いる。(※)調査表中、各戸番地表示に「要支援者」が登録されていることが分かるよ |
| | うにしている。 |
| 佐倉 | (マンションにて)要支援者名簿を作成しようとしたが、個人情報の漏 |
| | 洩なども危惧されることから、作成はできていない。災害時の救援は必 |
| | 要であるので、ドアに貼れる安否確認のマグネットを住民に配付した。 |

3.アンケートの評価

- 回答団体の65%が、団体において、地域内に住む要支援者を「把握している」「概ね把握している」と回答。
- 「把握している」「概ね把握している」と回答した団体では、「市作成の名簿を受け取っている」「団体独自の名簿を作成している」傾向が高い。
- 団体における要支援者の支援体制について、個別計画作成までは至っていないものの、 安否確認を行う支援体制はできている団体が、個別計画ができている団体と合せて約 75%となっている。
- 地域内に住む要支援者を「把握していない」と回答した団体において、要支援者の把握 を進める意思のある団体は、約90%に及んでいる。