

## 別記様式 3

指定期間中間モニタリング  
(平成 30 年度)

<b>施設名称</b>	佐倉市老人憩の家 うすい荘
<b>施設概要</b>	所在地：〒285-0861 千葉県佐倉市臼井田 2342 番地 1 施設構造：鉄骨平屋 敷地面積：929,69 m <sup>2</sup> 延床面積：237,78 m <sup>2</sup> 建築年月：平成 53 年 11 月 施設内容：1 階：大会議室 (52 畳)、和室 (8 畳×2)、小会議室 (10 畳)、台所 事務室等 附帯設備：駐車場
<b>施設の 設置目的</b>	高齢者の健全なる心身の健康保持、及び地域社会における社会福祉の増進を図る。
<b>指定管理者</b>	臼井三町会
<b>指定期間</b>	平成 28 年 4 月 1 日～平成 32 年 3 月 31 日
<b>委託料</b>	4,800,600 円 (平成 29 年度支払額 960,120 円)
<b>市所管課</b>	福祉部高齢者福祉課
<b>第三者</b>	—

## 1 項目別評価

評価	説明
S（優良）	要求される水準を上回り、特に良い成果が認められる。
A（適格）	要求される水準を満たしている。
B（概ね適格）	要求される水準を満たしているが、一部問題点が認められる。
C（不適格）	要求される水準を下回り、問題点が認められる。
－（該当なし）	該当する事例がない。または、評価することができない。

### (1) 【公の施設の平等利用等に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
基本事項	関係法令等を理解し、遵守したか。	A	A
	必要な資格免許が取得されていたか。	A	A
① 平等利用	全体の事業内容に偏りはなかったか。	A	A
	特定の個人や団体が優遇されることはなかったか。	A	A
② 公共性	公の施設を運営するにふさわしい理念により運営していたか。	A	A
	現状分析・課題認識は適切であったか。	A	A
	公の施設の設置目的や市の施策を理解した事業内容であったか。	A	A
	管理運営における環境への配慮は十分であったか。	A	A
	利用者の要望や意見を把握し、的確に対応したか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
* 条例・規則・協定書の順守を第一として、差異の無い様にチェックしています。			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
* 四半期毎に、運営委員会を開催し収支報告、運営課題の検討を行っています。			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>定期的に定例運営委員会を開催し問題点の解消に向けた取り組みが行われていることが、安定した管理運営に繋がっていると高く評価します。</p> <p>また、施設利用者の意見収集を行うなど、利用者のニーズに対応した利用環境の改善が図られていると評価します。</p>			

(2) 【公の施設の効用発揮・経費縮減に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
① 効用発揮	施設の特徴を活かし、施設の価値を高めることができたか。	A	A
	サービスの質の向上のための取り組みは効果的であったか。	A	A
	利用拡大の方策は効果的であったか。	A	A
	施設の情報発信は工夫されていたか。	A	A
	企画事業・独自事業の実施方針や内容は適当であったか。	A	A
② 経費縮減	収支計画にのっとり、安定して経営できたか。	A	A
	運営の効率化が効果的になされたか。	A	A
	予定外の収入減・経費増への対応は的確であったか。	—	—
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<p>*環境の美化については、受益者負担の原則から利用終了後における清掃の実施と管理人が日常 清掃を実施しています。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<p>*四半期毎に、運営委員会を開催し収支報告、運営課題の検討を行っています。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>利用人数、利用者数ともに高い水準を保っていることから、定期的利用者の定着、新規利用者の開拓を積極的に行っていた結果と高く評価します。</p> <p>また、下駄箱の改造、網戸張替、障子張替等を実施することで、利用者のニーズの応えた管理運営に取り組んでいただいたことも評価します。</p> <p>今後も引き続き、適正な管理運営にご尽力お願いいたします。</p>			

**(3) 【公の施設の管理運営の安定性に関する取り組み】**

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
① 物的能力	団体の経営が安定していて、施設管理を継続的・安定的に行うことができたか。	A	A
	施設の維持管理、備品の管理は適切に行われたか。	S	S
	安全管理・危機管理への取り組みは適当であったか。	A	A
	個人情報の保護、情報公開に対し十分配慮し、必要な措置を講じたか。	A	A
	第三者への委託や運営協力体制は適当であったか。	—	—
② 人的能力	団体本部との役割分担や責任体制は明確かつ適当であったか。	A	A
	適切な人員配置・勤務体制がとられていたか。	A	A
	人件費や労働条件の設定において、職員への配慮はなされていたか。	A	A
	職員の教育研修体制は適当であったか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<p>危機管理については、マニュアルを整備し個人情報管理についても三役で状況の検討・現状把握など議論しています。火災避難訓練・消火訓練を、年2回実施しております。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<p>室内の電球のLED化に伴い電力の省力化に努めています。また室内の清掃や床面のワックスがけ等は、定期的を実施しております。外庭の樹木剪定や芝生の維持管理等も定期的を実施しております。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>運営委員会を四半期ごとに開催することで、問題点に迅速に対応できる運営になっており、景観の維持管理等を含めた施設管理を継続的・安定的に行っていただいたと評価します。</p> <p>経営についても、サービスの質を維持したう、堅実な運営について高く評価します。</p>			

**(4) 【公の施設の設置目的の達成に関する取り組み】**

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
事業計画に沿った安定管理	経費について訂正に把握し運営の効果率についての取組みが提案されているか	A	A
	運営管理の継続的・安定的に行うことが可能であり、施設の安全管理への取組みが。提案されているか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
利用率を高める事について、館内の清掃・美化に努めています。			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
＊四半期毎に、運営委員会を開催し収支報告、運営課題の検討を行っています。			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
運営委員会を四半期ごとに開催することで、問題点に迅速に対応できる運営になっており、事業計画に沿った継続的・安定的な施設管理運営を行っていただいたと評価します。			

(5) 【その他取り組み（参考）】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
参考項目	障害者、高齢者の雇用や男女平等参画に対する配慮がなされたか。	A	A
	市民との協働による管理運営が行われたか。	A	A
	地域の活性化につながる取り組みがなされたか。	A	A
	地域雇用が行われたか。	—	—
	収益（剰余金）が有益に利用されたか。	—	—
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
地域高齢者の使用に関しては、特に設備等の気配りをしています。各町会に於いても会議・お楽しみ会などに利用して頂く様、PRしております。			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
各町会の高齢者クラブの皆様から使い易いとの評価を頂いております。			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
地域に密着した施設として、町会活動や地域団体の活動に利用することで、地域の活性化に貢献していただけたと評価します。			

## 2 総合評価及び今後の課題

[意見記述欄] 総合評価及び今後の課題	
指定管理者	平成30年度 老人憩いの家うすい荘運営方針に沿って、各事業を実施しましたが、基本的な考え方として、条例・規則・協定書の順守を第一とし事業計画、収支計画の推移報告と運営上の検討を行い運営しております。
市	<p>開館時間及び受付時間の延長や、備品整備等を実施していただいたことにより、利用者の利便性向上が図られ、利用者数の維持に貢献していただいたと評価します。</p> <p>また、利用者からの意見収集を実績報告と兼ねて日常的に実施し、課題点があれば定例運営委員会にて解消を図ることで、相互理解のうえで施設を管理運営していただいていることを高く評価します。</p> <p>地域に密着した施設として、町会活動や地域団体の活動に利用されたことで、地域の活性化に貢献していただけたと評価します。</p> <p>今後も引き続き、適正な管理運営にご尽力お願いいたします。</p>