

指定期間中間モニタリング
(令和元年度)

施設名称	南部よもぎの園
施設概要	所在地：〒285 - 0806 千葉県佐倉市大篠塚 1 5 8 7 番地 施設構造：鉄骨鉄筋コンクリート造、地上 2 階建（南部よもぎの園部分は平屋） 敷地面積：約 8,372.41 m ² （南部保健センター全体） 延床面積：352.32 m ² （南部よもぎの園部分） 建築年月：平成 13 年 4 月 施設内容：玄関、事務室、食堂、作業室、保健室、湯沸し室、更衣室 多目的トイレ、男女トイレ
施設の設置目的	佐倉市南部よもぎの園は、心身障害者に対し指導及び訓練を行うことにより、心身障害者の社会的自立を助長し、もって福祉の増進を図る事を目的にしています。
指定管理者	社会福祉法人 千手会
指定期間	平成 28 年 4 月 1 日～令和 4 年 3 月 31 日
委託料	なし
市所管課	福祉部 障害福祉課
評価対象期間	平成 28 年 4 月 1 日～令和 2 年 3 月 31 日

1 項目別評価

評価	説明
S（優良）	要求される水準を上回り、特に良い成果が認められる。
A（適格）	要求される水準を満たしている。
B（概ね適格）	要求される水準を満たしているが、一部問題点が認められる。
C（不適格）	要求される水準を下回り、問題点が認められる。
-（該当なし）	該当する事例がない。または、評価することができない。

（１）【公の施設の平等利用等に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
基本事項	関係法令等を理解し、遵守したか。	A	A
	必要な資格免許が取得されていたか。	A	A
平等利用	全体の事業内容に偏りはなかったか。	A	A
	特定の個人や団体が優遇されることはなかったか。	A	A
公共性	公の施設を運営するにふさわしい理念により運営していたか。	A	A
	現状分析・課題認識は適切であったか。	A	A
	公の施設の設置目的や市の施策を理解した事業内容であったか。	A	A
	管理運営における環境への配慮は十分であったか。	A	A
	利用者の要望や意見を把握し、的確に対応したか。	A	A
具体的な取り組みの状況・実績			
有資格者を配置し、事業計画の通りに実施できています。			
評価の理由及び今後の課題（指定管理者）			
今後もこれまで通り実施していきます。			
評価の理由及び今後の課題（市）			
協定に基づき、概ね適正な管理・運営がなされていると思います。今後も基準に沿って円滑な運営を維持していただければと思います。			

(2)【公の施設の効用発揮・経費縮減に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
効用発揮	施設の特徴を活かし、施設の価値を高めることができたか。	A	A
	サービスの質の向上のための取り組みは効果的であったか。	A	A
	利用拡大の方策は効果的であったか。	A	A
	施設の情報発信は工夫されていたか。	A	A
	企画事業・独自事業の実施方針や内容は適当であったか。	A	A
経費縮減	収支計画にのっとり、安定して経営できたか。	A	A
	運営の効率化が効果的になされたか。	A	A
	予定外の収入減・経費増への対応は的確であったか。	A	A
具体的な取り組みの状況・実績			
<p>利用者の工賃は昨年度より減少しており、外注作業が徐々に減ってきています。音楽やスポーツなどの活動も活発に行われています。</p>			
評価の理由及び今後の課題（指定管理者）			
<p>作業収入が下がってきているので、新規の仕事の開拓に力を入れていきます。今後、ホームページのリニューアルを行っていきます。</p>			
評価の理由及び今後の課題（市）			
<p>工賃は昨年度よりも下がっており、就労支援事業収益が減っていますが、新規の仕事の開拓に力を入れるといった課題をとらえ工賃アップに努めています。今後も安定した運営を継続していただきたいと思います。</p>			

(3)【公の施設の管理運営の安定性に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
物的能力	団体の経営が安定していて、施設管理を継続的・安定的に行うことができたか。	A	A
	施設の維持管理、備品の管理は適切に行われたか。	A	A
	安全管理・危機管理への取り組みは適当であったか。	A	A
	個人情報の保護、情報公開に対し十分配慮し、必要な措置を講じたか。	A	A
	第三者への委託や運営協力体制は適当であったか。	A	A
人的能力	団体本部との役割分担や責任体制は明確かつ適当であったか。	A	A
	適切な人員配置・勤務体制がとられていたか。	A	A
	人件費や労働条件の設定において、職員への配慮はなされていたか。	A	A
	職員の教育研修体制は適当であったか。	A	A
具体的な取り組みの状況・実績			
安定的に経営できています。現在ホームページのリニューアルを行っています。人員も適切に配置しています。			
評価の理由及び今後の課題（指定管理者）			
今後は、職員研修等にも積極的に参加し、職員のスキルアップに努め、より良い支援ができるように努力します。			
評価の理由及び今後の課題（市）			
今後も適切な人員配置をしていただき、高い稼働率を維持し、安定した運営を継続してほしいと思います。			

(4)【公の施設の設置目的の達成に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
制度の理解	障害福祉サービスの仕組みが理解されているか	A	A
環境による障害の理解	障害者の置かれた環境が良く理解されているか。	A	A
社会発展への寄与	障害福祉を向上させる事業が提案されているか。	A	A
障害理解	障害特性の理解と専門知識を持ち指導する能力を有しているか。	A	A
具体的な取り組みの状況・実績			
<p>法律等の改正により福祉サービスの内容に変更があった際は、その都度、職員教育を実施し、職員全員が理解するように努力しました。各種研修にも積極的に参加しています。根郷地区祭りの参加、自立支援協議会主催の研修会等、地域での活動にも積極的に参加しています。</p>			
評価の理由及び今後の課題（指定管理者）			
<p>地域における就労継続支援事業所の役割を考え、事業を展開してきました。今後も事業内容を検討するとともに、工賃向上を目指して努力していきます。</p>			
評価の理由及び今後の課題（市）			
<p>地域のイベント等に積極的に参加するなど、地域に根ざした施設運営が行われております。今後も広い視点を持ち、地域貢献に努めていただきたいと思います。</p>			

(5)【その他取り組み(参考)】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
参考項目	障害者、高齢者の雇用や男女平等参画に対する配慮がなされたか。	A	A
	市民との協働による管理運営が行われたか。	A	A
	地域の活性化につながる取り組みがなされたか。	A	A
	地域雇用が行われたか。	A	A
	収益(剰余金)が有益に利用されたか。	A	A
具体的な取り組みの状況・実績			
平成 30 年より当園を利用されていた方を 1 名作業補佐員として採用しています。地域のイベント等に積極的に参加し、地域とのかかわりを大切にしています。			
評価の理由及び今後の課題(指定管理者)			
今後も地域の方々と協力しながら、事業運営に努めていきます。			
評価の理由及び今後の課題(市)			
地域に根ざした施設運営が行われております。 今後も積極的に地域との繋がりを強めていただきたいです。			

2 総合評価及び今後の課題

[意見記述欄] 総合評価及び今後の課題	
指定管理者	利用者数も安定しており、工賃も県平均を上回る額を支給できています。今後もより工賃アップを目指し、利用される方々が楽しく生活できるように支援をしたいと考えています。
市	稼働率は高く、余暇活動も充実し、利用者の満足度は高いです。受注が徐々に減少し、工賃が昨年度と比較し下がっている状況ですが、新規企業の開拓に取り組み工賃を上げられるよう努めています。