

工事成績採点の審査項目の審査項目別運用表

[記入方法] 該当する項目の□にレマークを記入する。

(主任監督員)

| 審査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|---------|--|-------|---|------------|---|--------|
| 1. 施工体制 | I. 施工体制一般 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | やや不適切である | 不適切である |
| | <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。 □ 施工計画書を、工事着手前に提出している。 □ 作業分担の範囲を、施工体制台帳及び施工体系図に明確に記載している。 □ 品質証明員が関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって実施して、品質証明に係る体制が有効に機能している。 □ 元請が下請の作業成果を検査している。 □ 施工計画書の内容と現場施工方法が一致している。 □ 緊急指示、災害、事故等が発生した場合の対応が速やかである。 □ 現場に対する本店や支店による支援体制を整えている。 □ 工場製作期間における技術者を適切に配置している。 □ 機械設備、電気設備等について、製作工場における社内検査体制(規格値の設定や確認方法等)を整えている。 □ その他 <p>理由： _____</p> | | <p>「判断基準」</p> <p>該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c</p> | | <p>① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数() ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。</p> | |
| | II. 配置技術者 (現場代理人等) | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | やや不適切である | 不適切である |
| | <p>「評価対象項目」</p> <p>【全体を評価する項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 「施工プロセス」のチェックリストのうち、配置技術者について指示事項が無い。 □ 作業に必要な作業主任者及び専門技術者を選任及び配置している。 <p>【現場代理人を評価する項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 現場代理人が、工事全体を把握している。 □ 設計図書と現場との相違があった場合は、監督職員と協議するなどの必要な対応を行っている。 □ 監督職員への報告を適時及び的確に行っている。 <p>【監理(主任)技術者を評価する項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。 □ 契約書、設計図書、適用すべき諸基準等を理解し、施工に反映している。 □ 施工上の課題となる条件(作業環境、気象、地質等)への対応を図っている。 □ 下請の施工体制及び施工状況を把握し、技術的な指導を行っている。 □ 監理(主任)技術者が、明確な根拠に基づいて技術的な判断を行っている。 □ その他 <p>理由： _____</p> | | <p>「判断基準」</p> <p>該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c</p> | | <p>① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数() ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。</p> | |

*建設工事請負契約書式03-01による契約締結の場合は、審査項目運用表中記載の契約条項第19条を第18条に、第20条を第19条にそれぞれ読み替えるものとする。

別紙－1②

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入する。

(主任監督員)

| 考 査 項 目 | 細 別 | a | b | c | d | e |
|---|--|---|---|---------------------------------------|--|--|
| 2. 施工状況 | I. 施工管理 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | やや不適切である | 不適切である |
| | <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。 □ 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映したものとなっている。 □ 現場条件の変化に対して、適切に対応している。 □ 工事材料の品質に影響が無いよう保管している。 □ 日常の出来形管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 □ 日常の品質管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 □ 現場内の整理整頓を日常的に行っている。 □ 指定材料の品質証明書及び写真等を整理している。 □ 工事打合せ簿を、不足無く整理している。 □ 建設副産物の再利用等への取り組みを適切に行っている。 □ 工事全般において、低騒音型、低振動型、排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。 □ その他 <p>理由： _____</p> | | <p>① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数()</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。</p> | | <p>□ 施工管理に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。</p> | <p>□ 施工管理に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> |
| | II. 工程管理 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | やや不適切である | 不適切である |
| <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> □ 「施工プロセス」のチェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い。 □ 工程に与える要因を的確に把握し、それらを反映した工程表を作成している。 □ 実施工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程を管理している。 □ 現場条件の変化への対応が迅速であり、施工の停滞が見られない。 □ 時間制限や片側交互通行等の各種制約への対応が適切であり、大きな工程の遅れが無い。 □ 工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。 □ 適切な工程管理を行い、工程の遅れが無い。 □ 休日の確保を行っている。 □ 計画工程以外の時間外作業がほとんど無い。 □ その他 <p>理由： _____</p> | | <p>① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数()</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。</p> | | <p>□ 工程管理に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。</p> | <p>□ 工程管理に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。</p> | |

*建設工事請負契約書式03-01による契約締結の場合は、考查項目運用表中記載の契約条項第20条を第19条に読み替えるものとする

別紙－1③

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入する。

(主任監督員)

| 考査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|---|---|--|---|--|--|--------|
| 2. 施工状況 | III. 安全対策 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | やや不適切である | 不適切である |
| | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、安全対策について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 災害防止協議会等を1回/月以上行っている。 <input type="checkbox"/> 安全教育及び安全訓練等を半日/月以上実施している。 <input type="checkbox"/> 新規入場者教育の内容に、当該工事の現場特性を反映している。 <input type="checkbox"/> 工事期間を通じて、労働災害及び公衆災害が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> 過積載防止に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 仮設工の点検及び管理を、チェックリスト等を用いて実施している。 <input type="checkbox"/> 保安施設の設置及び管理を、各種基準及び関係者間の協議に基づき実施している。 <input type="checkbox"/> 地下埋設物及び架空線等に関する事故防止対策に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> その他 理由： _____ | | <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。 | | <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。 | |
| | | 「判断基準」 該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c | | ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数() ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。 | | |
| | IV. 対外関係 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | やや不適切である | 不適切である |
| 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 関係官公庁などと調整を行い、トラブルの発生が無い。 <input type="checkbox"/> 地元との調整を行い、トラブルの発生が無い。 <input type="checkbox"/> 第三者からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 関連工事との調整を行い、円滑な進捗に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。 <input type="checkbox"/> その他 理由： _____ | | <input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督職員が文書による改善指示を行った。 | | <input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督職員からの文書による改善指示に従わなかった。 | | |
| | | 「判断基準」 該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c | | ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数() ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。 | | |

別紙－1④

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入する。

(主任監督員)

| 考 査 項 目 | a | b | c | d | e |
|--|---|--|--|---|---|
| 3. 出来形及び出来ばえ 1. 出来形 | <input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。 | <input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。 | <input type="checkbox"/> 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。 | <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第19条第2項に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| | ※ ばらつきの判断は別紙-7参照。 ① 出来形の判定は、工事全般を通じて判定するものとする。 ② 出来形とは、設計図書に示された工事事物の形状及び寸法をいう。 ③ 出来形管理とは、「土木工事施工管理基準」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系であるが、当該管理基準によりがたい場合等については、監督職員と協議の上で出来形管理を行うものである。 ④ 出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。 | | | | |
| 機械設備 工事 ※上記欄によらず、当該欄で評価 | a 適切である | b ほぼ適切である | C 他の評価に該当しない | d <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。 | e <input type="checkbox"/> 契約書第19条第2項に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| | 〔評価対象項目〕 <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図などを工夫している。 <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 <input type="checkbox"/> 施工管理基準の撮影記録が撮影基準を満足している。 <input type="checkbox"/> 設計図書で定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理している。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真撮影している。 <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の塗膜厚管理を適切にまとめている。 <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の出来形管理を適切にまとめている。 <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理している。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められている予備品に不足が無い。 <input type="checkbox"/> 分解整備における既設部品等の摩耗、損傷等について、整備前と整備後の劣化状況及び回復状況を図表等に記録している。 <input type="checkbox"/> その他 理由： _____ | | | <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。 | |
| 〔判断基準〕 該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c | | | ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数() ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。 | | |

※建設工事請負契約書式03-01による契約締結の場合は、審査項目運用表中記載の契約条項第19条を第18条に読み替えるものとする。

別紙－1 ⑤

[記入方法] 該当する項目の□にレマークを記入する。

(主任監督員)

| 考 査 項 目 | 工 種 | a | b | c | d | e |
|--|--|-------|---------|------------|--|---|
| 3. 出来形及び出来ばえ 1. 出来形 | 電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事 ※上記欄によらず、 当該欄で評価 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | <input type="checkbox"/> 出来形の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第19条に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 据付に関する出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫している。 <input type="checkbox"/> 機器等の測定（試験）結果が、その都度管理図表などに記録され、適切に管理している。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形を写真撮影している。 <input type="checkbox"/> 設計図書に定められていない出来形管理項目について、監督職員と協議の上で管理している。 <input type="checkbox"/> 設備全般にわたり、形状及び寸法の実測値が許容範囲内である。 <input type="checkbox"/> 設備の据付及び固定方法が設計図書又は承諾図書のとおりに施工している。 <input type="checkbox"/> 配管及び配線が、設計図書又は承諾図書のとおりに敷設している。 <input type="checkbox"/> 測定機器のキャリブレーションを、定期的を実施している。 <input type="checkbox"/> 行先などを表示した名札がケーブルなどに分かり易く堅固に取り付けている。 <input type="checkbox"/> 配管及び配線の支持間隔や絶縁抵抗等について、設計図書の仕様を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理している。 <input type="checkbox"/> その他 <p>「判断基準」</p> <p> 該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c </p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。</p> <p>② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率（%）計算の値で評価する。</p> <p>③ 評価値（ % ）＝評価数（ ） / 対象評価項目数（ ）</p> <p>④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。</p> </div> | | | | | | |

※建設工事請負契約書式03-01による契約締結の場合は、考查項目運用表中記載の契約条項第19条を第18条に読み替えるものとする。

別紙－1⑥

〔記入方法〕 該当する項目の□にレマークを記入する。

(主任監督員)

| 考 査 項 目 | a | b | c | d | e |
|--|---|---|--|---|--|
| 3. 出来形及び出来ばえ II. 品質 | <input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。 | <input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。 | <input type="checkbox"/> 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。 | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第19条第2項に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| | ※ ばらつきの判断は別紙-7参照。 ① 品質の評定は、工事全般を通じて評定するものとする。 ② 品質とは、設計図書に示された工事的物の規格である。 ③ 品質管理とは、「土木工事施工管理基準」の試験項目、試験基準及び規格値に基づく全ての段階における品質確保のための管理体系である。なお、当該管理基準によりがたい場合等については、監督職員と協議の上で品質管理を行うものである。 ④ 品質管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。 | | | | |
| 機械設備 工事 ※上記欄によらず、当該欄で評価 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため、監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第19条第2項に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| | [評価対象項目] <input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の書類(現物照合)の内容が設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能を、承諾図書のとおり確保している。 <input type="checkbox"/> 設計図書の仕様を踏まえた詳細設計を行い、承諾図書として提出している。 <input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が設計図書を満足して、成績書にまとめられている。 <input type="checkbox"/> 溶接管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。 <input type="checkbox"/> 塗装管理基準の品質管理項目について規格値を満足している。 <input type="checkbox"/> 操作制御設備について、操作スイッチや表示灯を承諾図書のとおり配置し、操作性にすぐれている。 <input type="checkbox"/> 操作制御設備の安全装置及び保護装置が承諾図書のとおり機能している。 <input type="checkbox"/> 小配管、電気配線・配管が、承諾図書のとおり敷設している。 <input type="checkbox"/> 設備の取扱説明書を工夫している。 <input type="checkbox"/> 完成図書(取扱説明書)に定期的な点検及び交換を必要とする部品並びに箇所を明示している。 <input type="checkbox"/> 機器の配置が点検しやすいよう工夫している。 <input type="checkbox"/> 設備の構造や機器の配置が、部品等の交換作業を容易にできるよう工夫している。 <input type="checkbox"/> 二次コンクリートの配合試験及び試験練りが実施され、試験成績表にまとめられている。 <input type="checkbox"/> バルブ類の平時の状態を示すラベルなどが見やすい状態で表示している。 <input type="checkbox"/> 計器類に運転時の適用範囲を見やすく表示している。 <input type="checkbox"/> 回転部や高温部等の危険箇所に表示又は防護をしている。 <input type="checkbox"/> 構造物の劣化状況をよく把握して、適切な対策を施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 現地状況を勘案し施工方法等について提案を行うなど、積極的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> その他 理由： _____ | | | | |
| 「判断基準」 該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c | | | ① 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = 評価数() / 対象評価項目数() ④ なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。 | | |

※建設工事請負契約書式03-01による契約締結の場合は、審査項目運用表中記載の契約条項第19条を第18条に読み替えるものとする。

別紙－1 ⑦

[記入方法] 該当する項目の□にレマークを記入する。

(主任監督員)

| 考査項目 | 工種 | a | b | c | d | e |
|----------------------------|--|--|---------|------------|--|---|
| 3. 出来形及び出来ばえ II. 品質 | 電気設備工事 通信設備工事 受変電設備工事 ※上記欄によらず、当該欄で評価 | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第19条に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| | | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 製作着手前に、品質や性能の確保に係る技術検討を実施している。 <input type="checkbox"/> 材料、部品の品質照合の結果が、品質保証書等（現物照合を含む）で確認でき、設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 機器の品質、機能及び性能が、設計図書を満足し、成績書にまとめている。 <input type="checkbox"/> 操作スイッチや表示灯が承諾図書のとおり配置され、操作性に優れている。 <input type="checkbox"/> ケーブル及び配管の接続などの作業が施工計画書に記載された手順に沿って行われ、不具合が無い。 <input type="checkbox"/> 設備の機能及び性能が設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 操作制御関係の機能及び性能が、仕様を満足しているとともに、必要な安全装置及び保護装置の作動が確認できる。 <input type="checkbox"/> 設備の総合性能が、設計図書の仕様を満足している。 <input type="checkbox"/> 現場条件によって機器(製品)の機能及び性能が確認できない場合において、工場試験などで確認している。 <input type="checkbox"/> 設備全体についての取扱説明書を工夫し作成（修繕（改造・更新含む）の場合は、修正又は更新）している。 <input type="checkbox"/> 完成図書で定期的な点検や交換を要する部品及び箇所を明示している。 <input type="checkbox"/> 設備の構造において、点検や消耗品の取替え作業が容易にできるよう工夫している。 <input type="checkbox"/> その他 理由： _____ | | | | |
| | | 「判断基準」 該当項目が90%程度以上・・・・・・・・ a 該当項目が80%～90%未満・・・・・・・・ b 該当項目が80%未満・・・・・・・・ c | | | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第19条に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| | | <input type="checkbox"/> 当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 <input type="checkbox"/> 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として計算した比率（%）計算の値で評価する。 <input type="checkbox"/> 評価値（ % ）＝評価数（ ） / 対象評価項目数（ ） <input type="checkbox"/> なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は、C評価とする。 | | | | |
| | | 適切である | ほぼ適切である | 他の評価に該当しない | <input type="checkbox"/> 品質関係の測定方法又は測定値が不適切であったため監督職員が文書で改善指示を行った。 | <input type="checkbox"/> 契約書第19条に基づき、監督職員が改造請求を行った。 |
| | | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 常に緊急的な作業に対応できる体制を整えている。 <input type="checkbox"/> 緊急的な作業に対し、迅速に対応している。 <input type="checkbox"/> 監督職員の指示事項に対し、現地状況を勘案し、施工方法や構造について提案を行うなど、積極的に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 施工後のメンテナンスに対する提言や修繕サイクル等を勘案した提案等を行っている。 <input type="checkbox"/> 理由： _____ <input type="checkbox"/> 理由： _____ <input type="checkbox"/> 理由： _____ <input type="checkbox"/> 理由： _____ | | | | |
| | | 「判断基準」 ※該当項目が6項目以上・・・ a ※該当項目が4項目以上・・・ b ※該当項目が3項目以下・・・ c 注 記載の4項目を必須の評価対象項目とし、この他に適宜項目を追加して評価するものとする。 ただし、評価対象項目は最大8項目とする。 | | | | |

※建設工事請負契約書式03-01による契約締結の場合は、考査項目運用表中記載の契約条項第19条を第18条に読み替えるものとする。