〔記入方法〕1.該当する項目の□に「レ」マークを記入する。

考查項目	工種	а	b	С	d
5 且 枳 日		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3. 出来形及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	落石防止工事 (落石防止ネット、 落石防止柵)	●評価対象項目 □ 地山との取り合いが良い。 □ 天端、端部の仕上げが良い。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえる □ 全体的な美観が良い。	刀良さがうかがえる。	●判断基準 該当3項目以上 ・・・・ a 該当2項目・・・・・・ b 該当1項目・・・・・・ c 該当項目なし ・・・・・ d	
	シールド工事・推進工事	●評価対象項目 □ 構造物の通りが良い。 □ 内空面に補修の箇所がない。 □ 内空面にクラック、傷がない。 □ 漏水がない。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上 · · · · a 該当3項目 · · · · · · b 該当2項目 · · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · d	該当4項目以上 · · · · a 該当3項目 · · · · · · · b 該当2項目 · · · · · · · · c
	管路工事	●評価対象項目 □ 接合状況が良い。 □ 管内外面に補修痕等がない。 □ 小構造物等にも細心の注意が払われている。 □ 埋設位置が適正である。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえる		●判断基準 該当4項目以上 · · · · a 該当3項目· · · · · · · b 該当2項目· · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · d	
	港湾築造工事 (浚渫、海岸築造工 事を含む。)	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえる □ 構造物の表面及び端部の仕上げが良い。 □ きめ細かな施工がなされている。 □ 全体的な美観が良い。	D良さがうかがえる。	●判断基準 該当4項目以上 · · · · a 該当3項目 · · · · · · · b 該当2項目 · · · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · d	
	軽量盛土工事	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ 施工管理記録から不可視部分の出来ばえの〕 □ 構造物等へのすりつけが良い。 □ 全体的に美観が良い。	良さがうかがえる。	●判断基準 該当3項目以上 · · · · a 該当2項目· · · · · · · b 該当1項目· · · · · · · c 該当項目なし · · · · · d	
	さく井工事	●評価対象項目 □ 孔口の保護が適切になされている。 □ 掘削スライム、泥水等の処理が適切になされている。 □ ケーシング、スクリーン等が適正に施工される □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当3項目以上 ・・・ a 該当2項目・・・・・ b 該当1項目・・・・・ c 該当項目なし ・・・・ d	
	グラウンド・コート舗装 工事(野球場・グラウン ド・芝 舗装・テニス コート等)	●評価対象項目 □ 平坦性が良い。 □ 表面処理が均一で良好である。 □ 植生 (芝) 状況が均一で良好である。 □ 内、外野および外周との取り合い (すりつけ) が良い。 □ 外構施設へのすりつけが良い。		●判断基準 該当4項目以上 · · · a 該当3項目 · · · · · · · b 該当2項目 · · · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · d	

〔記入方法〕 1. 該当する項目の□に「レ」マークを記入する。

(検査員)

考查項目	工種	а	b	С	d
		優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3. 出来形及び 出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	防球ネット・防砂ネット 工事	●評価対象項目 □ 施設の通りが良い。 □ 取付金具、端部処理にきめ細かさが見られる。 □ ワイヤー、ネットの張り具合が均一でたるみがない。 □ 部材表面に傷、錆等がない。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・・・b 該当2項目・・・・・c 該当1項目以下・・・・d	
	木柵工事	●評価対象項目 □ 木柵の通りがよい。 □ 材料のかみ合わせが良い。 □ 天端、端部の処理が良い。 □ 既設構造物等とのすりつけが良い。 □ きめ細やかな施工がなされている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上 · · · · · a 該当4項目· · · · · · · b 該当3項目· · · · · · · c 該当2項目以下 · · · · d	
	港湾維持修繕工事 (電気・被覆防食工)	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの氏□ 構造物の表面及び端部の仕上げが良い。 □ きめ細やかな施工がなされている。 □ 全体的な美観が良い。	見さがうかがえる。	●判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・・・b 該当2項目・・・・・ c 該当1項目以下・・・ d	
	土工事 (汚染土壌処理)	●評価対象項目 □ 表面部分の鉛、クレイ、ワッズ等の除去は良好 □ 法面の浮石除去・木根等、表面が適切に施工さ □ 剥ぎ取り後の緑化復元が良好である。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえ(注 □ 汚染土壌は適切に処理されている。 □ きめ細かな施工がなされている。	されている。	●判断基準 該当5項目以上 · · · · · a 該当4項目 · · · · · · · · b 該当3項目 · · · · · · · · · c 該当2項目以下 · · · · · d	
	鋼橋補修工事 (炭素繊維シート工法)	●評価対象項目 □ 表面処理が均一でずれが無い。 □ シートの接着状況が適切で大きな浮きやふくれがない。 □ 隅角部仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来映えの良さがうかがえる。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上・・・a 該当3項目・・・・ b 該当2項目・・・・ c 該当1項目以下・・・ d	
	橋梁下部工事	●評価対象項目 □ 施工管理記録などから不可視部分の出来ばえの良さが伺える。 □ 通りが良い。 □ 端部及び天端の仕上げが良い。 □ 構造物の表面状態が良い。 □ パラペットを含め本体にクラックや損傷が無い(補修痕が無い)。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当5項目以上 · · · · · a 該当4項目 · · · · · · · · b 該当3項目 · · · · · · · · c 該当2項目以下 · · · · · d	

〔記入方法〕1.該当する項目の□に「レ」マークを記入する。

考査項目	工種	а	b	c	d
5 直 坝 日	上生	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3. 出来形及び	消波ブロック等製作工事	●評価対象項目		●判断基準	
出来ばえ		□ コンクリート構造物の肌が良い。		該当3項目以上・・・・a	
Ⅲ. 出来ばえ		□ 天端仕上げが良い。		該当2項目・・・・・・b	
		□ クラックがない。		該当1項目・・・・・・c	
		□ 全体的な美観が良い。		該当項目なし・・・・・d	
	 消波ブロック等据付工事	●評価対象項目		●判断基準	
	月収 ノロック 寺拓刊 工争	□ 通りが良い。		該当4項目以上・・・・a	
		□ 消波ブロック等のかみ合わせが良い。		該当3項目・・・・・・b	
		□ 天端仕上げ、端部仕上げ、既設構造物との	すり付け等が良い。	該当2項目・・・・・・c	
		□ 消波ブロック等に損傷がない。		該当1項目以下・・・・d	
		□ 全体的な美観が良い。			
	仮桟橋工事	●評価対象項目		●判断基準	
	以 伐倘 上 争	□ 仕上がりが良い。		 該当4項目以上 ・・・・a	
		□ 通りが良い。		該当3項目・・・・・・b	
		□ すり付けや端部処理が良好である。		該当2項目・・・・・・c	
	□ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。			該当1項目以下 ・・・・d	
		□ 全体的な美観が良い。			
	後漢・河道掘削工事 ●評価対象項目			●判断基準	
	□ 通りが良い。			該当4項目以上・・・・a	
		□ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良さがうかがえる。		該当3項目・・・・・・b	
		□ 汚染土壌は適切に処理されている。		該当2項目・・・・・・c	
		□ きめ細かな施工がなされている。		該当1項目以下 ・・・・d	
		□ 全体的な美観が良い。			
	水管橋工事	●評価対象項目		●判断基準	
	小百個工事	□ 表面に補修箇所がない。		該当4項目以上・・・・a	
		□ 部材表面に傷、錆がない。		該当3項目・・・・・・b	
		□ 溶接に均一性がある。		該当2項目・・・・・・c	
		□ 塗装に均一性がある。		該当1項目以下・・・・d	
		□ 全体的な美観が良い。			
	競技場改修工事	●評価対象項目		●判断基準	
	2000 2000 - 2	□ 仕上げが良い。		該当4項目以上・・・・a	
		□ 通りが良い。		該当 3 項目・・・・・・b	
		□ 構造物等との取り合い、すり付けが良い。		該当2項目・・・・・・c	
		□ 公共物としての安全、環境等への配慮が良	٠/٥	該当1項目以下 ・・・・d	
		□ 全体的な美観が良い。			

〔記入方法〕1.該当する項目の□に「レ」マークを記入する。 (検査員)

* * 5 0	T 年	а	b	С	d	
考查項目	工種	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている	
出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	擁壁工事等 (井桁プロック)	●評価対象項目 □ 施設の通りが良い。 □ 井桁ブロック部材のかみ合わせが良い。 □ 基礎部コンクリート、井桁ブロック部材にクラ □ 天端、端部の仕上げが良い。 □ 土工の構造物等のすりつけが良い。 □ 全体的な美観が良い。	ックがない。	●判断基準 該当5項目以上 ・・・・ a 該当4項目・・・・・・ b 該当3項目・・・・・・ c 該当2項目以下 ・・・・ d		
	擁壁工事等 (鋼製枠)	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ 鋼材の部材にキズ、錆がない。 □ 地山との取り合わせが適切で端部の施工も良好 □ 表面の仕上げが良い。 □ 全体的な美観が良い。	² に仕上げられている。	●判断基準 該当4項目以上 ・・・・a 該当3項目・・・・・・b 該当2項目・・・・・・c 該当1項目以下 ・・・・d		
	魚礁ブロック製作 ・運搬・沈設工事	●評価対象項目 □ 漁礁プロックの肌が良い。 □ 施工管理記録等から不可視部分の出来ばえの良 □ きめ細やかな施工がなされている。 □ 漁礁プロックと海底地盤との取り合いが良い。 □ 漁礁プロックが整然と沈設されている。	lさがうかがえる。	●判断基準 該当4項目以上 · · · · a 該当3項目· · · · · · · b 該当2項目· · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · d		
	暗渠排水工事 (木枠栗石詰)	●評価対象項目 □ 構造物の通りが良い。 □ 木枠部材の組み立て、結束にきめ細やかな施工 □ 暗渠管の接続にきめ細やかな施工がなされてい □ 石材の詰め込みにきめ細やかな施工がなされて □ 土工の仕上げが良い。 □ 全体的な美観が良い。	ることが確認できる。	●判断基準 該当5項目以上 · · · · a 該当4項目· · · · · · · b 該当3項目· · · · · · · c 該当2項目以下 · · · · d		
	傾斜堤工事 (異形プロック)	●評価対象項目 □ 通りが良い。 □ ブロック等のかみ合わせが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ、既設構造物とのすり付け等が良い。 □ ブロック等に損傷がない。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上 · · · · a 該当3項目 · · · · · · · · b 該当2項目 · · · · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · d		

〔記入方法〕1.該当する項目の□に「レ」マークを記入する。 (検査員)

* * 5 0	工種	а	b	С	d
考查項目	上 俚	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
出来ばえ Ⅲ. 出来ばえ	フイルダム工事 ため池 (農林)	●評価対象項目 □ ±工の仕上げが良い。 □ ±工の通りが良い。 □ ±工の構造物へのすりつけがよい。 □ 吹きつけ (植生、コンクリート等) の状態が コンクリート構造物の肌が良い。 □ コンクリート構造物の肌が良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ 付帯コンクリート構造物にクラックがない。 □ 漏水がない。 □ 施設の通りが良い。 (排水側溝、フェンス等) □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当9項目以上 ・・・・ a 該当7項目以上 ・・・・ b 該当6項目・・・・・・ c 該当5項目以下 ・・・・ d	
	コンクリートダム工事 (農林)	●評価対象項目 □ コンクリートの肌が良い。 □ コンクリート面の通りが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ クラックがない。 □ 漏水がない。 □ 吹きつけ(植生、コンクリート等)の状態が一、 □ 施設の通りが良い。 (排水側溝、フェンス等) □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当6項目以上 ・・・・a 該当5項目・・・・・・b 該当3項目以上 ・・・・c 該当2項目以下 ・・・・d	
	コンクリート二次製品工事 (U字溝、BF等付帯的な ものを除く) (農林)	●評価対象項目 □ 土工の仕上げが良い。 □ 土工の通りが良い。 □ 土工の構造物等へのすりつけが良い。 □ コンクリート構造物の通りが良い。 □ 天端仕上げ、端部仕上げ等が良い。 □ 施設の通りが良い。(排水側溝、フェンス等) 全体的な美観が良い。	等)	●判断基準 該当6項目以上 ・・・・a 該当5項目・・・・・・b 該当3項目以上 ・・・・c 該当2項目以下 ・・・・d	
	区画整理工事 (農林)	●評価対象項目 □ 均平度がよい。 □ 土工の仕上げが良い。 □ 土工のとおりが良い。 □ 土工の構造物等のすりつけが良い。 □ 用・排水路のとおりが良い。 □ コンクリート構造物のとおりが良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当6項目以上 ・・・・ a 該当5項目・・・・・ b 該当3項目以上 ・・・ c 該当2項目以下 ・・・ d	
	暗渠排水工事 (農林)	●評価対象項目 □ 吸水渠及び排水渠等の通りが良い。 □ 田面復旧の状態が良い。 □ 畦畔及び排水路溝畔復旧の状態が良い。 □ 排水路の接続にきめ細かな施工がなされている。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当4項目以上 · · · · a 該当3項目· · · · · · · b 該当2項目· · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · d	

〔記入方法〕1.該当する項目の□に「レ」マークを記入する。 (検査員)

考査項目	工種	а	b	С	d
	<u> </u>	優れている	やや優れている	他の評価に該当しない	劣っている
3. 出来形及び 出来ばえ III. 出来ばえ	海岸防災林造成工事 (農林)	●評価対象項目 □ 地山との取り合いが良い。 □ 防風工、静砂工の頂部の仕上げが良い。 □ 防風工、静砂工の通りが良い。 □ 植栽木の活着が良い。 □ 砂草の活着が良い。 □ 全体的な美観が良い。		●判断基準 該当 5 項目以上 · · · · a 該当 4 項目 · · · · · · · · c 該当 2 項目以下 · · · · d	
	上記以外の工事	□ 理由□ 理由		●判断基準 該当4項目以上 · · · · a 該当3項目 · · · · · · · · b 該当2項目 · · · · · · · · c 該当1項目以下 · · · · · d	
		□ 理由 □ 理由			
		□ 理由			
		※ 該当工種からの評価対象項目で評価を行う。たた	ごし、評価対象項目は最大5項目とする。		