

令和2年度第2回佐倉市入札監視委員会議事概要

日時	令和3年1月20日(水) 午後1時30分～
場所	中央公民館 学習室2
出席者	<委員> 湯川委員長、野村委員、矢口委員 <事務局> 契約検査室 <担当課> 建設課・子育て支援課・治水課・道路維持課・学務課・志津コミュニティセンター・資産管理経営室
【議事概要】	
○議題1 入札・契約の手続きの運用状況等について	
<p>令和2年4月1日から令和2年9月30日までに実施した一般競争入札・随意契約・低入札価格調査実施案件及び指名停止業者について、事務局から報告をしました。</p> <p>(質問) 指名停止について、仕様書の理解を誤り低い金額を入れてしまったということですが、仕様書の文言に不適切な点はなかったですか。</p> <p>(回答) 不適切な文言はありません。他の入札者は、適切な価格で入札していました。</p>	
○議題2 制限付き一般競争入札参加資格の設定経緯等について	
<p>令和2年4月1日から令和2年9月30日までに実施した一般競争入札・随意契約の中から当番委員が抽出した10件の案件について、事業担当課職員による事業説明及び質疑応答を行いました。</p>	
[主な質疑]	
案件① 保育園廃棄物運搬収集業務委託(一般競争入札)	
<p>(質問) 名簿登録者数と比較して参加申請者及び入札者が1者であり、競争原理が働いているのか疑問ですが、どのようにお考えですか。</p> <p>(回答) 債務負担行為を設定し、前年度に行った入札で市内公共施設の廃棄物収集運搬業務がすでに始まっていました。その事業は市内の約70施設を収集する事業で、契約金額は年間約3000万円となっています。この保育園7箇所の廃棄物収集運搬業務はその事業に追加されるような内容のものであり、コストなどのメリットを考えると、他の業者は手を上げなかったと思われます。</p> <p>(質問) 追加されたような事業ということですが、ほかの業者が参加してこなかったというのは7か所だけではあまりもうけが見込めない事業ということですか。</p>	

か。

(回答) それぞれの業者の判断として、7か所の収集をして年間700万円で請け負うメリットがあるのか判断をした結果、参加者がその1者のみとなったものと考えています。

案件② 20改水-06 白銀四丁目地先水道管耐震化工事（一般競争入札）

(質問) 低入札で受注されていますが、工事が円滑に進んでいるか、低価格による不安などないか教えてください。

(回答) 開札をして低入札調査基準価格を下回った業者には、佐倉市の要領に基づいて低入札価格調査を実施しております。その中で、その金額で入札した理由や工事費の内訳など確認し、適切な施工が確保されるとの判断により契約しております。当該業者については、現場と会社の距離が比較的近いこと、協力会社から安価に資材が購入できること、ほぼすべての工程を自社施工することで金額を低減できたことにより安く適切に施工できるとのことでした。

工事の状況は順調に進んでおり、12月末時点での工事の進捗率は94%であり当初予定していた進捗率の80%を上回る進捗率でした。また、工期は3月までありますが、現場はすでに完成しており、後片付けや書類作成などを残すだけとなっています。

案件③ 20改水-15 江原台一丁目地先水道管耐震化工事（一般競争入札）

(質問) ②の案件と同様、低入札で受注されていますが、工事の実施が円滑に進んでいるか教えてください。

(回答) 先ほどと同様の答えになりますが、低入札価格調査を実施し、その金額で入札した理由や工事費の内訳など確認し、適切な施工が確保されるとの判断により契約しております。

工事の状況につきましては、特にトラブルもなく工期限内に完成しております。また、今月中に完成検査を受ける予定となっております。

案件④ 令和2年度災害用マンホールトイレ資機材購入（一般競争入札）

(質問) 名簿登録者数と比較して参加申請者及び入札者が1者であり、落札率も高くなっています。競争原理が働いているのかが疑問ですが、どのようにお考えですか。

(回答) マンホールトイレは需要が多いものでもなく、受注生産による製造となっているためメーカーとの取引実績がない業者はなかなか参加しづらかった状況にあったものと推察します。また、落札率が高いということにつきましても受注生産品のためあまり値引きがなかったものと考えております。

案件⑤ 令和2年度 南志津地下貯留施設修繕工事（一般競争入札）

（質問）参加申請者と比較して入札者の率が20%と低く、競争原理がはたらいっているのが疑問ですが、どのようにお考えですか。

（回答）この事業は、下流にある別の調整池の水位などを通信装置で連携をとりながらゲートの開閉を制御する装置であるため、既存設備の調査や調整が必要となるため非常に時間や手間を要する工事となります。そのため仕様書などを精査し対応できないと判断した業者が辞退したため、入札者が少なくなったものと判断しております。

（質問）そもそも対応できる業者は少ないということですか。

（回答）具体的な数字は把握していませんが、多くの業者が対応できるものではないと考えます。

（質問）辞退者数が多い理由をどのようにお考えですか。

（事務局説明）

辞退理由ですが、「下請け業者の確保が困難」が3者、「積算の結果、採算が合わない」が2者、「設計金額を作成することができない」が1者、「技術者の確保が困難」が1者となっております

案件⑥ 高崎川右・左岸ポンプ場操作盤交換工事（高崎川南公園前）（一般競争入札）

（質問）参加申請数と比較して入札者の率が20%と低い、落札率も高く競争原理が働いているか疑問ですが、どのようにお考えですか。

（回答）この工事は既存の操作盤を移設し、それを活かしながら新たに土台を作成し、新設の操作盤を設置するという工事です。土木工事との調整もあるため手間と時間がかかる上、工事費のうち多くが機器費のため時間と労力のわりに利益が出にくい工事であることから、落札率が高くなっているものと考えます。

（質問）こちらの辞退理由は把握していますか。

（事務局説明）

辞退理由ですが、辞退者すべて「積算の結果、採算が合わない」という理由でした。

（質問）電気工事と土木工事、両方に精通している必要がある工事ということで、1者での工事が難しい内容だということですか。

（回答）1者で施工するには難しい工事ではないかと考えます。

案件⑦ 高崎川右・左岸ポンプ場操作盤交換工事（小沼街区公園内）（一般競争入札）

（質問）参加申請数と比較して入札者の率が20%と低い、落札率も高く競争原理が働いているか疑問ですが、どのようにお考えですか。

(回答) この工事も先ほど同様に既存の装置を活かしながら新たに土台を作成し、新設するという手間と時間のかかる工事であるため、落札率が高くなっているものと考えます。

案件⑧ 志津コミュニティセンター大ホール舞台照明設備更新工事

(質問) 名簿登録者数と比較して参加申請者及び入札者が1者であり、競争原理が働いているのかが疑問ですが、どのようにお考えですか。

(回答) この事業は舞台の照明とその操作盤の更新という特殊な工事となっており、施工できる業者自体も限られてしまいます。そのため、この予定価格では、本来地域要件は「県内」となりますが、「県外」まで広げ参加者を確保しようとしてきました。

しかしながら、同じ日に舞台装置の吊物機構の更新工事も公告しており、分割発注した場合、同時に両方の案件に参加申請できないこととなっているため、業者の判断から参加者が1者となったものと考えています。

(質問) 資格要件を「県外」まで広げるといふ工夫をしたが、参加者が1者という結果になったということですか。

(回答) そのように考えています。

案件⑨ 令和2年度佐倉市立小中学校タブレットパソコン購入（一般競争入札）

(質問) 名簿登録者数と比較して参加申請者及び入札者が1者であり、落札率も高くなっています。競争原理が働いているのかが疑問ですが、どのようにお考えですか。

(回答) 文部科学省の掲げるギガスクール構想の推進により児童生徒一人一台のパソコンを整備することになっています。当初5年間で整備することになっていましたが、コロナの影響による休校などがあったこともあり年内に整備する方針になりました。全国の自治体が一斉に整備を始めるため、業者も調達できる台数が限られてしまうため、業者としても手広く事業展開ができにくいことから参加業者が限られてしまったものと考えます。また、落札率が高いことについては、この事業は国の補助事業となりますが、補助の対象になるためには国の示す仕様を満たす必要があるため、短い期間で安価且つ仕様を満たすパソコンの開発費用が必要となったことから高い落札率になったと考えます。

(質問) 整備するパソコンは特殊なタブレットパソコンですか。

(回答) 特殊なタブレットパソコンということではなく、文部科学省が定める仕様を満たしたタブレットパソコン、ということになります。

(質問) 2135 台購入ということですが、市内小・中学校全体で配布するためには何台必要でしょうか。

(回答) 市内の児童・生徒は約 1 万 2500 人となっております。本契約では、全体必要数の 3 分の 1 を保有することになりました。このあと、令和 2 年 10 月以降に、さらに別の契約を行い、必要数をすべて満たす状況です。

(質問) 対象は、小学 1 年生から中学 3 年生までということですか。

(回答) はい、その通りです。

(質問) 購入したタブレットパソコンは、児童・生徒が自宅に持ち帰り、自由に使えるようにするのでしょうか。

(回答) 段階を踏んで進めていくことになると思います。まずは、学校で使用していきます。すぐには家庭に持ち帰って使用するというにはならないと思います。

案件⑩ 令和 2 年度 J R 佐倉駅南口駅前広場外 6 箇所清掃業務委託 (随意契約)

(質問) 随意契約 3 号であるが 47.4%と落札率がかなり低くなっています。事業の円滑な実施に支障が出ていないか教えてください。

(回答) 市の積算では、千葉県積算基準に則り積算しております。相手方が出した見積もりでは、単価自体の違いもありますが、通常の入札で積算しています現場管理費と一般管理費が事務費として計上されており、その事務費が大幅に安価になっていることを確認しております。

また、事業自体については、各施設により週 1 回か 2 回となっておりますが円滑に、問題となることもなく実施されております。

○議題 3 プロポーザル方式による受注者の選定結果等について

令和 2 年 4 月 1 日から令和 2 年 9 月 30 日までに実施したプロポーザル方式により業者選定をした 1 件の案件について、事業担当課職員による選定結果報告及び質疑応答を行いました。

案件① 佐倉市立西志津ふれあいセンター外 2 施設 E S C O 事業

(質問) 受注者に、代表企業と構成企業とありますが、3 者の関係はどのようなものでしょうか。

(回答) 代表企業は事業役割・設計役割を担っており、市との窓口となり諸手続きを行うことや事業全体の責を負うこと、改修などの設計を行っております。構成企業の 1 者は建設役割を担っており、機器の更新や改修の工事を行います。また、もう 1 者は金融役割を担っており、改修にかかる機器費や工事費などの資金調達等を行っております。

(質問) 市内で、E S C O事業はこれまでも行われていますか。

(回答) 佐倉市内では過去の2例行われました。平成22年頃に中央公民館、平成27年に市立美術館で実施しています。

(質問) 今後対象となる建物は、ある程度想定していますか。

(回答) 空調が老朽化しており、ある程度の規模の施設について、検討をしています。

(質問) プロポーザルで業者選定したということですが、この事業を一般競争入札で実施した場合、なにか弊害はありますか。

(回答) 一般競争入札の場合、市役所で設計することになります。しかし、設計・施工を一括で行うほうが、より安価に、また省エネルギーを図ることができる内容で、提案をいただけるものと考えました。省エネルギー化を重視する観点から、プロポーザル方式を採用するほうが良いと考えました。

(質問) 参加業者が1者のみということですので、より競争原理を働かせるという意味で、例えば実績などの条件を付したうえで、一般競争入札にかけることを考えることはできますか。

(回答) 一般競争入札の場合、仕様書を作成する際に、工事項目を示す必要があり、例えば空調の更新など項目を絞ることとなります。しかし、プロポーザル方式であれば、「省エネルギーに対応する」という目的に対して、それを達成するために必要な仕様を満たす内容とすることができます。例えば、空調機器を更新か改修かのいずれにするか、併せて照明機器のLED化にするかなどのいろいろな角度の視点から目的に応じた事業とすることができます。

(質問) いわゆる仕様発注ではなく、性能発注ということでよいでしょうか。このくらいの省エネルギー満たすための事業内容を提案してくださいという方法ということですか。

(回答) はい。そのように考えています。

○議題4 その他

令和2年10月1日から実施した、調査基準価格、最低制限価格の事後公表への移行について、事務局から報告をしました。