

平成 23 年度第 1 回佐倉市入札監視委員会議事概要

日 時	平成 23 年 7 月 27 日 (水) 午前 10 時 00 分～午後 12 時 00 分
場 所	佐倉市役所 議会棟第 2 委員会室
出席者	<委 員> 湯川委員、関谷委員、魚住委員 <事務局> 契約検査室 <担当課> 情報システム課・道路管理課・道路建設課 資産管理経営室・文化課・施設課・給水課
【議事概要】	
○議題 1 入札・契約の手続きについて	
平成 22 年 10 月から平成 23 年 3 月までに実施した一般競争入札・随意契約・低入札価格調査実施案件及び指名停止業者について、事務局から報告をしました。	
[主な質疑]	
(質問)	予定価格は事前に公表しているのですか。
(回答)	入札公告で事前に公表しています。
(質問)	指名停止がかかった場合、その会社の系列会社に対して処分はしないのですか。
(回答)	系列といっても別の会社とみなすので処分はできません。
(質問)	指名停止がかかった会社の系列会社と取引したことはありますか。
(回答)	系列会社ということで調べてはいませんので、全く無いとはいえません。
(質問)	たとえば、処分された会社が別の会社をつくってしまうなどの逃げ道があるのではないですか。
(回答)	可能性は 0 ではありません。しかし、工事の場合には、建設業法などによりいわゆるダミー会社を排除することは行っています。
(質問)	入札監視委員会で水道部の行う契約案件を審議するのは今回からですか。
(回答)	ご審議いただくのは今回からになります。
○議題 2 制限付き一般競争入札参加資格の設定経緯等について	
平成 22 年 10 月から 23 年 3 月中に実施した一般競争入札・随意契約の中から当番委員が抽出した 9 件の案件について、事業担当課職員による事業説明及び質疑応答を行いました。	

[主な質疑内容]

案件①佐倉市立馬渡保育園新築建築主体工事（一般競争入札）

（質問） 契約締結日が12月22日となっており、説明の中で1億5千万円を超えるため12月の議会にかけたとのことですが、その経緯を教えてください。

（回答） 今回の工事の場所ですが、市街化調整区域となっているため都市計画法の開発の許可など担当部署との調整など手続きを行っていました。また、外溝工事も今後行い道路を広げますのでその工事との関係も含めて検討する中で12月議会ということになりました。

（質問） 建築一式工事とはどのようなことですか。

（回答） 総合的な監理を含む建築にかかわる工事を行うのが建築一式工事です。

（質問） 予定価格の積算根拠を教えてください。

（回答） 千葉県の積算基準によって行っています。

（質問） 開札調書の比較価格とはなんですか。

（回答） 予定価格は税込み金額になります。業者が記載する入札金額は業者の希望する契約金額の105分の100の金額を記入するので、入札書と比較するということで予定価格から5%を減じた額が比較価格となります。

（質問） 県の積算基準を使っているとのことですが、県の積算基準を業者は見られるのですか。

（回答） 見られます。

（質問） 比較価格と同額ということは結構あることなのですか。

（回答） 比較価格が上限の価格になるのですが、同額になることも中にはあります。

（質問） 資産管理経営室として、業種別に入札金額の高低や参加する業者の傾向などをパターン化していますか。

（回答） パターン化ということはしていません。

（質問） 落札率でみると、今回の案件に係わる電気設備工事が約57%で、機械設備工事が約84%となっています。この開きをどのようにお考えですか。

（回答） 材料の種類、その仕入れ先、下請負先などの取引先との関係の違いによるものと考えています。

(質問) 今回参加している 12 社のうち市内業者はいますか。

(回答) 2 社います。

(質問) 契約書に解体に関することが記載されていますが、説明の中では解体は別発注すると言っていました。どういうことでしょうか。

(回答) 既存園舎の解体は別に発注します。契約書に記載されているのは、建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律により、この工事が出た廃材を適正に処理するということです。

案件②本町 I - 49 号線歩道整備工事 (その 2) (一般競争入札)

(質問) 契約締結日が 12 月 20 日となっています。この時期にやる必然性がありますか。

(回答) この本町の事業は国庫補助事業でして、今回の案件は (その 2) ですが、同じ本町地先で (その 1) を 7 月に発注していました。その続きをやるためにこの時期になっています。

(質問) (その 1) を施工した業者とは別の業者ですか。

(回答) 別の業者です。近接工事にあたるため、公告に入札参加できないということを記載しています。

(質問) 積算方法を教えてください。

(回答) 県の積算基準によって行っています。

(質問) 参加業者を市内業者のみにしている理由を教えてください。

(回答) 佐倉市制限付き一般競争入札資格要件設定基準に定められているとおりですが、その中でこの予定価格の案件は市内業者となっています。

(質問) この工事は技術的な要素を求めるような工事ですか。

(回答) 舗装と側溝ですので高い技術力がないとできないという工事ではないです。

(質問) (その 1) (その 2) は市内業者ですか。

(回答) 予定価格により地域要件が変わってしまっていて、(その 1) は準市内業者まで、(その 2) は市内業者となっています。これも資格要件設定基準のとおりです。

(質問) この工事はもうすべて終わったのですか? 全部で距離はどのくらいですか。

(回答) もう一區間残っています。800メートルを平成23年度で整備する予定です。

案件③ 2 2 営浄 - 3 8 南部浄水場 2 号配水池屋根改修工事 (一般競争入札)

(質問) 落札率が62.9%とかなり低いと感じるがどのようにお考えですか。

(回答) 低入札調査を実施した中で、この業者はPC池の業界の第一人者を自負しており、また、この配水池を施工した業者ということで、どうしてもこの工事を取りたいという意欲によるものと感じました。

(質問) 参加業者が1社だけというのはどう考えますか。

(回答) 佐倉市の入札参加資格者名簿にはPCを扱う業者はもっといますが、公告をした後になって、その内の何社かが指名停止となったことも影響していると考えています。

(質問) 価格が低いですが、工事内容は大丈夫でしたか。

(回答) 完成検査の結果ですが、昨年度の全工事の成績評定の中で最高点の評価でした。

(質問) 予定価格の6割、7割というのは、積算が実情と会っていないのではないですか。

(回答) 昨年くらいから低い傾向にありますが、業者の儲けの部分をぎりぎりまで削ってでも業者が工事を確保したいというのが理由の一つと考えます。

案件④ 2 2 原修 - 6 2 南部 1 2 号井更生工事 (随意契約)

(質問) 特許を持つ唯一の業者ということですが、ここしかできないのですか。

(回答) 東日本ではここだけとなっています。

(質問) 他の工法はありますか。他の工法は取り入れないのですか。

(回答) 機械や薬品を使い井戸を洗浄する工法もありますが、過去にこのアクアフリード工法で行ったところ揚水量がかなり上がった実績がありましてこの工法を取り入れています。また今回の井戸においても施行後には時間あたり15トンから41トンへ回復したという経緯があります。

(質問) 予定価格は事前に公表していますか。

(回答) 随意契約なので非公表です。これは契約締結後も非公表です。

(質問) 積算基準は県の積算基準ですか。

(回答) 社団法人全国さく井協会の標準歩がかりを使っています。

案件⑤志津 1 号幹線改築実施設計業務委託(一般競争入札)

(質問) 落札率が 26%と予定価格と相当な幅がある。積算方法はどのようにしていますか。実情と会っていないとは考えていないですか。

(回答) 積算は県の積算基準によりおこなっています。入札価格はその業者の意欲と考えます。最近パソコンソフトが充実しており、構造計算などの外注がいらなくなっている状況です。内訳書を確認していますが、人件費のみという業者が多いように見受けられますことから低い落札率になっていると考えています。

また、ここ数年、県内の他の市などの状況を見ましても低い状況です。

(質問) 入札参加者が多いようですが、何か理由はありますか。

(回答) 22 者というのはこの業種では平均的です。佐倉市は入札参加条件に実績をもとめていませんが、他市は指名競争入札で実績のある業者を指名する傾向にあるので佐倉市で実績をつくるために参加者が多くなると考えられます。

(質問) あまりに低い価格ですが、成果品はどうですか。

(回答) 今回については普通に出来上がってきています。この案件では全体的にみて技術的な難しさというものはありません。場所が軟弱地盤ですので工夫してくださいとの指示はいたしました。

(質問) 技術的に業務に不都合は出ていませんか。

(回答) ありません。出来上がりを見ますと内容的にはきちっとしたものが来ます。

もし、不都合があれば当然技術者の変更や設計のやり直しもさせることができるような契約になっています。

案件⑥平成 23 年度 JR 佐倉駅自由通路特別清掃業務委託(一般競争入札)

(質問) 特別清掃の「特別」の意味を教えてください。

(回答) 通常清掃と言いますと、日々の日常清掃を言います。特別清掃とは機械などを用いて定期的に年数回やるという意味です。

(質問) 入札金額と予定価格に差がありますが積算方法を教えてください。また、入札金額との差をどのようにかんがえますか。

(回答) 建設物価本等によって積算しています。入札金額については、企業努力によるものと考えます。

(質問) 工事でも理由に挙がっていましたが、仕事欲しさに低くなると仕事内容としては大丈夫ですか。

(回答) JR佐倉駅については過去には苦情等もありましたが、最近は来ていません。適正に履行されていると考えています。

(質問) 月に1回というのは、業者の判断で1日でやっても、2日でやってもよいということですか。

(回答) 業者のやり方ということもありますが、事前に届を出してもらって確認はしています。

案件⑦佐倉市住民情報システムサービス提供業務委託(随意契約)

(質問) 随意契約の理由がプロポーザルの結果としてこの業者に決めたとのことですが、前のシステムも同じ業者ですか。

(回答) 前のシステムは違う業者でした。今回この業者は初めての業者となります。

(質問) 契約期間が長く、金額も大きいと思いますが、選定にあたっての判断をもう少し詳しく教えてください。

(回答) 今までのホストコンピュータでは、市民部、税務部併せて12業務を行っていました。今回システムの入替に伴って全庁的に調査を実施したところ各課単独でシステムを持っていることがわかりまして同じデータを使うのであれば集約した方が良いということで今回のシステムでは福祉部門も含めまして26業務を行うということになっております。

選定の判断としましては機能面、価格面、保守面を見まして、こちらの要求以上の提案がありましたこの業者がふさわしいというシステム選定委員会の答申をもとに契約をしております。

(質問) 価格的にはどのようなようでしたか。

(回答) この業者につきましては最低の価格を提示した業者ではありませんでした。

(質問) 最後まで残った業者は3者とのことですが、その3者の価格は設計金額に対してどの位の割合だったのでしょうか。

(回答) プロポーザルの公告段階で予算上限額を公表しておりましたので、あまり開きはありませんでした。

(質問) 業務内容のことでお聞きしたいのですが、これをやることによって市民にとってどう変わることが考えられますか。よくなることがあれば教えてください。

(回答) たとえば税の関係で申し上げますと、相談の中でその場でシミュレーションができるような、対面型での機能が充実しております。また、今までは個別でデータを持っていたのが、次のシステムでは一つになりますので、福祉部門では総合窓口のような拡張されたサービスが提供できると考えます。

(質問) 保守は市役所職員でやるのですか。

(回答) 当面は業者のシステムエンジニアが常駐してやるようになります。

(質問) 5年間で約5億円の契約ですが、そのあとはまた別の業者と契約するというお考えですか。

(回答) 5年後の契約についてはまだ決まっておりません。仮に契約を続けるとしても事業の見直しやサービスについての見直しも図っていきます。

(質問) 一般論として、このようなシステムで1年間約1億円というのは安いか高いかどのようにお考えですか。

(回答) 他市の状況を聞いているのですが、福祉の機能が入ってこの金額というのは他市の例からみても安いと考えます。

案件⑧歴史的景観整備事業業務委託(一般競争入札)

(質問) 落札率が97.3%で、参加業者の5社の入札金額がほぼ横並びになっている。もっと幅があってもよいのではと思うがどのように考えますか。

(回答) 内容が容易なため業者のノウハウなどの差が出にくいと考えます。

(質問) 他の事業の説明に企業努力で低価格となるとありましたが、この事業については企業努力の余地はないということですか。

(回答) この案件は緊急雇用創出事業として行っています。この事業を実施する際に、9名を新規に雇いなさい。また、契約金額の50%以上を新規に雇用する方の人件費に充てなさい。ハローワークを通じた人材募集をいなさいという条件がついていますので、参加者の積算としましても通常の入札とは異なってくるものと理解しています。

(質問) この歴史的景観整備事業とは以前からの事業ですか。

(回答) これは初めての事業です。

(質問) 新規雇用は正社員としての雇用が条件となるのですか。

(回答) 正社員に限定した雇用ではありません。

(質問) 雇われる方は市内の方ですか。

(回答) ハローワークでの人材募集を原則としていることから、地元雇用を条件とすることはできませんが、できれば市内の方をというお願いはしています。

案件⑨管路図ファイリングデータ作成業務委託(随意契約)

(質問) この業者とはずっと随意契約でやっているのですか。

(回答) 佐倉市では導入する際に、2者で競争をしてこの業者と契約しました。パッケージソフトに佐倉市独自の仕様にあわせたカスタマイズしているため、この業者しかプログラムの作業ができないことから今まで随意契約でやっています。

(質問) 契約一覧表を見ますと随意契約の5件のうち4件が同じ業者ですが、この4件は関連した業務ですか。

(回答) すべて関連しています。

(質問) 請負率はずっと95%くらいですか。積算方法はどのようにやっていますか。

(回答) 95%くらいで推移する傾向にあります。積算方法は公表されている単価本等により行っています。

その他

なし

以上