

## 平成 28 年度第 2 回佐倉市入札監視委員会議事概要

日 時	平成 29 年 1 月 25 日 (水) 午前 10 時 00 分～正午
場 所	佐倉市役所 議会棟 2 階 第 2 委員会室
出席者	<p>&lt;委 員&gt; 湯川委員長、野村委員、金子委員</p> <p>&lt;事務局&gt; 契約検査室</p> <p>&lt;担当課&gt; 資産管理経営室・建設課・道路建設課・道路維持課・危機管理室・中央公民館・志津公民館</p>
<p><b>【議事概要】</b></p> <p>○議題 1 入札・契約の手続きの運用状況等について</p> <p>平成 28 年 4 月から平成 28 年 9 月までに実施した一般競争入札・随意契約・低入札価格調査実施案件及び指名停止業者について、事務局から報告をしました。</p> <p>○議題 2 制限付き一般競争入札参加資格の設定経緯等について</p> <p>平成 28 年 4 月から平成 28 年 9 月までに実施した一般競争入札・随意契約の中から当番委員が抽出した 10 件の案件について、事業担当課職員による事業説明及び質疑応答を行いました。</p> <p>[主な質疑内容]</p> <p>案件①佐倉市庁舎 3 号館・社会福祉センタートイレ改修機械設備工事（一般競争入札）</p> <p>(質問) 関連する建築、電気工事に比べて参加者が少ないのは何故だと考えますか。</p> <p>(回答) この工事は、工事業種を「管工事」で発注していますが、新築工事などと比較して手間がかかること、水道関係の工事に比べ今回のような機械設備工事を主に行っている業者が少ないことなどが要因と考えます。</p> <p>(質問) 落札率も相対的に高いですがそれについてはいかがでしょうか。</p> <p>(回答) 技術者の専任配置を求める工事であること、他に水道関係の工事発注もあったことなどから、参加案件を選択し入札した結果であると考えています。</p> <p>(質問) このような参加者が少ないことが予想される入札について対策はあるのですか。</p> <p>(回答) 工期や工事内容によっては対象地域を拡大して公募するなどの対応を図っています。</p> <p>案件②ヤングプラザ屋上防水・外壁外改修工事（一般競争契約）</p> <p>(質問) 参加者が 2 者で落札率が 100%であるが、落札者はどのように決定したのですか。</p> <p>(回答) 今回の入札で添付が条件であった入札金額内訳書に誤りがあったため、1 者の入札を無効とし、残りの 1 者を落札者として決定したものです。</p>	

案件③28 復旧-31 田町・並木町・錆木町地先舗装復旧工事（一般競争入札）

（質問） 参加者が2者で落札率が100%であるが、落札者はどのように決定したのですか。

（回答） 2者が同額であったためくじ引きにより落札者を決定しております。

（質問） 参加業者数が少ないこと及び落札率が高いことについてどのような理由が考えられますか。

（回答） この工事は、面積が小さい複数の箇所で舗装を行う工事であり、大きな機械等は使用できず手間がかかることから、業者が入札参加を敬遠したのではないかと推測しています。また、予定価格の積算では、舗装を行う現場間の距離により経費を算出しますが、今回は経費を変更しない範囲で複数の現場を実施することになったため入札価格も高くなったものと考えます。

一方、舗装工事全体では参加者数平均約6者、落札率平均で約70%となっていますので、今回は特別なケースと考えております。

案件④飯野Ⅱ-31号線地質調査業務委託（一般競争契約）

（質問） 落札率が低いようであるが適切に履行されているのでしょうか。

（回答） 地質調査業務委託の発注が、佐倉市では年間で1～2件程度であり、千葉県全体でも他のコンサルタント業務に比べて発注件数が少ない反面、多くの専門業者が入札参加資格を有していることから、常に多数の参加者で価格競争が行われる傾向があります。

本業務につきましては、標準的な出来上がりで成果品が納入されており、適切に履行されたと判断しております。

（質問） 予定価格の設定は適切だったのでしょうか。

（回答） 他のコンサルタント業務と同様、千葉県の積算基準や人件費単価等を参考に積算しており適切であると考えます。

（質問） 低い価格での契約で受注者に負担がかかっていることはないのですか。

（回答） 当該業者から会社利益を無視した入札ではないと聞いておりますし、過去に同社が複数受注している佐倉市発注案件の落札率も同程度であることから、過剰な負担等は生じていないものと考えております。

案件⑤平成28年度アスファルト合材（再生密粒度13mm）の購入（一般競争契約）

（質問） 参加資格者名簿での対象業者数が多いにもかかわらず1者の参加で落札率が高いが、その背景はどのように考えていますか。

（回答） この業務では、決まった時間内に一定温度以上のアスファルト合材を市内各工事現場ほかに納入する必要があることから、合材工場の所在地が入札参加の意思決定にあたっての大きな要素となります。当該落札業者は、市内に工場を有していることから、他の業者に比べて有利な状況であり、ここ数年の入札で参加者数1者が続いていることを踏まえて入札を行ったのではないかと推測しております。

(質問) ほかに参加できる業者はいないのでしょうか。

(回答) 合材工場の所在地等からほかに2者が参加可能と把握しております。

#### 案件⑥平成28年度特定建築物等定期点検業務委託（一般競争契約）

(質問) 本件の落札業者は、複数の案件を低価格で落札している印象があるが、品質に問題はないのですか。

(回答) 当該業者は、過去にも建築関係のコンサルタント業務を複数件受注しておりますが、全て適正に履行しております。現在履行中の業務も特に問題等はなく進められております。

(質問) 落札率が低いことについて何か思いあたりますか、予定価格の設定はどうでしたか。

(回答) 予定価格の積算にあたっては、国、県等の積算基準を参考に行っておりますので適切であると考えます。また、当該落札業者は、今年度も含め5年間にわたり本定期点検業務委託を連続して受注していること、他の自治体の同種業務の入札においても比較的低い落札率で受注している実績が複数あることなどから、この内容の業務に関しノウハウもあり、強い受注意欲もあることが入札結果につながったのではないかと考えます。

#### 案件⑦佐倉市立美術館E S C O事業（随意契約）

(質問) 予定価格が約2億円と高額であるが、随意契約となった経緯を教えてください。

(回答) この事業は、美術館の省エネルギー化改修設計及び工事、契約期間中の設備運転・維持管理、省エネルギー保証等の包括的エネルギーサービスの提供を求めるものであることから、契約相手方の選定にあたっては、価格のみではなく専門知識やノウハウを生かした提案を評価する公募型プロポーザルを実施いたしました。

(質問) 提案者は1者だったとのことですが、問い合わせ等があったのでしょうか。

(回答) 提案者も含めて3者からの問い合わせがございました。

(質問) 提案者が1者となったことについては何か理由が考えられますか。

(回答) E S C O事業は、設備の設計・施工、期間中の運転管理、省エネルギー保証などを一括して実施することから、受注可能な事業者は高い技術力をもち企業規模も比較的大きい事業者が中心となりますが、今回の案件がE S C O事業としてはそれほど大きい規模のものでないことから、他でE S C O事業の実績をもつ企業の参加につながらなかったとも推測しております。

#### 案件⑧平成28年度小型動力ポンプ付積載車購入（一般競争入札）

(質問) 7者の入札参加があったのに落札率が高かった事情を伺います。

(回答) 消防自動車は、一台一台が完全受注生産であることから、予定価格の積算における共通の単価や積算基準がないため、3社から参考見積を徴取し、項目ごとにより低い

単価を採用して設計しており、予定価格と実勢価格に大きい差が生じにくいことからこのような入札結果になったものと考えます。

(質問) 今回の入札参加業者は、どのような業者ですか。また、落札業者は大企業なのでしょうか。

(回答) 参加者のうち5者は消防車輛の製造業者です。落札業者は車輛の製造はおこなっておりませんが、千葉県内の消防関係用品販売では取引規模の大きい会社です。

#### 案件⑨平成28年度中央公民館消防用設備保守点検業務委託（一般競争入札）

(質問) 落札率が低いですが、予定価格の設定が適切であったのか伺います。

(回答) 予定価格の積算にあたりましては、国土交通省が監修した建築保全業務積算基準及び建設物価等による人件費をもとに計算しており、佐倉市発注の他の消防設備点検も同様です。この積算は全国的に標準的な方法でありますので適切な設定であったと考えます。

(質問) 業務の履行に問題等は出ていませんか。

(回答) 年2回の点検実施には職員が立ち会うなど適正履行の確保に努めております。

#### 案件⑩平成28年度志津市民プラザエレベーター保守点検業務委託（随意契約）

(質問) 他のエレベーター保守点検業務委託では落札率が高い傾向にある中で本件は落札率が低いとその理由と、業務が適切に履行されているか伺います。

(回答) 本件エレベーターは、平成27年11月に新築開館した施設内のエレベーターでありますので、まだ新しいものであることが低落札率の要因であると考えています。

また、本業務委託では、当該エレベーターの製造業者が契約相手方として直接保守点検業務にあたっておりますことから適切な履行は十分に確保されております。