

## 平成 29 年度第 2 回佐倉市入札監視委員会議事概要

日 時	平成 30 年 1 月 24 日 (水) 午前 10 時 00 分～正午
場 所	佐倉市役所 議会棟第 2 委員会室
出席者	<p>&lt;委 員&gt; 湯川委員長、野村委員、金子委員</p> <p>&lt;事務局&gt; 契約検査室</p> <p>&lt;担当課&gt; 建設課・維持管理課・資産管理経営室・高齢者福祉課・情報システム課・学務課・指導課・道路維持課・健康増進課</p>
<p><b>【議事概要】</b></p> <p>○議題 1 入札・契約の手続きの運用状況等について</p> <p>平成 29 年 4 月から平成 29 年 9 月までに実施した一般競争入札・随意契約・低入札価格調査実施案件及び指名停止業者について、事務局から報告をしました。</p> <p>○議題 2 制限付き一般競争入札参加資格の設定経緯等について</p> <p>平成 29 年 4 月から平成 29 年 9 月までに実施した一般競争入札・随意契約の中から当番委員が抽出した 10 件の案件について、事業担当課職員による事業説明及び質疑応答を行いました。</p> <p>[主な質疑内容]</p> <p>案件① 29 復旧－27 江原台一丁目地先補装復旧工事（一般競争入札）</p> <p>(質問) 新たに導入された失格基準価格が設定された案件で、数多くの業者が同価格にて応札していますが、予定価格は適切だったのでしょうか。</p> <p>(回答) 千葉県積算基準に及び設計単価に基づくものであり、適切であると考えます。</p> <p>(質問) 失格基準価格に多くの業者が並んでいます、それでも利益はあるのでしょうか。</p> <p>(回答) ほ装工事は年度初めであり、どの業者も仕事を取りたい時期であることから競争が働き、全体的に落札率が低い傾向にあります。</p> <p>(質問) 下請け業者には、代金は適正に支払われているのでしょうか。</p> <p>(回答) 元受けと下請けに入るほ装の専門業者との間で、支払いに関する問題は今までにもほとんど生じておりません。</p> <p>案件② 29 改水－14 裏新町地先水道管耐震化工事（一般競争入札）</p> <p>(質問) 入札者が 1 者であり、落札率が高い理由についてどのように考えていますか。</p> <p>(回答) 5 者が参加申請したものの、道路幅員が狭く施工条件が良くない場所であることから、採算等の理由から 4 者が入札を辞退した結果、応札者が 1 者となったものです。</p>	

年間の発注予定が公表されていることから、業者としては、限られた技術者をより利益の上がる案件を選んで入札しているといえます。

(質問) 参加申請の時点で、業者は誰が参加しているか分からないのでしょうか。

(回答) 電子システムにより参加申請が行われますが、参加している業者は分からない仕組みとなっています。

#### 案件③臼井田地先不明水対策工事（一般競争入札）

(質問) 落札率が高い理由についてどのように考えていますか。

(回答) 前年度の調査の結果に基づき、新技術を用いることを条件としているため、費用を抑えることが困難であったものと考えております。

(質問) 入札者4者のうち3者は予定価格と同額で、1者のみが他の3者より低い額で入札できたのはどのような理由が考えられますか。

(回答) 新たな工法に係る経費については、どの業者にとっても抑制することは困難であるといえますが、落札者した業者は、自社の儲けとなる部分について圧縮できると判断しての応札と考えます。

#### 案件④佐倉草ぶえの丘耐震補強及び改修建築工事（一般競争契約）

(質問) 落札率が高い理由についてどのように考えていますか。

(回答) 資材単価の上昇や労務者の確保が困難であることが要因と考えます。また、公共工事に占める建築工事の割合は低く、オリンピックなどの需要から、業者にとって採算の高い民間工事へ流れる傾向があり、基本的に建築一式工事は落札率が高い傾向があります。

#### 案件⑤平成29年度通所型短期集中予防サービス送迎車両借上げ（一般競争契約）

(質問) 参加者が1者だった理由はどのように考えていますか。

(回答) 本事業に使用する車両については、定員9名～10名の特定大型車2台が必要であり、保有する業者が少なかったことや、年間を通じて市が指定した期日において車両を用意することが困難であったことが要因であると考えております。

(質問) 落札率が高い理由についてどのように考えていますか。

(回答) 運輸局が定める運賃の幅の中で予定価格を設定していることから、入札金額と大きな差が生じなかったものと考えております。

(質問) 市内業者が有利であったといえるのでしょうか。

(回答) 送迎コースは市内であることから、市内の交通状況を把握していること、また車両の保管場所からの距離が近いことなどから、市内業者のほうが有利であるといえます。

案件⑥平成 29 年度仮想基盤の再構築にかかる情報機器等の賃貸借（一般競争契約）

（質問） 入札者が 1 者、落札率が高い理由についてどのように考えていますか。

（回答） 本事業は機器の賃貸借ですが保守作業が含まれるため、その部分においては高度な技術者を確保する必要があり、人件費の削減余地が少なく、採算が合わないと考えたことによるものと考えられます。また、予定価格が実勢価格を参考にして設計していることから、大幅な経費削減が困難であったものと考えます。

（質問） 新規の賃貸借でしょうか。

（回答） 置き換えとなります。

（質問） 今回の受注者と前回の受注者は同じ業者でしょうか。

（回答） 同じ業者です。

（質問） すでに状況を把握していて有利であったといえるのでしょうか。

（回答） 事業内容を分析する手間が少なく済んだとは言えます。

案件⑦平成 29 年度給食施設設備ガスバーナー分解清掃業務委託（一般競争入札）

（質問） 入札者が 1 者、落札率が高い理由についてどのように考えていますか。

（回答） 市内小中学校が夏休み期間中に集中的に実施する必要があり、長期間にわたり専門の技術者を複数名確保することから、対応が可能な業者が少なく、また経費削減も困難であったと考えます。

（質問） 参加可能な業者はどのくらいあるのでしょうか。

（回答） 名簿上、調理用機器の登録は、市内 4 者、準市内 2 者、県内 40 者、計 46 者となります。

（質問） 分解清掃は毎年実施しているのでしょうか。

（回答） 故障の無いよう、毎年実施しております。

案件⑧平成 29 年度佐倉市立小中学校教育用 ASP ソフトウェア購入（一般競争入札）

（質問） 入札者が 1 者、落札率が高い理由についてどのように考えていますか。

（回答） 設計金額の積算において、過去の契約実績を参考に設定しており、また、各学校におけるソフトの導入作業には技術者が必要であり、その人件費を考慮すると利益が得にくい業務であったと考えられます。

（質問） 少しでも多くの業者が参加できるような工夫はできなかったのでしょうか。

（回答） 設計金額においては、予算上の制約もあることから経済性を考慮いたしました。

案件⑨平成 29 年度 JR 佐倉駅南口駅前広場外 6 箇所清掃業務委託（随意契約）

（質問） 他の 3 号随契と比較して落札率が低いのはどのような理由でしょうか。

（回答） 一般的にシルバー人材センターとの契約における設計金額の積算は、参考見積によ

ることが多いのですが、本事業においては、単価や歩掛に基づいた積算である点が異なります。

(質問) 無理をして受注しているわけではないということでしょうか。

(回答) 賃金の支払い等に係る問題は聞いておりません。

(質問) 多くの高齢者の雇用の受け皿となっているのでしょうか。

(回答) 作業自体は特殊な技術が必要ではなく、作業員は近所の方が多くいものと思われま

#### 案件⑩平成 29 年度乳がんマンモグラフィ検診業務委託 (随意契約)

(質問) 検診事業としては落札率が低く感じられるが、その理由についてどのように考えていますか。

(回答) 設計金額は、診療報酬点数表を参考に積算しておりますが、地域への貢献を理念としており、大きな利益を得ようとは考えていないことから、落札率が低くなったものと考えております。

(質問) 設計金額はどのように算出するのでしょうか。

(回答) 過去の受診実績から予定数量を設定し、単価に乗じております。

(質問) 受診者が多くなると利益が多くなるのでしょうか。

(回答) 一般的にはそのようなことが言えますが、本事業において必ずしもそうとは言いきれないと思われま