

# 令和元年度 第1回 佐倉市成年後見制度利用促進に関する検討会 議事録

## 〔会議概要〕

|                                 |                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 日時                              | 令和元年 6月 7日（金） 午後2時から午後4時30分まで                                                                                                                                                                |
| 場所                              | 佐倉市役所 議会棟2階 第3委員会室                                                                                                                                                                           |
| 会議次第                            | 1. 開会<br>2. 議事<br>(1) 今後のスケジュールについて<br>(2) 佐倉市成年後見制度利用促進基本計画（骨子）について<br>(3) 当事者団体からのご意見等について<br>(4) その他<br>3. 閉会                                                                             |
| 出席委員<br>（委員8名<br>・オブザー<br>バー2名） | 委員：奥敦士（弁護士）<br>菊池薫子（司法書士）<br>高美修次（社会福祉士）<br>金末利夫（行政書士）<br>深沢孝志（佐倉市社会福祉協議会）<br>佐藤智之（地域包括支援センター）<br>近藤美貴（障害者相談支援事業所）<br>杉山功（学識経験者）<br>オブザーバー：山本起美代（千葉家庭裁判所）<br>山中逸郎（千葉家庭裁判所佐倉支部）<br>（※委員欠席者なし） |
| 事務局                             | 福祉部：部長・佐藤幸恵<br>高齢者福祉課：課長・小林知明、包括支援班長・佐久間丈幸、<br>包括支援班・秋葉直子、包括支援班・矢島隆成<br>障害福祉課：課長・山本淳子、地域生活支援班長・杉本康治                                                                                          |
| その他                             | ○当事者団体出席者：<br>認知症の人と家族の会千葉県支部 世話人・諸富徳江<br>佐倉市手をつなぐ育成会 会長・黒田聡、副会長・篠塚勝夫<br>佐倉市精神障害者家族会かぶらぎ会 代表・大賀四郎<br>○一般傍聴者：0名                                                                               |

〔会議概要〕

| 発言者              | 内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○高齢者福祉課長<br>(小林) | <p>定刻となりましたので、会議を始めさせていただきます。</p> <p>本日は、お忙しい中、「令和元年度第1回成年後見制度利用促進に関する検討会」にご出席をいただきまして、誠にありがとうございます。</p> <p>本日、司会を務めさせていただきます、高齢者福祉課長の小林でございます。よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、本年度1回目の開催にあたりまして、「佐藤」福祉部長よりご挨拶申し上げます。</p>                                                                                                                                                                       |
| ○福祉部長<br>(佐藤)    | <p>みなさん、こんにちは。福祉部長の佐藤でございます。</p> <p>委員の皆様には、お忙しい中、またお足元のお悪い中、「令和元年度第1回成年後見制度利用促進に関する検討会」にご参加いただきまして誠にありがとうございます。</p> <p>この会議は、平成29年度の意見交換会を発展させた形で、昨年度に発足させていただきました。昨年度中は3回開催させていただき、「佐倉市における成年後見利用促進に向けた意見書」をとりまとめていただきました。誠にありがとうございました。</p> <p>今年度は佐倉市の成年後見制度利用促進基本計画の策定にむけて皆様のご意見を伺いたいと存じます。本日も忌憚のない意見をお願いいたします。</p> <p>また、本日は、当事者団体の皆様からもご意見を伺うこととなっております。それではどうぞよろしくお願い申し上げます。</p> |
| ○高齢者福祉課長<br>(小林) | <p>続きまして、今回の会議においても、家庭裁判所からオブザーバーとして御二方にご出席をいただいておりますのでご紹介させていただきます。</p> <p>～オブザーバー（千葉家庭裁判所2名）紹介～</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| ○高齢者福祉課長<br>(小林) | <p>さらに、今回の会議においては、計画策定の検討に伴い、当事者団体の皆さまからご意見をお聞かせいただければということから、3団体の皆さまにお越しいただいております。よろしくお願いいたします。</p> <p>～「認知症の人と家族の会、千葉県支部」「佐倉市手をつなぐ育成会」「佐倉市精神障害者家族会、かぶらぎ会」参加者紹介～</p> <p>続きまして、事務局の紹介をさせていただきます。</p> <p>～職員自己紹介～</p>                                                                                                                                                                     |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ○高齢者福祉課長<br>(小林) | <p>それでは、ここからは、成年後見制度利用促進に関する検討会設置要綱第6条の規定に基づきまして、会長に議長をお願いいたします。よろしくお願いいたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ●会長              | <p>みなさんこんにちは。お忙しい中、お集まりいただきましてありがとうございます。</p> <p>今年度第1回目の検討会の開催です。委員の変更はありませんが、初めての方もいらっしゃいますので、改めて委員の皆様の自己紹介をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">～委員自己紹介～</p>                                                                                                                                                                                                                                         |
| ●会長              | <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、規定によりまして、会長が議長を務めることとなっており、私が進行させていただきます。どうぞよろしくお願いいたします。</p> <p>まず、本日の委員の出席状況でございますが、成年後見制度利用促進に関する検討会設置要綱第6条第2項によりまして「検討会は、委員の過半数の出席がなければ会議を開くことができない。」となっております。</p> <p>本日は、委員全員が出席しておりますので、会議は成立しております。</p> <p>また、本日の会議には、傍聴希望者はいらっしゃらないとのことでございます。</p> <p>それでは、次第に沿いまして議事を進めます。</p> <p>議事（1）今後のスケジュールについて、事務局より説明をお願い致します。</p> <p style="text-align: center;">～資料4に基づき説明～</p> |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p style="text-align: center;">～資料4に基づき説明～</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ●会長              | <p>ただいまの事務局からの説明につきまして、ご意見、ご質問等がありましたら、お願いいたします。</p> <p style="text-align: center;">～意見なし～</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ●会長              | <p>それでは次の議題に移りたいと思います。</p> <p>議事（2）佐倉市成年後見制度利用促進基本計画の骨子について、事務局より説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">～資料4に基づき説明～</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p style="text-align: center;">～資料4に基づき説明～</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>●会長</p>               | <p>ただいま事務局からの説明がありましたが、佐倉市の基本計画は平成31年3月にまとめました「意見書」をベースに、第5章を追加する形で作成するという事です。概略については後程説明があると思いますが、資料4についてご検討ください。</p> <p>また、昨年度第3回の検討会でも概略の資料は出されましたが、前回とは期間や基本方針などが異なっています。</p> <p>基本的な考え方として、「包括的な支援が行き届く地域社会の実現を目指す」と謳われております。更には、「佐倉市成年後見支援センターを中核機関と位置付ける」と明記され、体制の整備や機能の強化を図ることを明らかにしています。</p> <p>また、基本目標2について、「成年後見制度利用を含む必要なサービス」とありますが、成年後見制度にすべて相談者を誘導するのではなく、援助が必要な方へ、成年後見制度を含む様々なサービスの利用につなげ、その後の必要な支援に向けようというものです。</p> <p>この点について、ご検討いただければと思います。</p> |
| <p>●C委員</p>              | <p>説明のあった「包括的な支援」について、具体的にはどの範囲を示すのか、どういう内容のことを意図されているのか説明をいただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>○高齢者福祉課<br/>(佐久間)</p> | <p>成年後見制度は権利擁護が必要な場合ですが、経済的な課題を抱えている場合は、生活困窮者自立支援事業等のサービスの利用へ、また、身上保護に課題を抱えている場合は、それに対する具体的な介護支援等を含めています。その方の状況に応じた必要なサービスと考えています。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>●E委員</p>              | <p>「包括的な支援」という言葉が含まれてきたことは画期的だと思います。成年後見支援センターは社会福祉協議会で運営をしてきましたが、どうしても「成年後見に関する相談」として受けざるを得ない仕組みでした。実際には、直接、成年後見制度に結び付くというよりは、(その方が抱える課題の)交通整理をして差し上げて、結果、他の事業に結びつけるケースも多くございました。市が求めている部分はそういう点ではないかと思います。その結果として成年後見制度が必要な方は、専門機関として制度利用につなげていくお手伝いをする事、また付随する課題があるのであれば、関係機関との連携し適切な支援につなげていく体制がとれることは、「包括的な支援」機能をもつ中核機関は非常に良いと思います。</p>                                                                                                                        |
| <p>●A委員</p>              | <p>「包括的な支援」ということで、成年後見制度の利用に限定せず、困っている市民の方のそれぞれ異なる状況に応じて支援をする、という意味では、「包括的な支援が行き届く社会の実現を目指す」という方針はとても良いことだと思います。ただ、支援をする団体、事業者等には各々に</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

|                  |                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>強み、弱みがあると思います。市や中核機関でそれについて適切に把握して、困っている方々への支援につなげることが大事だと思います。そういう点では、幅広い情報集約は非常に重要だと思います。</p>                                                                                                                        |
| ●会長              | <p>「包括的な支援が行き届く地域社会」という基本方針を受け、基本目標2にある「成年後見制度を含む『必要なサービス』」は、『必要な支援』の表現が良いのではないのでしょうか。</p> <p>成年後見制度がすべてという考え方や、成年後見制度を利用しない人は排除するという考え方ではないということです。佐倉市の成年後見制度利用促進基本計画の実践において、援助が必要な方を支援していくということだと思います。裁判所の方はいかがですか。</p> |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>そのとおりだと思います。成年後見制度の利用促進という言葉を使いますが、裁判所としては単に利用者を増やしてほしい、ということではなく、今まで利用に至らずにいた方が利用できるようになり、人権擁護につながるような世の中になればと考えています。考え方としては素晴らしい主旨だと思います。</p>                                                                        |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>直接、裁判所へ相談に来られる方に対応する際、成年後見制度の利用で本当に良いのか、ということは裁判所でも回答できない点です。</p> <p>このような体制で支援対象者を広くとり、その方に必要なサービスを選ぶことができることは良いと思います。</p>                                                                                            |
| ●F委員             | <p>基本目標2「認知症等で自身の財産管理が・・・サポート体制を進める。」について、主語はどうなりますか。</p>                                                                                                                                                                 |
| ●会長              | <p>その点については、「資料5」で詳しく説明されているようですので、こちらで確認をしたいと思います。</p>                                                                                                                                                                   |
| ●F委員             | <p>わかりました。</p>                                                                                                                                                                                                            |
| ●A委員             | <p>気になる点として、佐倉市で立てている他の支援計画もありますので、佐倉市成年後見制度利用促進基本計画の内容と、重複する内容も出てくるのではないかと思います。整合性がとれるよう検討してほしいと思います。</p>                                                                                                                |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p>佐倉市成年後見制度利用促進基本計画の策定にあたっては、整合性をとってまいりたいと思います。</p>                                                                                                                                                                      |

|                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>●会長</p> <p>○高齢者福祉課<br/>(佐久間)</p> <p>●会長</p> <p>●B委員</p> <p>○高齢者福祉課<br/>(佐久間)</p> <p>●B委員</p> <p>●会長</p> <p>●B委員</p> | <p>それでは資料５の説明をお願いします。</p> <p>佐倉市成年後見制度利用促進基本計画（素案）第５章についてご説明をさせていただきます。</p> <p>説明の前にお伝えしておきたいことがございます。</p> <p>国が示しております「地域連携ネットワークの構築」や「中核機関の設置」等に対し、全てを網羅する形で今回の素案を作成させていただいております。</p> <p>しかし、市の計画として作成する上で、実施期間や体制整備の状況などを勘案しまして、次回お示しする計画案では、文章の表現を変更させていただく可能性がありますので、ご了承くださいますようお願いいたします。</p> <p>それでは資料５に沿ってご説明をさせていただきます。</p> <p>～資料５に基づき説明～</p> <p>ただいまの資料では、基本方針と、その中でも中核機関の役割が大きく出されています。また、それに伴う目標も示されています。</p> <p>まずは１ページから３ページまでの間について、質問、意見等があればお願いします。</p> <p>２ページ目のイメージ案の図にある、市の「監督」の意味について、成年後見支援センターの運営に対する監督か、もしくは、市民後見人等への具体的な活動に対する監督なのか教えてください。</p> <p>佐倉市の成年後見支援センターは、佐倉市から委託をしており、委託事業への監督としてお示ししています。広報活動、相談機能、利用促進機能、後見人支援機能等の業務内容について委託契約することとなりますが、委託業務全体の監督として表記しました。</p> <p>事業に対しての監督ということで、個別具体的な支援の監督は裁判所が行う、ということよろしいですか。</p> <p>成年後見支援センターが支援するケースへの具体的な関わり方について、裁判所が監督するというのは無理だと思います。計画の評価や見直し等について第三者機関に監督機能を持たせる等、考えていますか。</p> <p>この計画（の体制）を基に、成年後見制度を利用できる方が増えていくのはよいですが、それを監督するシステムを作り、利用した後の苦情対応等、役割が適切に機能しているかどうかを確認することがとても大事</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                  |                                                                                                                                                                                                 |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>になってくると思います。計画には、監督機能について盛り込む必要があるのではないのでしょうか。</p>                                                                                                                                           |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p>委託事業の監督は市が行いますが、計画の評価や見直し等につきましては、現段階では検討中です。地域連携ネットワーク等から意見をいただくことも含めて、協議できる場は持ちたいと考えています。</p>                                                                                              |
| ●会長              | <p>中核機関の機能が具体的に書かれています。特に「相談機能」については、それが具体的に機能できているのかどうかの確認、評価は、専門職による支援やチェック機能の体制がないと難しいと思います。</p>                                                                                             |
| ●B委員             | <p>「不正防止効果」とは何を示していますか？</p>                                                                                                                                                                     |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p>後見人による不正の防止効果のことです。</p>                                                                                                                                                                      |
| ●会長              | <p>資料5、2ページのイメージ図にある中核機関の機能で、カッコ書きである「不正防止効果」は、「後見人支援機能」のみにかかるのであって、4つのすべての機能すべてにかかるのではない、ということですね。</p>                                                                                         |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p>そのとおりです。</p>                                                                                                                                                                                 |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>「後見人支援機能」が向上することで、効果として「不正防止」の効果が表れる、ということが示されています。後見人の業務への知識が不十分なために不正行為に至ってしまうという親族後見人等がいらっしやることを踏まえて、後見人を支援してほしい、という意味となります。</p>                                                          |
| ●E委員             | <p>基本的には市が実施する事業ですので、市の責任下で、委託契約をされる以上、受託者が業務を遂行しているか確認することを表現すると、イメージ図のような書きぶりになると思います。</p> <p>「相談機能」も、後見人等の業務を監督する機能の一部になりますが、地域連携ネットワークや、多様な職種によるスクリーニング等が盛り込まれ、それを補完するものとして示されていると思います。</p> |
| ●C委員             | <p>「不正防止効果」については、具体的にどう進めていくかは別の問題になりますが、「後見人支援機能」の中に、含められているものと思います。なお、3ページの中核機関の役割における「申立支援」について、「相談機能」の業務としてではなく、「成年後見制度利用促進機能」に含まれる</p>                                                     |

|                  |                                                                                                                                                                                          |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>と思います。</p> <p>相談の段階で、突然に「申立支援」があることに違和感を覚えます。</p>                                                                                                                                     |
| ●E委員             | <p>現在も成年後見支援センターで申立支援を行っていますが、費用をいただいて記載代行をするのではなく、書き方への相談対応であり、助言となります。中核機関で可能な「申立支援」とは、そのような内容が主となると考えます。</p>                                                                          |
| ●C委員             | <p>了解しました。</p>                                                                                                                                                                           |
| ●A委員             | <p>資料5、2ページのイメージ図では、地域連携ネットワークを立ち上げて中核機関と連携するとされています。地域連携ネットワークを立ち上げることは必要ですが、協議会の位置付けはどうなりますか。</p> <p>中核機関とは別の組織なのでしょうか。協議会の運営主体はどこにあり、運営予算はどうなるのでしょうか。</p> <p>現時点で市ではどのように考えていますか。</p> |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p>地域連携ネットワークを構成する、団体等の代表者による協議会とイメージしております。具体的な運営方法等は決まっておりませんが、様々なご意見等をいただく場と考えています。</p>                                                                                               |
| ●E委員             | <p>資料5、3ページの表では、地域連携ネットワーク協議会は中核機関の業務として想定されています。地域連携ネットワークとは別に、外に位置付ける機関であります。その運営は中核機関で行っていくという関係性でいいですね。</p>                                                                          |
| ○高齢者福祉課長<br>(小林) | <p>はい、そのとおりです。</p> <p>再度検討させていただきたいと思います。</p>                                                                                                                                            |
| ●会長              | <p>裁判所に確認をしたいと思います。</p> <p>計画案で、「家庭裁判所との連携調整」と書かれています。</p> <p>現在、千葉家庭裁判所では、他市町村と連携という形で、具体的に動いてらっしゃることはあるのでしょうか。</p>                                                                     |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>私は、千葉市ヘオブザーバーとして参加しております。千葉市では、平成30年度に中核機関は社会福祉協議会へ委託され事業を開始されています。</p> <p>千葉市の場合、機能を充実させていくため、今まで裁判所が後見人の相談に対応してきたということを踏まえ、ノウハウや、マッチングについ</p>                                       |



|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <p>て、裁判所がなんらかの形で関わっていく必要があると思われます。協議会とは別に、調査会を設けられており、士業団体、地域包括支援センター等がメンバーとなって、中核機関の運営のもとで、年3回行われました。そこに裁判所がオブザーバーとして入らせていただいています。山武市では、平成30年12月に市が直営（一部は外部委託）で中核機関が設置されました。受任調整会議は月1回開催予定となっており、同日に、中核機関の機能を充実させるための会議を開催されておりまして、こちら八日市場からオブザーバーとして参加しています。</p> <p>浦安市は機能が既に充実されています。虐待防止の関係協議会に、成年後見利用促進の協議会を付随させた形をとられています。この協議会に本庁、市川からオブザーバーとして参加しており、裁判所の立場でコメントを述べています。</p> <p>このような活動がありますので、参考にさせていただきたいと思います。</p> |
| ●会長  | <p>資料5、3ページまで（基本方針）について、ご意見等ありますでしょうか。</p> <p>～意見なし～</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| ●会長  | <p>続いて、基本目標1について、ご意見、ご質問はありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ●A委員 | <p>地域連携ネットワーク協議会の開催について、可能であれば早い段階で（計画の完成を待たず）、構成員になりうる団体を集めて、今後どうしていくか話し合う等のことを始めることができれば良いと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ●会長  | <p>事務局で検討してください。</p> <p>他にありませんか。</p> <p>～意見なし～</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ●会長  | <p>基本目標2について、ご意見、ご質問がありましたらお願いします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| ●A委員 | <p>資料5、7ページのイメージ図について、基本方針では、中核機関が包括的な支援を目指すということでしたが、この図では、成年後見制度の利用の流れしかありません。数ある相談のなかで、成年後見に特化した相談対応を示したものと解釈できますが、基本方針等と併せて考えると違和感があります。</p> <p>イメージ図の題を工夫されるか、包括的な支援の体制に即したフロー図に工夫した方が、わかりやすいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                  |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>なお、資料５、５ページの４行目、「『利用』支援体制の整備」の『利用』は不要ではないでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                             |
| ●会長              | <p>事務局で検討してください。</p>                                                                                                                                                                                                                               |
| ●Ｃ委員             | <p>資料５、７ページのイメージ図について、支援の流れ、矢印の意味について説明があるといいと思います。一番右にある矢印（高齢者・障害者等相談者→審判請求）は不要ではないでしょうか。</p>                                                                                                                                                     |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>一番右の矢印は、どこも相談機関が関わらずに裁判所へ申立をするというイメージを示しているのでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                          |
| ○高齢者福祉課<br>（佐久間） | <p>そういうこともありうるかと想定しています。<br/>ただし、成年後見制度利用後に、初めて相談機関を利用され、後見人支援として関わりをもつこともあると想定しています。</p>                                                                                                                                                          |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>その意図であれば、文言を工夫した方がわかりやすいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                              |
| ○高齢者福祉課<br>（秋葉）  | <p>検討させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| ●Ｅ委員             | <p>基本目標２はこの計画の肝になる部分だと思います。<br/>成年後見支援センターを運営してきた立場では、相談窓口を設置するというのがこれまでの大きな目的でした。今後は、相談から、ある程度の対応と完結を目指すということ、また、成年後見制度の申立や利用開始後についても、後追い支援も提供していくということ、ここが重要だと思います。その中で、成年後見制度の利用に限らずに、包括的な支援を施す機能が成年後見支援センターに整備されるのは効果的で、支援の流れとしては、良いと考えます。</p> |
| ○高齢者福祉課<br>（佐久間） | <p>冒頭でもご説明しましたが、資料５にお示ししている内容は、今後の検討過程において、文章の表現を変更させていただく可能性があります。次回の検討会において、お示しする予定です。</p>                                                                                                                                                       |
| ●会長              | <p>続きまして、基本目標３について、ご意見・ご質問があればお願いします。<br/>まず、家庭裁判所に確認したいと思います。<br/>県内の市民後見人の選任の状況と、単独で市民後見人が選任されている案件があるのか、状況について教えてください。</p>                                                                                                                      |

|                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>■千葉家庭裁判所</p> | <p>本日は資料が手元にないため県内状況のすべてをお示しはできないのですが、千葉市において、社会福祉協議会との複数後見（財産管理は社会福祉協議会、身上監護が市民後見人）のケースが20件あります。市川・松戸支部でも市民後見人と社会福祉協議会との複数後見が数件あると聞いています。</p> <p>県内での単独の市民後見人についてですが、木更津支部において、市民後見人が選任され、社会福祉協議会が監督人としてサポートしている案件があります。大阪では、市民後見人が単独（監督人なしで）で誕生しています。</p> <p>裁判所では、市民後見人をこういう形で選任しなければならないと決めていることはありません。</p> <p>市民後見人の選任数が伸びていないのは、様々な地域の社会福祉協議会の担当者の方とお話しする機会を得た上での私見ではありますが、県民性や、個性（一生懸命に後見業務を勉強するほど、責任の重さから受任を尻込みされてしまう）も影響しているのではないかと思います。「このような責任の重いことはできない」とおっしゃる市民後見人候補者の方もいると聞いています。もし手を挙げる方がいらしたとしても、選任後に事故のないよう何等かの担保が必要となると思いますので、選任には慎重になっている面があるのではないかと思います。</p> |
| <p>●会長</p>      | <p>ありがとうございます。後見人養成についてご意見はないでしょうか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>●G委員</p>     | <p>市民向けの研修会についてです。私自身、成年後見制度は良いものだと感じていますが、相談支援業務を行う中で、世の中には成年後見人の犯罪の部分がクローズアップされており、制度を本当に信用していいのかという相談者の声があるのが実情です。そこで、今後「市民後見人」という存在が絡んでくる状況においては、制度に対して不安感を強めてしまう方も多いと思います。</p> <p>研修会は、「利用を予定している方」を対象としていますが、制度の良さのアピールに力を入れてもらえるといいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>●E委員</p>     | <p>G委員の意見はそのとおりで、基本目標1において、しっかりと進めていくべきものと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <p>●C委員</p>     | <p>以前も意見を述べさせていただきましたが、市民後見人と併せて、法人的組織をどう作っていくか考えていかなければならないと思います。市民後見人が単独で活動するのは難しいと思います。実際、後見人の養成を行って多くの修了者を生み出しても、選任されるのは数十人程度であり、後見人の受け皿がありません。地域の力をつけると同時に、組織の</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

|               |                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               | <p>力もつけるべきだと思います。検討していただきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                               |
| ○福祉部長<br>(佐藤) | <p>これまで、成年後見制度を利用されていた方には高齢者が多かったため、利用期間を考えると一人の後見人でも対応できてきたかもしれません。しかし、知的障害者の方などが利用される場合、後見人は長い期間を担うことになります。市民後見人の養成も必要ではありますが、担当者が変わったとしても後見の支援体制としては変わらない、法人後見としての受け皿は必要になってくると思われます。その視点は計画へ取り入れていきたいと思います。</p> |
| ●E委員          | <p>佐倉市の例ですが、後見人養成講座を修了した方が自発的に後見人協会を立ち上げています。法人後見の受諾は未定ですが、会員には市民後見人として選任された方もおり、法人内で後見人を支え合う体制もできていくと期待されます。また、中核機関では、そういった団体との連携をしっかりと取っていくことも後見人支援につながると考えます。</p>                                                |
| ●会長           | <p>全体を通して皆様から何かございますか。</p>                                                                                                                                                                                          |
| ■千葉家庭裁判所      | <p>資料5、10ページの「市民後見人選任までの流れ」が参考として出されていますが、千葉家庭裁判所佐倉支部としては、この流れで確定しているわけではないため、市民へお示しするには時期尚早と考えます。これについては、別途相談しながら検討していきたいと思います。</p>                                                                                |
| ●B委員          | <p>資料5、8ページの「支援チームのあり方について（イメージ）」について、一般の方が見た場合、支援の経過や使われている言葉（「補助」など）はわかりにくいと思います。検討の余地があるかと思います。</p>                                                                                                              |
| ●会長           | <p>事務局で検討してください。<br/>他になければ次の議題に進めさせていただきますが、長時間に渡っておりますので、一旦休憩をさせていただきます。</p> <p>～休憩～</p>                                                                                                                          |
| ●会長           | <p>最後の議事（3）に移ります。<br/>本日は当事者団体の方々をお招きしております。<br/>各団体の日頃の活動や成年後見制度利用についての現状、佐倉市における成年後見制度利用促進に向けて、ご意見等をいただきたいと存じます。<br/>なお、時間の関係上、本日は各団体の方々からのご意見を伺う場とさせていただきます。</p>                                                 |

|                  |                                                                                                                                                                           |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>ご質問等につきましては、事務局を介していただければと思いますので、この点について、皆さまご了承くださいますようお願いいたします。</p> <p>それでは、資料6をご覧ください。</p> <p>まず、「認知症の人と家族の会、千葉県支部」から、世話人の「諸富徳江」様、よろしくお願いいたします。</p> <p>～「諸富」氏説明～</p> |
| ●会長              | <p>ありがとうございました。</p> <p>続きまして、「佐倉市手をつなぐ育成会」から、会長の「黒田聡」様と、副会長の「篠塚勝夫」様、よろしくお願いいたします。</p> <p>～「篠塚」氏説明～</p>                                                                    |
| ●会長              | <p>ありがとうございました。</p> <p>最後に、「佐倉市精神障害者家族会、かぶらぎ会」から、代表の「大賀四郎」様、よろしくお願いいたします。</p> <p>～「大賀」氏説明～</p>                                                                            |
| ●会長              | <p>ありがとうございました。</p> <p>委員の皆様方からご意見などありますか。</p> <p>～意見なし～</p>                                                                                                              |
| ●会長              | <p>事務局からはいかがでしょうか。</p>                                                                                                                                                    |
| ○高齢者福祉課<br>(佐久間) | <p>市といたしましては、本日、皆さまから頂戴した意見を参考にさせていただき、検討会での議論を踏まえ、今後の計画策定に向けた手続きを進めてまいりたいと考えておりますので、何卒よろしくお願いいたします。</p> <p>以上でございます。</p>                                                 |
| ●会長              | <p>最後に、本日の会議にオブザーバーとしてご参加いただきました、千葉家庭裁判所の御二方から、何かご意見・ご感想等ございますでしょうか。</p>                                                                                                  |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>佐倉市の活動について、前任者からはおおまかな話は聞いておりましたが、本日は拝見し、想像していた以上に検討されていることがわかりました。意見書もよくまとめられていると思います。また、本日は当事者団体の方々から、裁判所としても参考になるお話をいただきました。参加させていただいて良かったと思います。今後もよりよい中核機関の形</p>   |

|                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                  | <p>ができるよう、裁判所も協力していきたいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>普段は、事件への対応に追われており、当事者団体の方などの意見を聞くようなことはありません。本日そういった活動を知る機会となりましたので、裁判所の職員にも情報提供し、共有していきたいと思います。ありがとうございます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ●会長              | <p>ありがとうございました。</p> <p>最後に質問ですが、法定代理人がいない知的障害、精神障害の方の未成年後見人、成年後見人の利用について聞かせてほしい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>未成年後見人は親権を行使する方がいない場合に利用が検討されます。未成年後見人がついている知的障害の方が成人した時、成年後見制度を利用しなければ本人の保護が図れないとする場合は、その時点で申立をすることが多いのではないのでしょうか。成年後見制度を利用せずともご本人の生活に問題がなければ、「補助」や「保佐」等は利用せず、終了となることもあります。必ず制度を利用しなければならないのではなく、何かの形でご本人に支援を要するところに対し、保護がされていれば問題ないと思います。</p> <p>未成年は保護が必要であるため、親権を行使する方がいないのであれば未成年後見人を選任します。成年になる段階で、引き続き何かの保護が必要か否かを考えることになります。</p> <p>幼少時から成年後見制度を利用されている例は把握しておりません。</p> |
| ●会長              | <p>未成年者が成年後見制度を使ってはいけないということではない、と考えてよろしいですか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ■千葉家庭裁判所         | <p>実務上では、１８歳以上は成年後見、１８歳未満は未成年後見と聞いており、未成年者で成年後見を利用している事案がほとんどない状態です。契約行為が必要な場合には成年後見の必要性が生じますが、幼少時に契約行為は発生しがたいと考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ●会長              | <p>ありがとうございました。</p> <p>それでは、本日の議事はすべて終了いたしました。皆様方におかれましては、議事運営にご協力いただき、ありがとうございました。</p> <p>本日の議事は終了させていただきます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ○高齢者福祉課長<br>(小林) | <p>杉山会長におかれましては、議長をお務めいただき、ありがとうございました。</p> <p>また、委員の皆様には、長時間にわたり、ご意見を頂戴し、ありがとう</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

|  |                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>ございました。</p> <p>なお、次回の会議につきましては、先ほどスケジュールにて説明させていただきましたとおり、8月の下旬頃を予定しております。委員の皆様には、後日、事務局から確認、調整をさせていただければと存じますので、よろしくお願いいたします。</p> <p>それでは、これにて、「令和元年度 第1回 成年後見制度利用促進に関する検討会」を終了させていただきたいと思います。ありがとうございました。</p> <p>(閉会)</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|