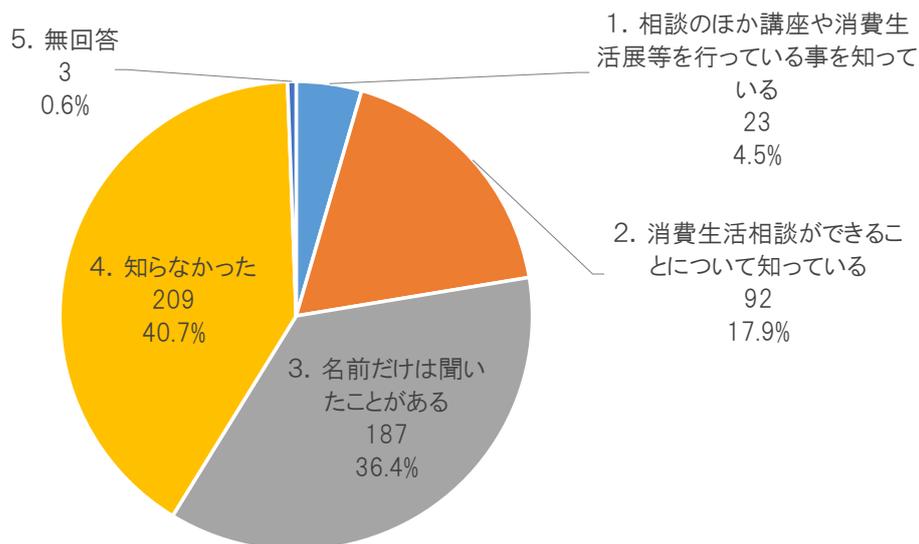


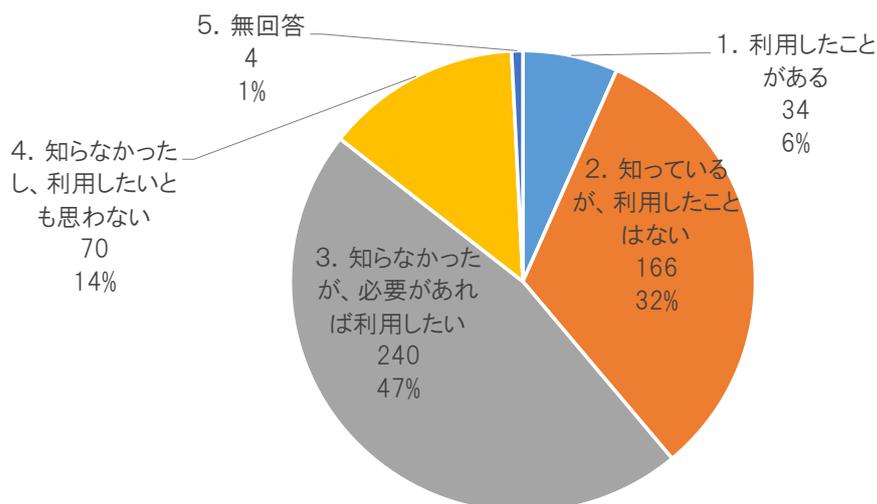
(2-2) A票 問14～

■市民相談

設問	問14.「佐倉市消費生活センター」を知っていますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 相談のほか講座や消費生活展等を行っている事を知っている	23	4.5%
2. 消費生活相談ができることについて知っている	92	17.9%
3. 名前だけは聞いたことがある	187	36.4%
4. 知らなかった	209	40.7%
5. 無回答	3	0.6%
計	514	100%



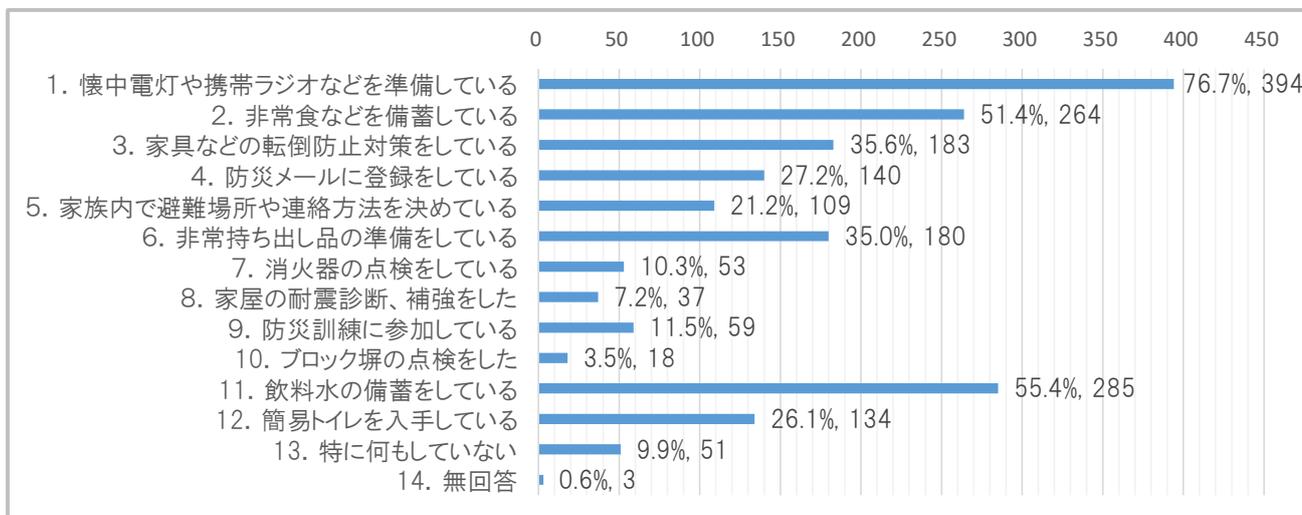
設問	問15. 市民の皆様を対象とした無料相談「法律・人権・行政相談」を利用したことがありますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 利用したことがある	34	6.6%
2. 知っているが、利用したことはない	166	32.3%
3. 知らなかったが、必要があれば利用したい	240	46.7%
4. 知らなかったし、利用したいとも思わない	70	13.6%
5. 無回答	4	0.8%
計	514	100%



■ 防災

設問	問16. ご家庭では大地震などの災害に備えて、どのようなことをしていますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 懐中電灯や携帯ラジオなどを準備している	394	76.7%
2. 非常食などを備蓄している	264	51.4%
3. 家具などの転倒防止対策をしている	183	35.6%
4. 防災メールに登録をしている	140	27.2%
5. 家族内で避難場所や連絡方法を決めている	109	21.2%
6. 非常持ち出し品の準備をしている	180	35.0%
7. 消火器の点検をしている	53	10.3%
8. 家屋の耐震診断、補強をした	37	7.2%
9. 防災訓練に参加している	59	11.5%
10. ブロック塀の点検をした	18	3.5%
11. 飲料水の備蓄をしている	285	55.4%
12. 簡易トイレを入手している	134	26.1%
13. 特に何もしていない	51	9.9%
14. 無回答	3	0.6%

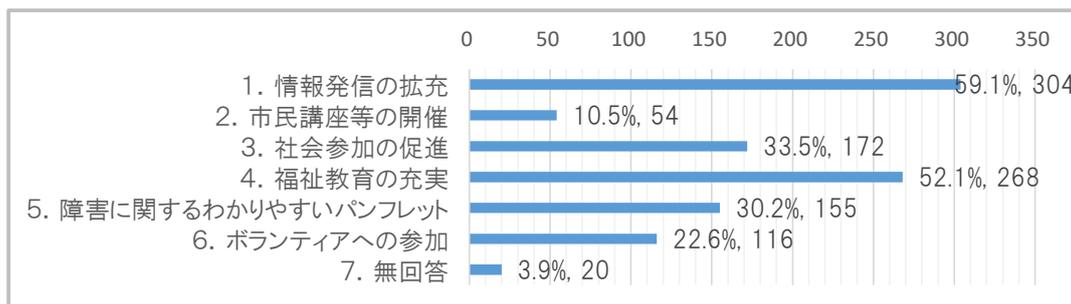
※あてはまるもの全て選択



■ 障害者福祉

設問	問17. 障害についての理解を深めるには何が必要だと思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 情報発信の拡充	304	59.1%
2. 市民講座等の開催	54	10.5%
3. 社会参加の促進	172	33.5%
4. 福祉教育の充実	268	52.1%
5. 障害に関するわかりやすいパンフレット	155	30.2%
6. ボランティアへの参加	116	22.6%
7. 無回答	20	3.9%

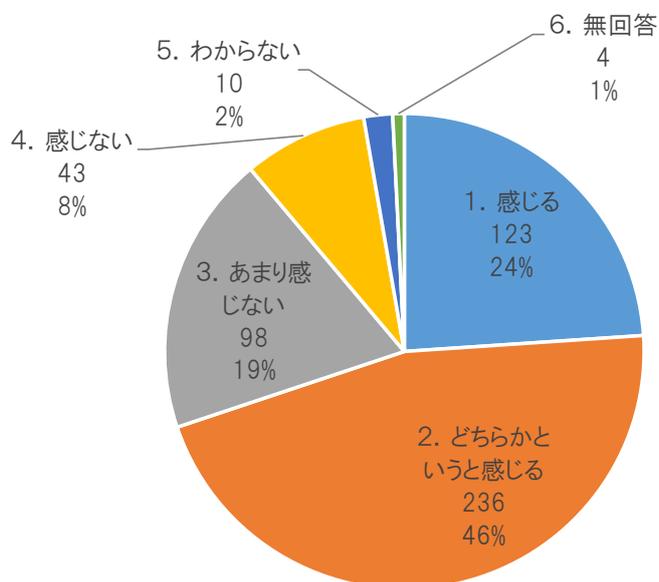
※あてはまるもの全て選択



■健康づくり

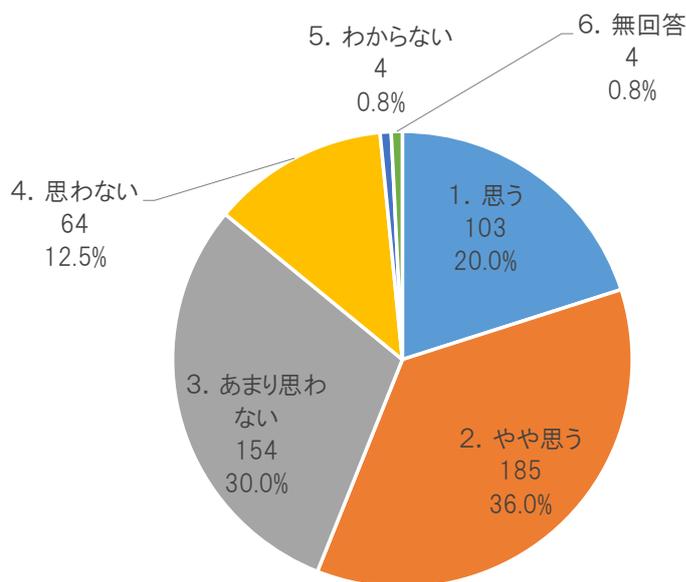
設問	問18. 現在、自分が健康であると感じますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 感じる	123	23.9%
2. どちらかというを感じる	236	45.9%
3. あまり感じない	98	19.1%
4. 感じない	43	8.4%
5. わからない	10	1.9%
6. 無回答	4	0.8%
計	514	100%

※1つ選択



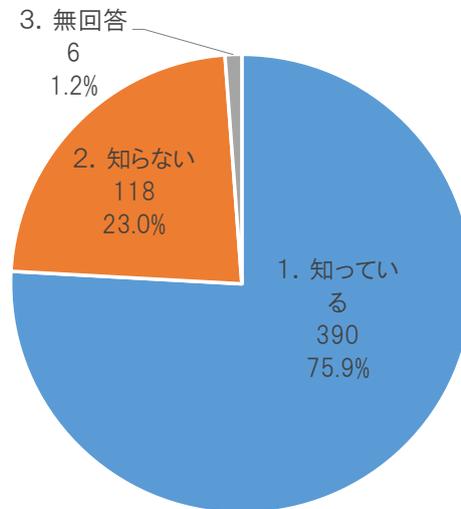
設問	問19. 自ら健康づくりに取り組んでいると思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	103	20.0%
2. やや思う	185	36.0%
3. あまり思わない	154	30.0%
4. 思わない	64	12.5%
5. わからない	4	0.8%
6. 無回答	4	0.8%
計	514	100%

※1つ選択



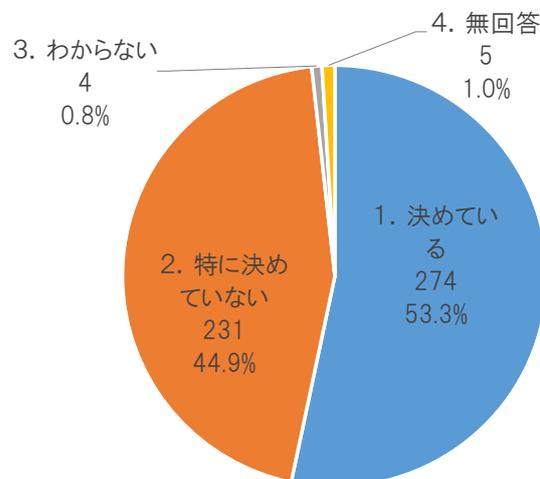
設問	問20. 「口腔がん」を知っていますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 知っている	390	75.9%
2. 知らない	118	23.0%
3. 無回答	6	1.2%
計	514	100%

※1つ選択



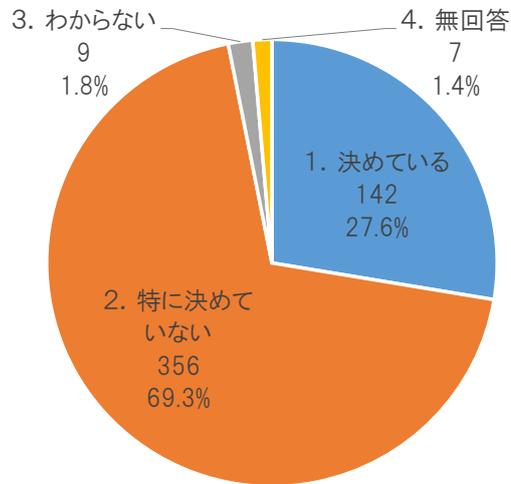
設問	問21. 体調が悪い時や日常的な病気の診察や相談ができる「かかりつけ医」を決めていますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 決めている	274	53.3%
2. 特に決めていない	231	44.9%
3. わからない	4	0.8%
4. 無回答	5	1.0%
計	514	100%

※1つ選択



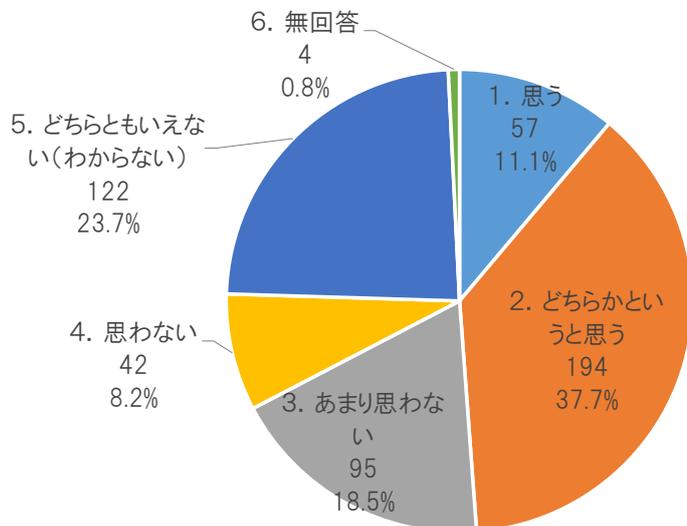
設問	問22. 普段から何でも相談できる「かかりつけ薬剤師・薬局」を決めていますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 決めている	142	27.6%
2. 特に決めていない	356	69.3%
3. わからない	9	1.8%
4. 無回答	7	1.4%
計	514	100%

※1つ選択



設問	問23. 地域医療体制が充実していると思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	57	11.1%
2. どちらかというと思う	194	37.7%
3. あまり思わない	95	18.5%
4. 思わない	42	8.2%
5. どちらともいえない(わからない)	122	23.7%
6. 無回答	4	0.8%
計	514	100%

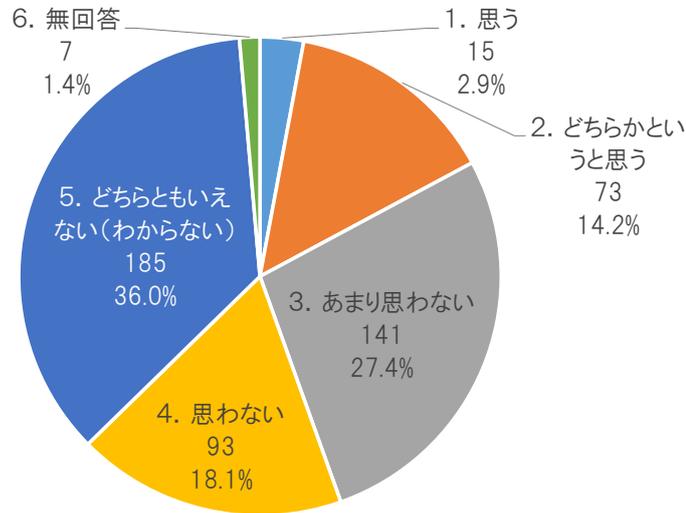
※1つ選択



■都市計画・公共交通

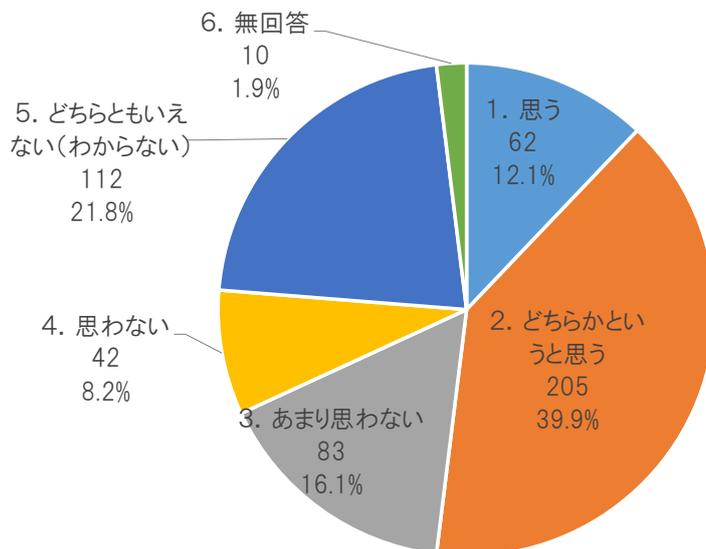
設問	問24. 市では、持続可能なまちづくりを進めています。計画的な土地利用が図られていると思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	15	2.9%
2. どちらかというと思う	73	14.2%
3. あまり思わない	141	27.4%
4. 思わない	93	18.1%
5. どちらともいえない(わからない)	185	36.0%
6. 無回答	7	1.4%
計	514	100%

※1つ選択



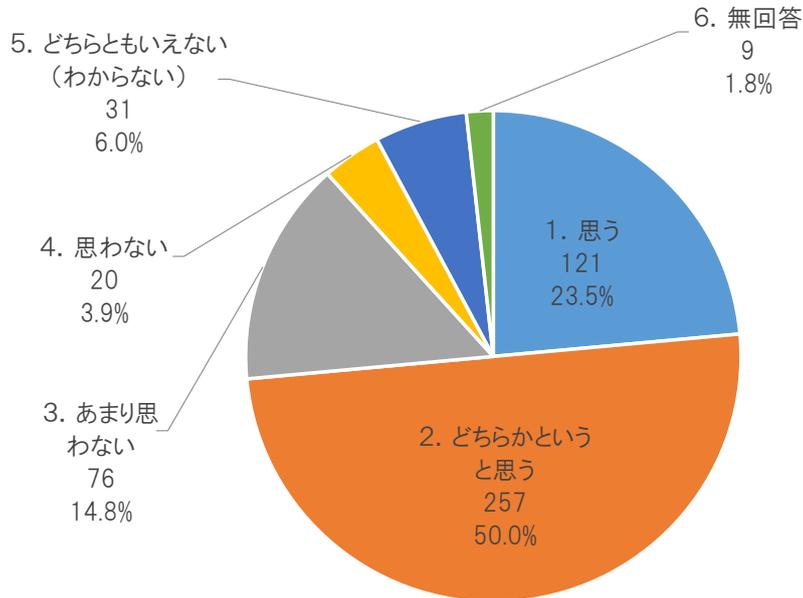
設問	問25. 市では、地域の特徴を活かした居住環境の向上を進めています。居住環境は良好だと思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	62	12.1%
2. どちらかというと思う	205	39.9%
3. あまり思わない	83	16.1%
4. 思わない	42	8.2%
5. どちらともいえない(わからない)	112	21.8%
6. 無回答	10	1.9%
計	514	100%

※1つ選択



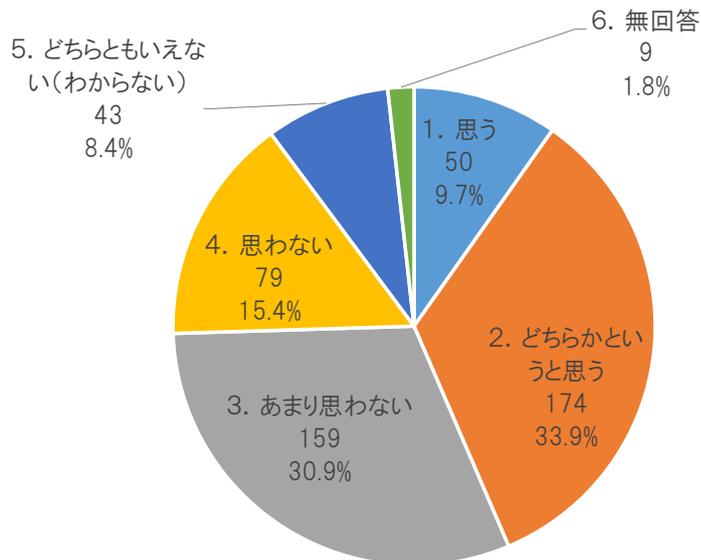
設問	問26-1. 自然景観(印旛沼、河川、田園、斜面林等) は良好だと思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	121	23.5%
2. どちらかと思う	257	50.0%
3. あまり思わない	76	14.8%
4. 思わない	20	3.9%
5. どちらともいえない(わからない)	31	6.0%
6. 無回答	9	1.8%
計	514	100%

※1つ選択



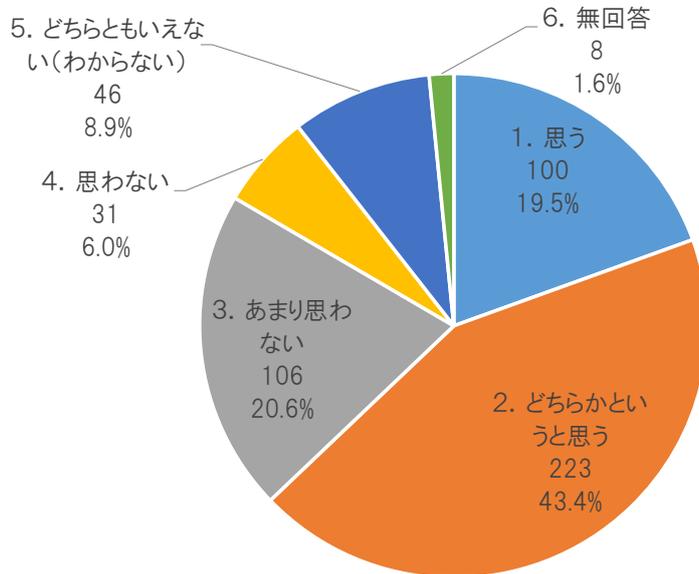
設問	問26-2. 都市景観(街並み、道路、公園等) は良好だと思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	50	9.7%
2. どちらかと思う	174	33.9%
3. あまり思わない	159	30.9%
4. 思わない	79	15.4%
5. どちらともいえない(わからない)	43	8.4%
6. 無回答	9	1.8%
計	514	100%

※1つ選択



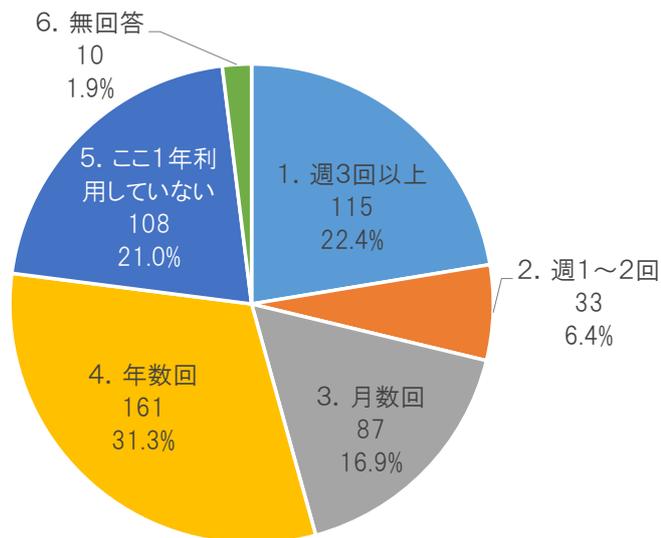
設問	問26-3. 歴史景観(城下町の町並み、史跡等)は良好だと思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	100	19.5%
2. どちらかというと思う	223	43.4%
3. あまり思わない	106	20.6%
4. 思わない	31	6.0%
5. どちらともいえない(わからない)	46	8.9%
6. 無回答	8	1.6%
計	514	100%

※1つ選択



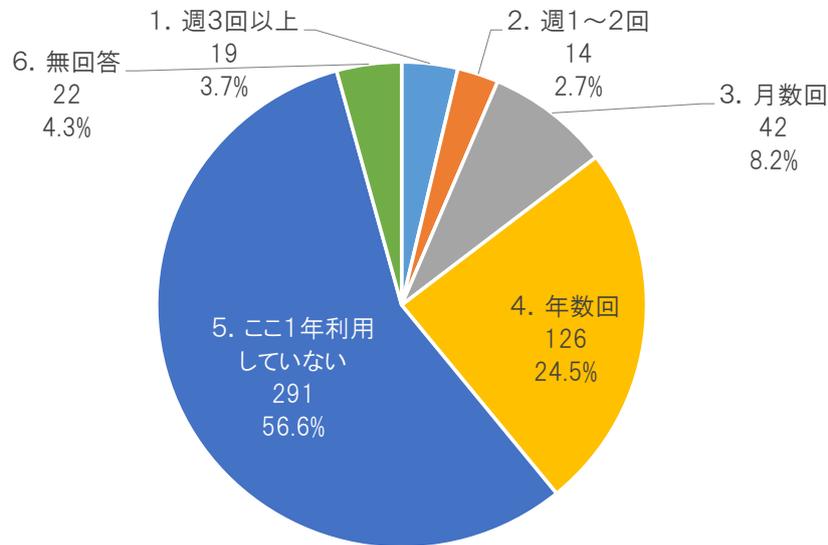
設問	問27-1. 鉄道をどのくらいの頻度で利用していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 週3回以上	115	22.4%
2. 週1~2回	33	6.4%
3. 月数回	87	16.9%
4. 年数回	161	31.3%
5. ここ1年利用していない	108	21.0%
6. 無回答	10	1.9%
計	514	100%

※1つ選択



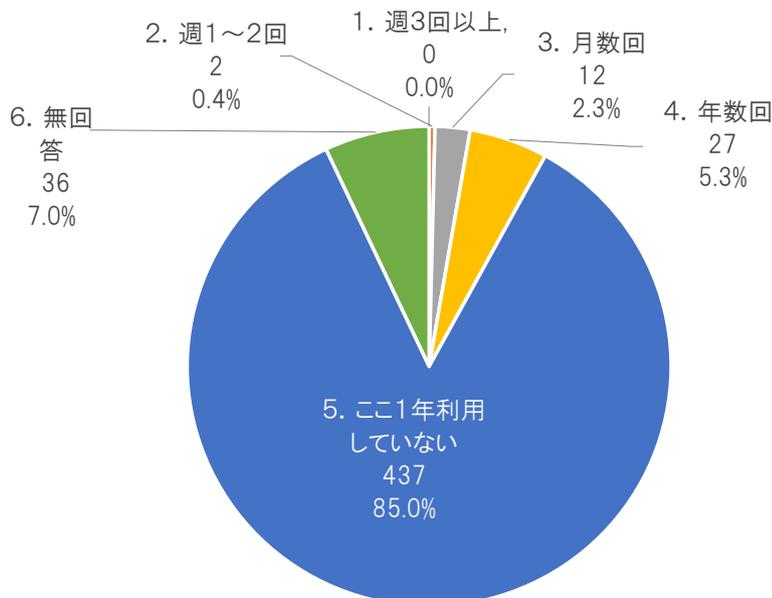
設問	問27-2. 路線バスをどのくらいの頻度で利用していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 週3回以上	19	3.7%
2. 週1~2回	14	2.7%
3. 月数回	42	8.2%
4. 年数回	126	24.5%
5. ここ1年利用していない	291	56.6%
6. 無回答	22	4.3%
計	514	100%

※1つ選択



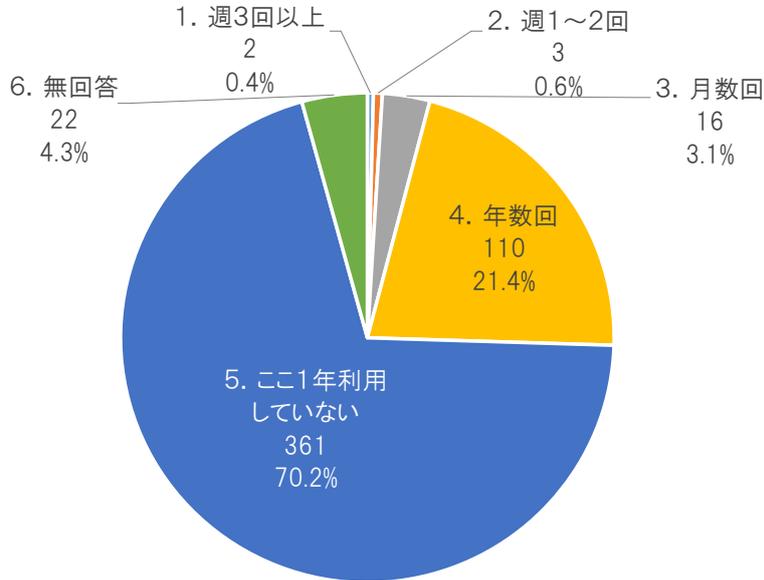
設問	問27-3. 佐倉市コミュニティバスをどのくらいの頻度で利用していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 週3回以上	0	0.0%
2. 週1~2回	2	0.4%
3. 月数回	12	2.3%
4. 年数回	27	5.3%
5. ここ1年利用していない	437	85.0%
6. 無回答	36	7.0%
計	514	100%

※1つ選択



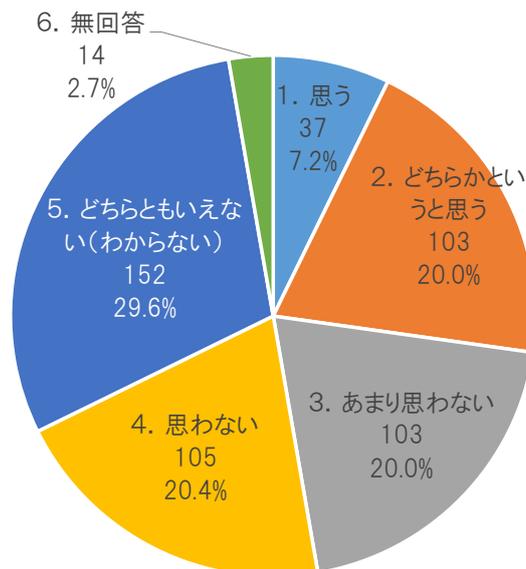
設問	問27-4. タクシーをどのくらいの頻度で利用していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 週3回以上	2	0.4%
2. 週1~2回	3	0.6%
3. 月数回	16	3.1%
4. 年数回	110	21.4%
5. ここ1年利用していない	361	70.2%
6. 無回答	22	4.3%
計	514	100%

※1つ選択



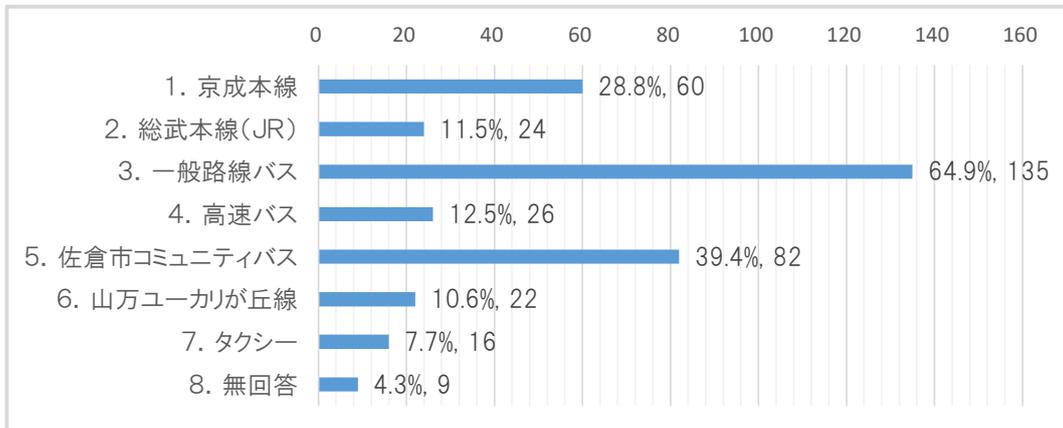
設問	問28-1. 市内の公共交通機関(路線バス等)は利用しやすいと思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 思う	37	7.2%
2. どちらかという思う	103	20.0%
3. あまり思わない	103	20.0%
4. 思わない	105	20.4%
5. どちらともいえない(わからない)	152	29.6%
6. 無回答	14	2.7%
計	514	100%

※1つ選択



設問	問28-2. 利用しやすさを改善してほしいと思う公共交通機関はどれですか	
選択肢	回答数	構成比
1. 京成本線	60	28.8%
2. 総武本線(JR)	24	11.5%
3. 一般路線バス	135	64.9%
4. 高速バス	26	12.5%
5. 佐倉市コミュニティバス	82	39.4%
6. 山万ユーカリが丘線	22	10.6%
7. タクシー	16	7.7%
8. 無回答	9	4.3%

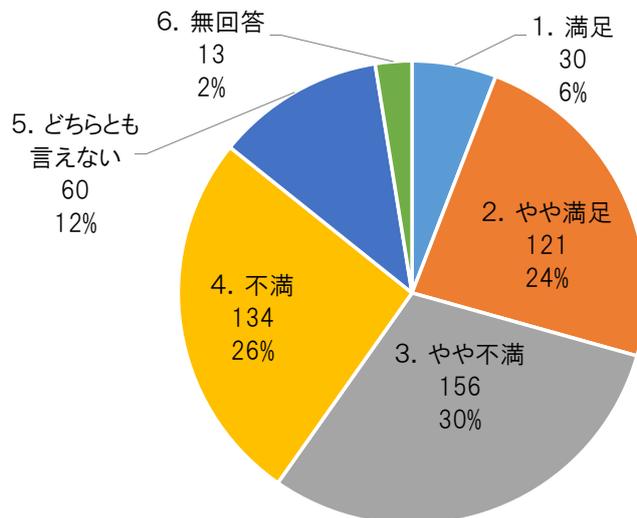
※問28-1で3, 4を回答した方への質問(n=208)
※あてはまるもの全て選択



■ 道路環境

設問	問29-1. 市の道路状況について、あなたの満足度をお聞きます	
選択肢	回答数	構成比
1. 満足	30	5.8%
2. やや満足	121	23.5%
3. やや不満	156	30.4%
4. 不満	134	26.1%
5. どちらとも言えない	60	11.7%
6. 無回答	13	2.5%
計	514	100%

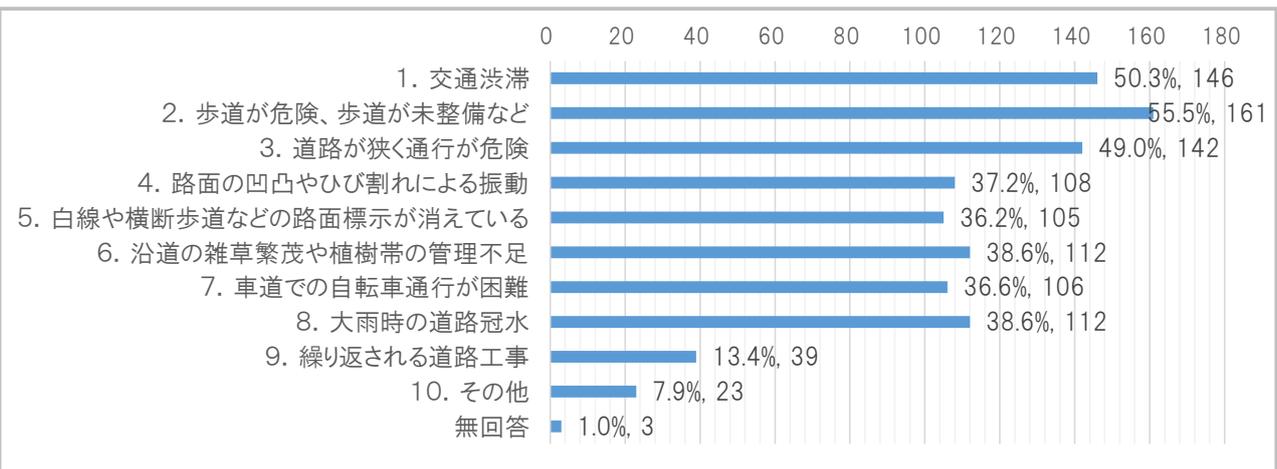
※1つ選択



設問	問29-2. 不満の原因は次のどちらですか	
選択肢	回答数	構成比
1. 交通渋滞	146	50.3%
2. 歩道が危険、歩道が未整備など	161	55.5%
3. 道路が狭く通行が危険	142	49.0%
4. 路面の凹凸やひび割れによる振動	108	37.2%
5. 白線や横断歩道などの路面標示が消えている	105	36.2%
6. 沿道の雑草繁茂や植樹帯の管理不足	112	38.6%
7. 車道での自転車通行が困難	106	36.6%
8. 大雨時の道路冠水	112	38.6%
9. 繰り返される道路工事	39	13.4%
10. その他	23	7.9%
無回答	3	1.0%

※問29-1で3・4を回答した方への質問(n=290)

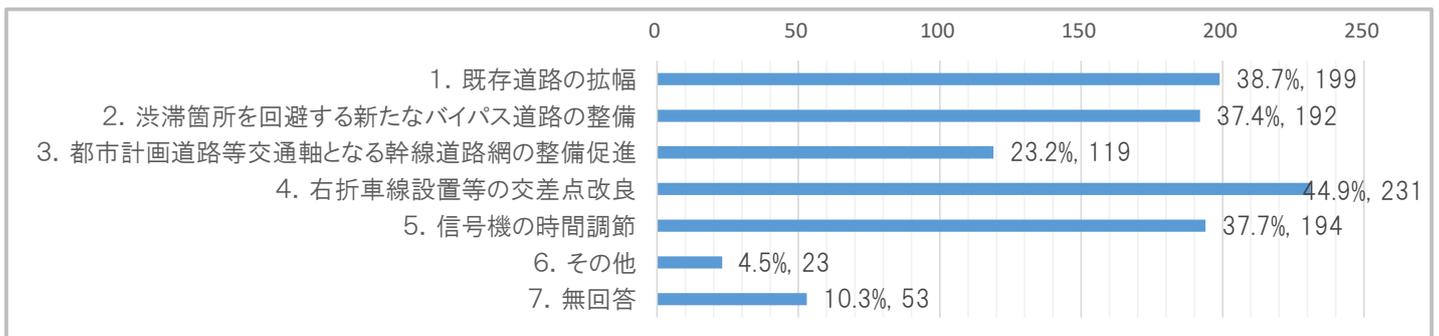
※あてはまるもの全て選択



設問	問29-2で「10. その他」を選択した方の自由記述
	高速バスや深夜バスの利用をしたいがホームページで確認する時全くわかりづらい、調べても他の深夜バスと混同しているこの情報社会においてホームページがわかりづらいのは恥ずかしさすらある。
	未開通あり
	子供達の通学路に危険な場所がある。
	1台分しか通れない為一通にすべき。
	通学路がとても危険。歩道のない所はガードレール等を作って児童を守って欲しい。
	296沿いの通学路が細く危険だと思う。
	佐倉市としてはずかしくないのかと、いつも思う。天皇が来る時だけ白バイ隊員が草むしりしているのを見て疑問だった。
	セブンイレブン下志津店裏の道、テニスコート下どちらが優先かわからず危険、又木も茂り見通し悪い。
	個人宅の庭木が伸びて道路を狭くして危険
	大型ダンプが多く危険
	志津駅横6号踏切 道路スピード出しすぎの車多い 何とかならないものですか
	自転車専用道不足
	貫通していない所がある
	暗い
	道路の清掃がされていない。側溝にゴミが溜まっている。
	カーブミラーが欲しい所がない。また、ミラーが曲がっている。
	子供達が危ない！！
	右折しづらい交差点
	役所はすぐに行動しない。
	人口が少ない場所信号機がない。
	歩道や信号機の未設置
	チャリバンクさせる為にあるかのような道路
	トラックなどの大型車両の通行が多いため、アスファルトに轍ができており、雨の日など水が溜まって走行しづらい。

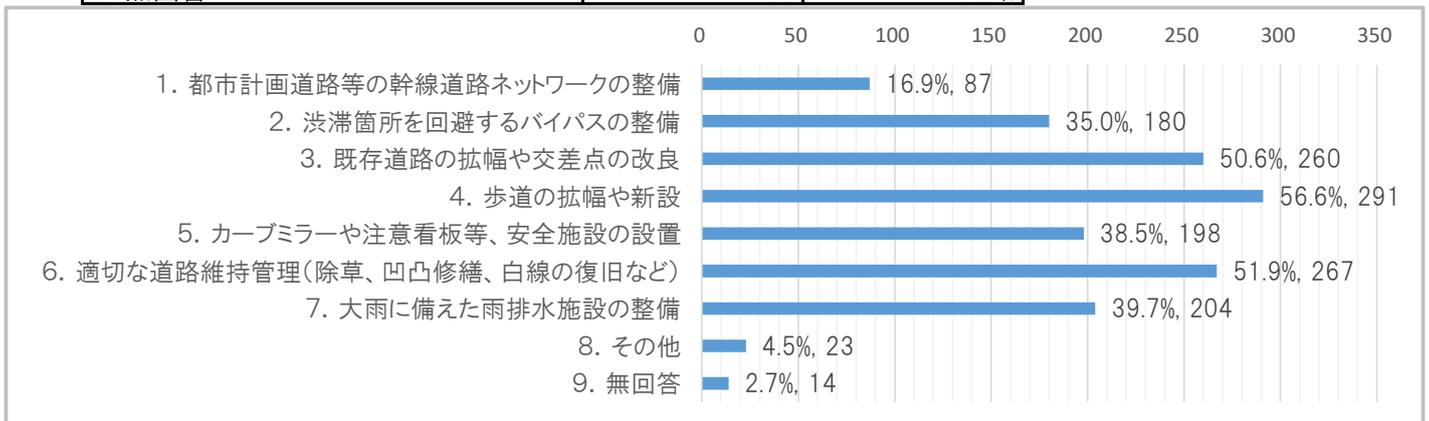
設問	問30. 交通渋滞について、どのような対策が有効だと思いますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 既存道路の拡幅	199	38.7%
2. 渋滞箇所を回避する新たなバイパス道路の整備	192	37.4%
3. 都市計画道路等交通軸となる幹線道路網の整備促進	119	23.2%
4. 右折車線設置等の交差点改良	231	44.9%
5. 信号機の時間調節	194	37.7%
6. その他	23	4.5%
7. 無回答	53	10.3%

※あてはまるもの全て選択



設問	問30で「6. その他」を選択した方の自由記述 (カッコ内の数字は回答数。回答数1の場合は記載なし。)
	渋滞が起こらないように計画的な商業地の整備。大型店舗の密集が渋滞の原因。
	大型トラックなどあぶない
	ベイシア通りにショッピングモールは渋滞の原因
	大型のトラックが入れないように進入禁止の標示をしてほしいです。←今の標識が分かりづらい様です。又は進入禁止のゲート設置。自宅前でUターンをしていくトラックが多いです。小学生の通学路にもなる場所なので早目に改善して頂きたいです。
	個々の場所の状況、時間帯により対応が異なると思います。
	右折車の為渋滞になる 一方通行にすべき
	街路樹の根上がりで歩きづらい
	ラウンドアバウトの導入
	アスファルトの轍や穴が気になるので、セメントコンクリート舗装に変える
	成田街道せますぎ
	自転車通行帯の確保
	歩道が狭く、その上電柱もあって危険な所が多い
	新しいショッピングセンターにともない、入口出口いっしょなので、渋滞がおきている(ニトリの場所入口はひとつ、出口は反対側にするなど、工夫してほしい。
	フミキリの高架
	箇所毎の事情を理解しての対応
側溝と歩道を早急に敷設する	
駐車違反の監視(巡回など)	
せめてガードレールを付けてほしい！！絶対！！	
交差点の歩道の位置を中心よりもう少し離して設置	
踏切の立体交差	
わからない(2)	

設問	問31. 道路の安全性向上には、どのような対策が有効だと思いますか		
選択肢	回答数	構成比	※あてはまるもの全て選択
1. 都市計画道路等の幹線道路ネットワークの整備	87	16.9%	
2. 渋滞箇所を回避するバイパスの整備	180	35.0%	
3. 既存道路の拡幅や交差点の改良	260	50.6%	
4. 歩道の拡幅や新設	291	56.6%	
5. カーブミラーや注意看板等、安全施設の設定	198	38.5%	
6. 適切な道路維持管理(除草、凹凸修繕、白線の復旧など)	267	51.9%	
7. 大雨に備えた雨排水施設の整備	204	39.7%	
8. その他	23	4.5%	
9. 無回答	14	2.7%	



設問	問31で「8. その他」を選択した方の自由記述
	小中学校通学路の歩道確保
	狭い道路の一方通行にしたい 又は右折禁止
	街路樹をきれいにしておくこと
	わからない
	通学路の整備
	3. 希望だが 難しい
	歩道の凸凹を少なく、傾斜をできるだけゆるやかにしてほしい
	カーブミラーがくもって見えないことがある
	自転車の走行の件、逆走などについて
	歩行者用信号機の設置(小学生の通学路)
	自転車のマナー
	通学路がとても危ない。道路が狭い上に車道と歩道の区別がない。歩道の設置とガードレール等で児童を守って欲しい。
	歩道を広く。子供達が車とすれすれでとても怖い
	自転車専用レーン
	自転車通行帯の整備
	高齢者への安全教育
	自転車専用通路(法律上は車道左側通行だが、車との接触の可能性があり危ない)
	自転車用道路の拡幅
	歩道なさすぎ。市民に歩くなってこと? 296危なさすぎ。病院ばっか創って、健康維持に無関心。市長さんどうにかして。前市長さんも無関心だったけど。
	イヤホン着用の自転車運転や自転車の逆走の危険性についての周知、自転車専用レーンなど自転車でも快適に走れる環境作り
住宅街の道路にスピードが出づらいような工夫(凹凸をつけるなど)	
特に。歩けない所が多い。	
信号機の設置	

設問	問32. 市が行う道路整備等について、ご意見等がありましたら自由にお書きください (カッコ内の数字は回答数。回答数1の場合は記載なし。)
	<p>自転車と歩行者の事故のニュースが多く出るようになってから、道路の片側にしか歩道がない道で、歩道に歩行者が普段からほとんどいないのに、自転車が車道を走ることが多くなった。県道64号など。特に高齢者などが無理に自転車で車道を走るほうが危険なので、歩道に自転車通行可の標識を立てるなどして、自転車を歩道に誘導した方が安全になる。</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ・国道296号線が狭く、渋滞が激しいので、迂回路や別の道路を考えてほしい ・歩道もないところもあり、自転車・歩行者は危険なので解消してほしい
	<p>地域差がある事</p>
	<p>山の持ち主。畑とかの周り等、草竹などのびほうだいです。家庭菜園など隣の人がやっているが、蚊、虫などが多く大変困っています。市でなんとか出来ないものでしょうか</p>
	<p>信号の接続が悪い道が多い 道を広げた後、渋滞がひどくなっている場所がある</p>
	<p>カインズ、ベイシア、ニトリ近辺の道路の迂回ルートがなく、渋滞する。抜け道が欲しい。信号のアクセスが悪すぎる。ニトリと川の中の遊歩道を抜け道にできないのか？</p>
	<p>県道65号線(佐倉市印西線)の歴博から佐倉自動車学校までの道路と、国道296号線(成田街道)のユーカリが丘から勝田台までの道路の渋滞緩和</p>
	<p>通学路の道路環境整備にもっと力を入れて欲しい。</p>
	<p>一車線の相互通行で国道、県道とか狭過ぎ</p>
	<p>井野の交差点の渋滞はなんとかならないか。</p>
	<p>水道道路、寺崎の交差点辺りの渋滞緩和対策をお願いしたい。</p>
	<p>寺崎北の商業施設が充実してきたが道路は拡張されておらず朝夕や土日は渋滞が多い。</p>
	<p>寺崎がいつも大渋滞で佐倉駅方面に行くのが大変です。道路整備された場所ですがあの渋滞は大失敗だと思います。ぜひ渋滞回避できるようにして欲しいです。 歩道や自転車が通れるように、なってないので運転する側としては不安です。</p>
	<p>自転車でも安全に走れる道を整備して欲しい。</p>
	<p>自転車を運転してる人がすごく歩道が広いところも車道をノロノロと運転しているのが危険極まりないので自転車専用ゾーンを作って欲しい</p>
	<p>道路渋滞回避策として右折車線設置等の交差点改良と感應式信号の設置を促進してもらいたい。</p>
	<p>大雨の際に冠水する場所が多い！大半が側溝の清掃がなされていないためと史料されます！ バス停が、危険な場所にある。例えば、京成佐倉駅手前のハイホーム 佐倉のバス停は、交差点の中にある。</p>
	<p>自宅そばで志津中学校の近くからイオン ユーカリが丘の道路がほぼ出来ているが、道路の買収が進まないのなかなか貫通できないでいる。 貫通すれば便利になるし迂回なくて良いので出来る限り早く進めてほしい。</p>

(問32続き)

成田街道が常に混雑しているのでこの問題が解消したら良いと思います。
道路の白線が消えかかっているところが多く、運転初心者の自分はたまに対向車線を走っていることがあり、隣に乗ってもらおうとしている家族が注意してくれていますが危険だと感じます。
道路脇の街灯の明るさが新しいものであるにも関わらず十分ではなく、夜間は暗闇の中を運転しているような感じがする箇所があります。ただ電気が点灯しているだけでは意味がないので、点灯時は周囲が明るく見渡せるようにして頂けたら良いと思います。
雨量が多い時には、車がスリップしそうで怖いと感じることがあります。

寺崎付近の交通渋滞が、ひどくなっている。

適切な迂回路を設けない状況での寺崎地区などへの半端な商業施設の開発により、渋滞が目立つ。市内外の往来、役所や警察署へのアクセスが悪い。バスの本数も少ない中、市内の極端に狭い道路を走行する高齢者ドライバーに不安を覚える。

栄えてる街の近くでの道路の工事より、まだ栄えていない街の周辺を先に拡張新設工事して、住みやすい場所にすべきだと思う。

・臼井田を通る県道64号線「臼井印西線」は交通量が非常に多く、危険性が高いため、歩道や信号機の設置が必要。
・都市計画道路「3.4.7 臼井舟戸線」は半世紀を経ても1ミリもできていない。これに代わるバイパスが絶対に必要。
・臼井の上宿～下宿を通る国道296号線は、歩道の設置や交差点の改良が行われていず、危険度が高く、車も自転車も人も安心して通行できない。
・排水溝の未整備箇所も多い。避難所は臼井小学校の2階以上だが、内水氾濫の時には恐らく利用できない。大雨や地震等の災害時には避難路の確保ができず、相当の混乱が起こることを危惧する。

道が狭い。六崎の方は、夜まったく街灯がないところが多く、女性ひとりだととても怖く、住みにくいです。

ベシヤ周辺の渋滞対策。

新しく張りなおした新素材の道路の水はけが良くて助かる。

高いお金を使って作った道路が使われてない。(イオンの前から八千代方面？) 向かう道路)
完成して2年以上も使われてない、
作ったのなら最後まで責任を持って欲しい。税金の使い方が信用出来ない。
たしか、そのままになっているのはおかしいので使い始めると約束されていたと思いますが。

前述にもあるように、寺崎付近の大型店舗の密集は市内の大動脈の渋滞の原因。
同種の店舗が隣接したり、店舗の規模に対する駐車可能台数が少ないのも原因。
閑静なはずの住宅地の道路が迂回路になったり、通学路に駐車場の出入口が多くなったりなど危険が多い。
また、その大動脈が大雨の度に冠水し機能不全になることもあるので、商業地を分散化し同時に交通の分散化をする事で渋滞を緩和し、災害時の移動路の確保につながるのではないだろうか。

陸橋近辺の渋滞の解消

染井野のつきき公園前の道路は、車の抜け道となっており交通量が非常に多く、子供やご老人が車と接触する事故が数回起きている。公園で遊ぶ子供達や、通学する児童達が安全に横断出来るよう、横断歩道やバンプの設置を、町内会を通して何年も依頼し続けているのに、未だに何の改善もされていない。大きな事故が起きてからでは遅いので、本当に何とかしてもらいたい。

(問32続き)

大通りは整備等も行われているが、一本中に入る様な道は車通りが多くても整備されていないところが多い

道路の部分的な修繕ではなく、全面的な修繕を行ってほしい。また橋と道路との繋ぎ目部分の段差があり、振動が大きく走行中不快。後続車も多い為、減速が難しく、修繕してほしい。

横断歩道など、消えてから線を引き直す対応をしていただいているが、消えてしまうと危ないので消える前に白線は引き直してほしい。車が停止する場所がわからず危ない。

特になし(3)

・排水設備の定期的清掃、維持管理。(白銀小学校下の交差点の大雨時の冠水はひどい)

16号線に抜けるバイパスがなかなか開通しない。

去年、県道に出る所にカーブミラーの設置を区長を通してお願いしたのですが 見えるのと却下されました。一見見える様に思えますが少し内側にカーブしている為車が消えるのです。来ていないと思いきやとすると、ヒヤッとする事が多々あります。車ではなく歩きだと確かに見えますが、歩きでは見える位置でも車だとどれだけフロントが車道に出ていると思えますか？危ないから頼んでいるのにカーブミラーひとつ無理な要望でしょうか。今度、会う機会がありましたら秋本議員に相談したいと思えます。

子供たちが安全に通学できるようガードレールやカーブミラーの設置、信号機やスクールバスの運用サービス等をご検討いただけると幸いです。

市長はじめ、佐倉市職員は、佐倉市の為に働くなら、市民が通る歩道の整備を徹底して欲しい。草が多く、一旦、車道に出て歩かないといけない所が多々ある。とても情けなくなる。見て見ぬふりはやめなさい。

とにかく、幹線道路の件は、ぬけ道ということもあり、せまい上にスピード出すバイク、車など、大型ダンプ、トラックも入ってきて、安心してあるけない。白バイ、パトカーが一日で直るためしなし。 ※町方から千葉市のぬけ道

雷が鳴ったり少し多く雨が降るとすぐ雨水がたまって川のようになってしまう(道路、家の回り)水はけするU字溝の計算ミス1か所に1度に集まりすぎる(白銀地区住宅内、交差点の近く)

川沿い氾濫する度、同じ事くり返しているようにみえます。(補修・修理が)

歩行者優先に考えて欲しいです。

上志津のウェルシアとコインランドリーふわふわの交差点の歩道の整備をお願いします。(はんこや側の)看板が立っている所だけ歩道が途切れており、危険です。

山王に住んでいます。

・ベシアやニトリ他の商業施設ができて寺崎陸橋を越えるのが大変。
・日常の買い物も四街道のヨークマートや付近のスーパーに変えました。物井駅周辺の踏切を越えるのが大変危険。以前踏切での事故の発生していますね。多分再発するのでしょうか。四街道市と協力して往來がしやすい道路整備をして欲しい。
・くみ幼稚園のところの交差点が平日大渋滞です。山王は四方の道路をふさがれて本当に不便な地区になってしまいました。

(問32続き)

・臼井駅の近くの中宿交差点は大きなダンプカーがひっきりなしに行きかうので注意を促進して欲しい。
・296号線から入ったうすい幼稚園の道(296号に並行している道路)は排水もされておらず(排水口がない)雨の日などは車も多く道路は水びたし、小幼の通学路ともなって非常に危険！！道路整備をして頂きたい。

大雨降ったときのアスファルト整備(石がとぶ) 住宅街・臼井・八幡台1丁目道路

大雨の時に冠水している道路が多いと感じます

志津中学校前の歩道を広くしてほしい。子供たちが登下校などで危ない。(有)野老商事前の道路がせまくてキケンすぎる。車とぶつかる距離。せめてガードレールを設置してほしい。安心して暮らしたい！心からお願いします。

防災を兼ねた避難誘導付き道路照明

道路の白線表示が消えているのに復旧するのが非常に遅い。スーパーベシア、JR佐倉駅へ向かう道路が混雑しすぎて使いにくい。道路の拡幅、バイパスを検討してほしい。

自宅前のトンネル、抜け道になるため交通量が増えています。車1台しか通れないので事故になりそうな時も多数あります。住んでいるので生活するにはこちらは嫌でも使用しなければなりません。安全に使えるようにして頂きたいです。よろしくお願いします。

子供たちのために歩道を広くして欲しい。

除草について上部だけ機械で除草しているが根が残っている 又すぐに生えてくる様に思います
少しずつでも根から除草したらいかがでしょうか？

ビックハウス、ベシア周辺の渋滞回避策願います

大雨時の道路冠水を確認しても改善されない。
排水施設の整備を早急に推進してほしい。

道路整備工事は月～金曜日でやってほしいです。土日祝は現場の皆さんも休んでください。

通学路の見直し、危険な交差点の見守りをしてほしい。
通学路でのスピード違反、よく見かけます。
事故が起きるまで何も対策されないのはおかしいと思います。
警察と協力して、早めの対策してくれることを願います。

・通学路等自転車等の通る道の除草が対応されておらず学生が不便しているのを見かける
見通しが悪く、ごみがどんどん捨てられる原因となり、マイナスイメージをあたえている
・歩道がせまく若い人、年配の方が危険にさらされているのを見かける
・夜間用の街灯、特に通学路は防犯上でも必要と思う
防犯カメラもぜひ対応して欲しい

樹木が道路にはみ出して見通しが悪いことがあります。

バイパスになる予定の工事が途中でストップしている

歩道の段差を一切無くすつもりで 今はチャリ通には優しくない道路だ
バンクしてくれと言わんばかりのガタガタ道路

住宅内、抜け道速度規制、大型ダンプや工事車両規制、進入禁止などして下さい 大変迷惑！
静かな住環境を求めています！

特に必要ない所に右折レーンや専用信号があり、信号が赤になってからじゃないと曲がれないような交差点にはない。
歩道やガードレールも適切でない気がします

(問32続き)	特に通学路は早急に歩道の整備が必要 事故が起きてからでは遅い 年度末になると、同じ場所のデコボコ修理をしている なぜ一回で終わらないのか
	道路ぞいに家があり道路がいたんでおり大型車が通るたびに家がゆれる。その為壁にひびが入り困る。いたんだ道路を修理して欲しい。
	二丁りのところの渋滞不便。
	念願だった通学路の改善補修工事をして頂けることに感謝しています。娘は印南小学校なのですが、江原地区なので、オートバックス裏の通学路が雨降りには通れなくて困っていました。代案のプランが296号を通る道だったので心配していました。これから何かありましたら助けて頂けるとありがたいです。ありがとうございました！！
	寺崎北の交差点、特に寺崎小学校方向からくる時の渋滞は年中ひどすぎる。左折がいつも足を引張っている。
	道路整備を危険な所からしてほしい。(歩道がなく、見通しの悪い所 etc)です
	・道路脇の歩道が整備されていない(狭い)所が散見される為、危険であり、学生が自転車で通る ・ゴミ捨て場所へ行く等日常生活でも非常に不安がある。又ジョギングをする人にとっても所々歩道が無くなってしまつてはルートも限られ意欲も失せてしまうのでは無いかと思い「健康増進」の観点からも改善を願う ・自宅前の道路(64号?)に給水管のメインバルブ?の点検口が設置されていて、丁度タイヤが乗る位置に在るので家が揺れとても迷惑している。設置する位置をきちんと考えて欲しい。両隣の家も揺れには閉口している。
	自転車で行きづらい 歩道がでこぼこ、タイルがすべる 車道は車通りが多く危険 駅周辺の路駐が多い
	部分的補修が多く、すぐに穴が開く。
	歩道がでこぼこすぎて、ベビーカーで通る事が困難な場所がある。早くなくしてほしい。
	住宅地でありながら大型車がスピードを出し往来している。 また、道路の側溝のふたの凹凸や凹凸の道路にスピードを出している車が通るたびに家が揺れる。修繕して欲しい。 スピード制限をしてほしい。(30K規定)
	1 寺崎小学校前交差点が毎朝渋滞になり、小学生の通学路にもなっており危険な状態。昨年より商業施設が増えた事による交通量の増加が原因です。総武本線に渡る「陸橋抜け道」等一方通行にする策も考慮し、もっと工夫すれば渋滞緩和できるのではないかと思います。 2 大崎台4、5丁目の調整池の整備(池が台地となりつつあり)水害時の懸念 3 大崎台5丁目、4丁目外周の公道(雑木林)による落葉の被害。 毎年、住民によるクレーム多発、環境被害 雑木林を伐採する事により景観も良くなり、毎年の公道にかかる伐採の手間がなくなる。
	横断歩道の白線(自転車用、歩行者用ともに)消えている所がある。その前の停止線も消えていたりするので、ドライバーが全然止まってくれない。とくにそれが子供の通学路だったりするので毎年ちゃんと確認し、舗そうしてほしい。 駅前の路駐の取り締まりをするのはよいので評価するが、住宅地内もちゃんとしてほしい。

(問32続き)

上志津十字路を志津駅に向かう道路の歩道が狭く、小さい子供の自転車やベビーカーを押しているお母さんを見ると危なくてヒヤヒヤします。八街での小学生の事故など佐倉は大丈夫かな？と小学生＆幼稚園児が居るので心配です。

家の近くにビックハウス、ニトリの店舗がオープンしました。素人めに見ても渋滞するだろうと思う位置に車の出入り口があり休日午後はいつも渋滞しています。建物の申請段階でわからなかったのでしょうか？あまりに場当たりの様子で、少しは将来像を持ってほしいと思いました。

寺崎北交差点の渋滞がひどい。こぶしの原公園のぬけ道の車、交通マナーがひどい。子供の通学路にもなっているから横断歩道か信号機の設定を検討してはどうか。

よくやっていると思います

電柱により道路幅が狭く車等の通行がし難い。歩行者・自転車も危ない。電柱等の地下への埋設の計画を早くする必要がある(長期間、費用もかかるので)

予算もあるのですが、要望等に対し、迅速な対応をお願いしたい。先日の八街市の事故のようなことがおこらないよう早急な対策が必要だと思う。

R3年4月に佐倉市に転入してきたばかりだが、あんな危険のあぜ道のような場所を児童が通るのかと驚いた。佐倉市も似たような道路は多くあるので通学する子がいる身としては不安だし、早急な改善を求める。

小学生の登校通学路についてももう少し実情調査に力を入れて欲しい。

臼井やユーカー地区は走行しやすいが、表町付近(市立美術館通り)は道幅が狭く、車が通る時は歩きにくい、運転する時も危険である。

横断歩道の白線が消えているのが気になる。まして小学校のすぐ近くの横断歩道でさえ、いつまでも消えかかっていてわかりにくい。横断歩道は常に定期的に全町内を点検して即改善してもらいたい。市民参加型にし回覧板などで気付いた人が表記できるようにして回覧板から市へお知らせできるシステムをつくれれば市の見回り負担のなく市民の意識も向上して良いのでは？もっと言うと子供らにも参加して気付いてもらうようなアイデアがあれば良いと思う。

街路樹が覆い茂って街灯の役目をしていない。

凹凸修繕と新バイパス佐倉線のスピードだしすぎの車が多い。(私は軽車両のため追い越されている) 中央分離帯をもうけてほしい！

佐倉市は坂道が多く 歩くのに困難です。もう少し坂をなくしてほしいです。

集落内の農道整備補修をすみやかにやっていただきたい。側溝の汚泥 ゴミ処理 側溝の取付を早くやってください。大雨の時に道路が川の状態になり危険であります。

(問32続き)

風車のふるさとひろばで、ひまわりまつりをやっているのに京成臼井駅からの道中、歩道の雑草で歩道がジャングルになっていて危険。いつも放置しすぎ。町おこしたいのかしたくないのか不明。すぐさま刈って下さい。ベビーカーさえ通れない。年に3回は刈るべき。春先、つゆ(7)残暑(9)。弱虫ペダルモデルになった土地なのに、今だに自転車専用道がない。東大生が選んだ読むべき漫画にランクインしたのに、実際自転車で佐倉市を走るとめっちゃめっちゃ危険でめっちゃめっちゃ走りにくい。とにかく、佐倉市はインフラが最悪。土地が古いわりに意外と地盤がぜい弱だから、金がかかると思うが、改善したらもっと転入が増えると思う。フジクラの世帯や東邦、聖隷の従業員は佐倉に困るべき。さらに酒々井アウトレットや四街道に住みがちな空港の間も困ればもっと佐倉がよくなる。市民税安くして。四街道より。四街道から佐倉市に入るととたんに景観がさびれる。道路ポロポロ。どうにかして。カミツキガメに2000万もさかなくてよい。インフラどうにかして。ふるさと広場の対岸のさくらの枝のしだれがじゃま！！危ない！！いつも放置しすぎ。

・旧道等の歩道整備をもう少し進めて頂きたいと思います。(除草、歩道拡張etc)
・小、中の通学路における道路整備+交通安全運動etc。(スピードの出し過ぎ等々。自動車の危険運転が目立つ)

道の幅は早急にやって頂きたいです。
八街の事故の件などもありますので…。佐倉市でも全体的に見直して頂きたい。

歴博前の踏切が毎朝渋滞していて嫌です。電車が来るまで結構時間があるのに、踏切が閉まったままで…
だから渋滞するのかなと思います…(8:11~8:16頃)でもこれは市ではなく京成にいわないとダメなやつでしょうか…

車の運転をしなくなったが、道路のカーブがきつくて困る所があります。ハンドルを大きくきらなくてもいいような企画が必要です。

・寺崎地区を整備する時にもっと将来を考えて計画すべきであったと思う。
・図書館を建設するより、道路整備を良くして交通安全に力を入れるべき。

「等」←不要 等は役所の言葉。止める様に。
『道路環境』の選択肢は建設費がかさむものが多い。それを追認する様な結果に結びつく可能性に危惧をおぼえる。
むしろソフトを重視するものにも力点をおかれたい。

国道296号井野交差点に右折レーンが必要だと思う。

車で通勤中、自転車で走っている人に会います。時々危険な思いをする時がありました。自分が注意していても自転車で走っている人が不安定になりヒヤリとする事がありましたので、改善には困難と思いますが検討をお願いします。(自分が十分気を付けて、もし事故を起こしても自分が100%の過失になるので)

息子が佐倉小に通っているのですが、麻賀多神社～佐倉防災のあたりが車と歩行者の距離が近くいつもハラハラします。歩行者が気を付けていても車が危険運転をすることが最近ニュースですよくとりあげられているので、ガードレールもしくはポールを設置をお願いしたいです。あとベイシア周辺の交通渋滞改善もご検討頂きたいです。右折専用信号の矢印点灯時間が短すぎる気がします。

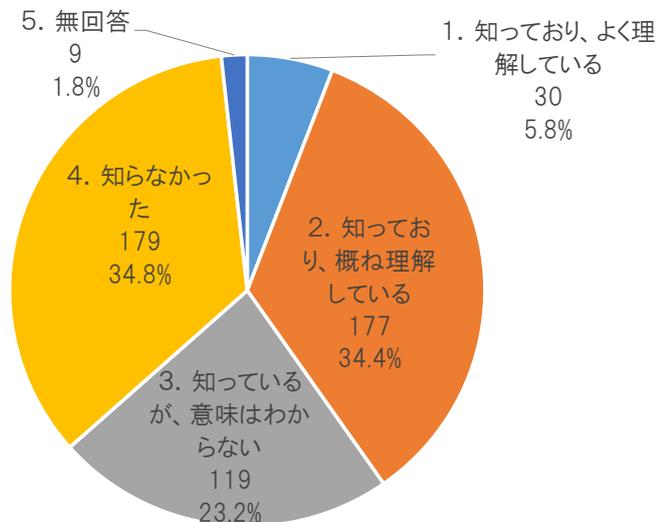
上志津のD2からヤマト運輸の道が子供が通学するために道を渡っています。老人ホームもあります。歩道の確保をしてほしいと毎年お願いしていますが(数年前事故がありました)対応なしです。
八街での死亡事故もありましたし、千葉北ICへの抜け道として大きな車もスピードを出して行きかっています。歩道・信号設置を切に願います。

(問32続き)	ロイヤルホームセンターから藤治台に抜ける新しい道路が設置されましたが、そこから先の道路幅が狭く交通量が朝夕非常に多く(フジクラの通勤道路)その時間帯はなかなか渡れません。新しい道路ができ、より危険が増していると感じます。
	歩道の整備がなされていなくてこわい。木もとびだしていたり、草が繁っていたり。じやりみちも多い。歩道のないところもある。特に通学路しっかりして欲しい。
	国道296の上志津入口交差点、井野交差点に右折レーンがないため渋滞になっている。右折レーンを設けて欲しい。 国道296のユーカリが丘～勝田台駅間で線路を越えられる道が少ない。あっても道幅が狭く車がすれ違えないような道。拡幅など対応して欲しい。
	新しい道路の建設は最小にしてほしい
	せまい道路が多くて歩行者にとって危ない。八街の小学生の事故などがありトラックと人の境がない。佐倉市でも家の道路はすぐ車道になる。小学生や子供たちが安心して歩ける道が必要。昔はそんなに車がなかったので危なさが少なかった。しかし今この時代は若い人お年寄りみんな車で出かけるので手押し車のお年寄り小さな子供たちの為にも安心して住み続けていける道のあり方、予算がかかると言わずに命が失われてからかかるのではなく、普段より学校までの道が安心してみんなが歩ける道を作成してほしいです。それから台風や大雨の時、地震の時、高い建物がない地域はどこへいったらいいのか、今個人の家が空き家になっているところを少しずつ集めて三階建てのアパートのようなものを建てて何かあったときあつまれるシェルターを地域ごとに考えてほしいです。

■環境保全

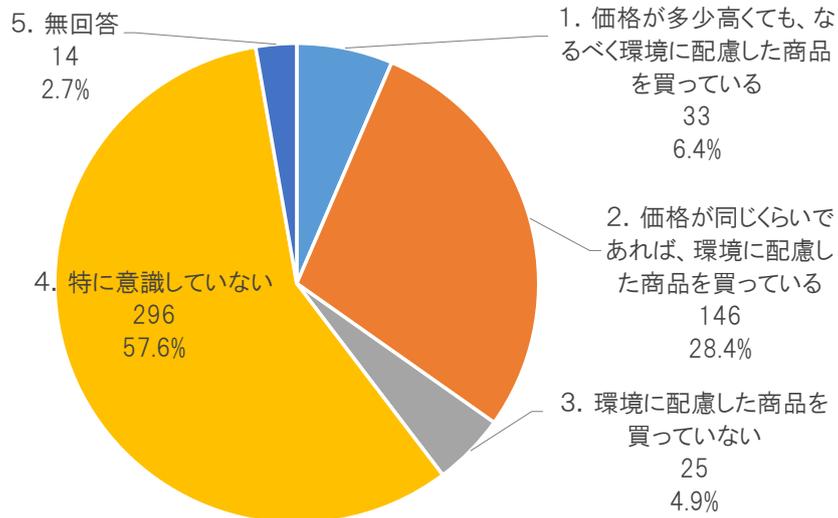
設問	問33.「生物多様性」という言葉を知っていますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 知っており、よく理解している	30	5.8%
2. 知っており、概ね理解している	177	34.4%
3. 知っているが、意味はわからない	119	23.2%
4. 知らなかった	179	34.8%
5. 無回答	9	1.8%
計	514	100%

※1つ選択



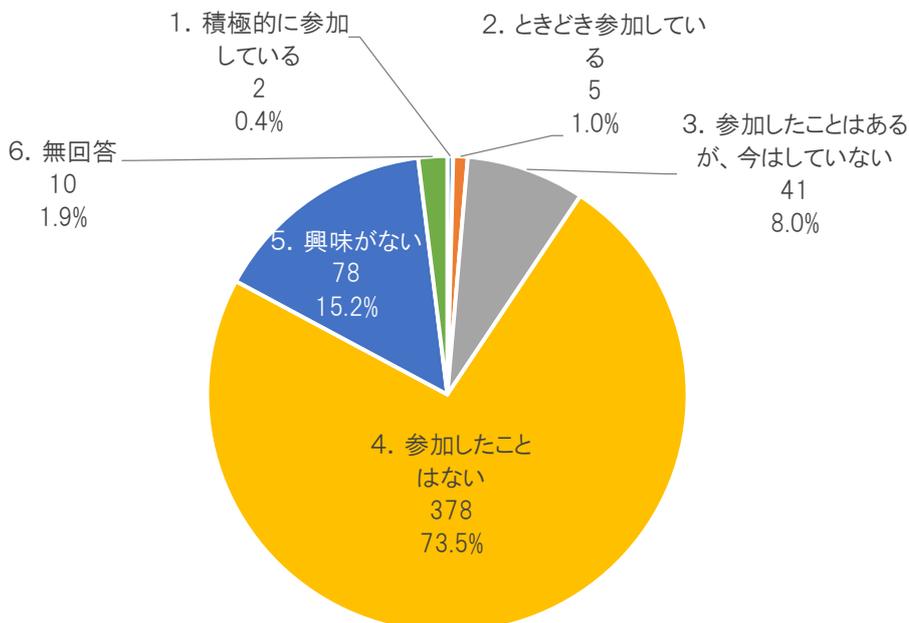
設問	問34. 近年販売されている、生物多様性や環境に配慮した商品※を購入していますか ※エコラベルがついている商品など	
選択肢	回答数	構成比
1. 価格が多少高くても、なるべく環境に配慮した商品を買っている	33	6.4%
2. 価格が同じくらいであれば、環境に配慮した商品を買っている	146	28.4%
3. 環境に配慮した商品を買っていない	25	4.9%
4. 特に意識していない	296	57.6%
5. 無回答	14	2.7%
計	514	100%

※1つ選択



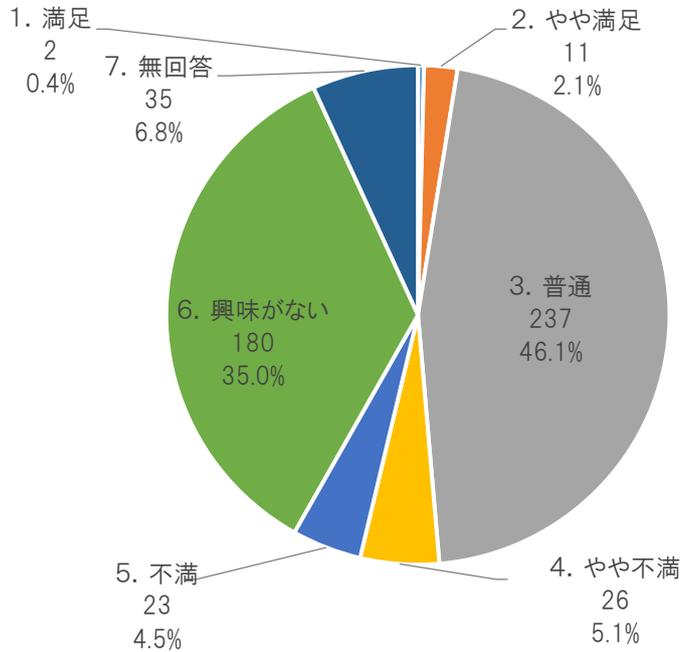
設問	問35. 市内において、自然や環境に関する学習会やイベント※に参加したことはありますか ※自然観察会や講演会、クリーンウォークなど	
選択肢	回答数	構成比
1. 積極的に参加している	2	0.4%
2. ときどき参加している	5	1.0%
3. 参加したことはあるが、今はしていない	41	8.0%
4. 参加したことはない	378	73.5%
5. 興味がない	78	15.2%
6. 無回答	10	1.9%
計	514	100%

※1つ選択



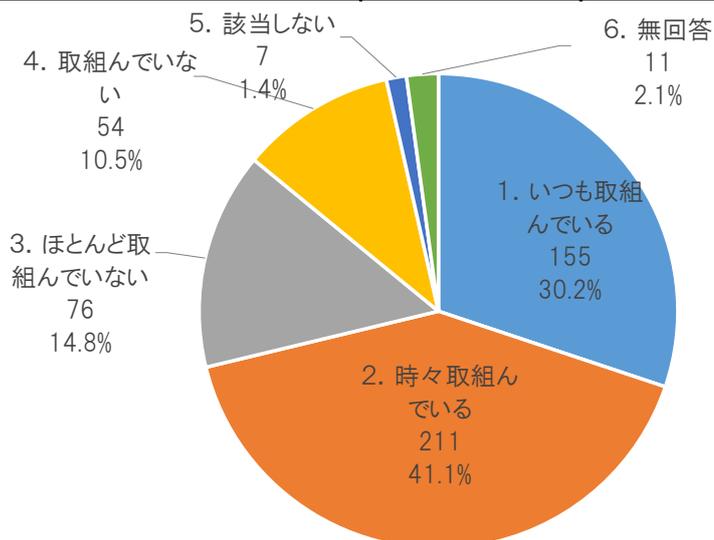
設問	問36. 環境について学ぶ機会の多さに満足していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 満足	2	0.4%
2. やや満足	11	2.1%
3. 普通	237	46.1%
4. やや不満	26	5.1%
5. 不満	23	4.5%
6. 興味がない	180	35.0%
7. 無回答	35	6.8%
計	514	100%

※1つ選択



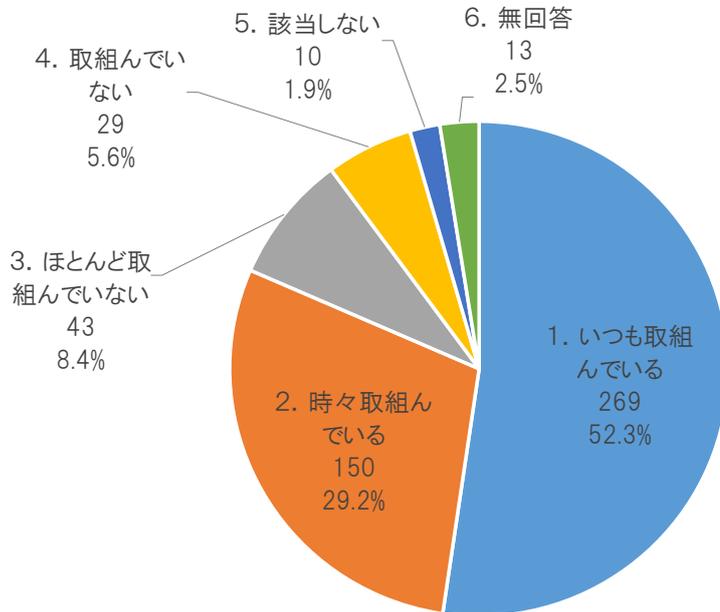
設問	問37-1. 冷暖房機器は、室温を暖房時20℃、冷房時28℃を目安に適正な使用を心がけている	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	155	30.2%
2. 時々取組んでいる	211	41.1%
3. ほとんど取組んでいない	76	14.8%
4. 取組んでいない	54	10.5%
5. 該当しない	7	1.4%
6. 無回答	11	2.1%
計	514	100%

※1つ選択



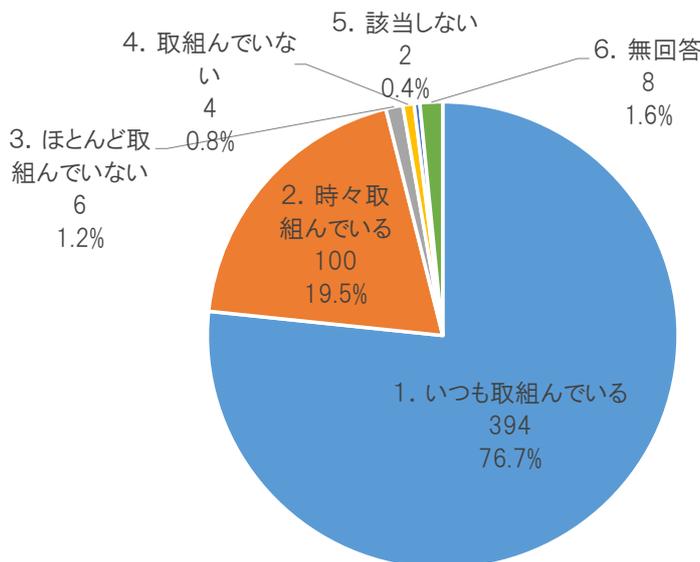
設問	問37-2. 照明は、LEDを使用するようにしている	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	269	52.3%
2. 時々取組んでいる	150	29.2%
3. ほとんど取組んでいない	43	8.4%
4. 取組んでいない	29	5.6%
5. 該当しない	10	1.9%
6. 無回答	13	2.5%
計	514	100%

※1つ選択



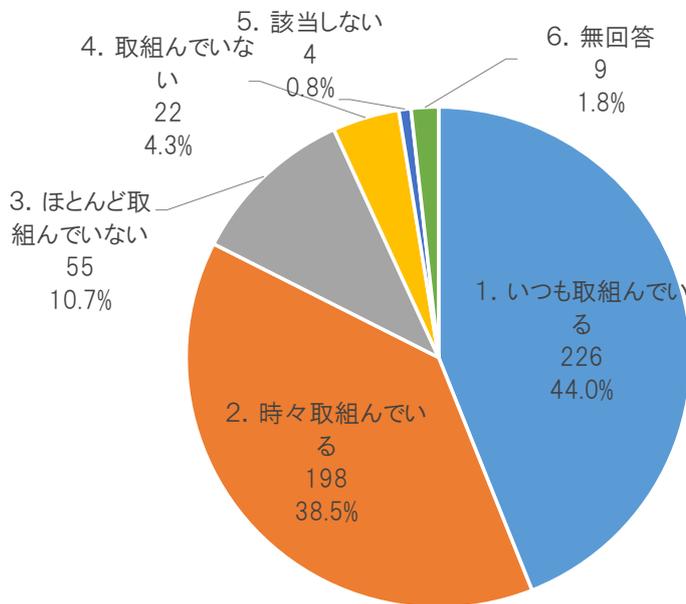
設問	問37-3. 使わない部屋の照明は、こまめに消灯している	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	394	76.7%
2. 時々取組んでいる	100	19.5%
3. ほとんど取組んでいない	6	1.2%
4. 取組んでいない	4	0.8%
5. 該当しない	2	0.4%
6. 無回答	8	1.6%
計	514	100%

※1つ選択



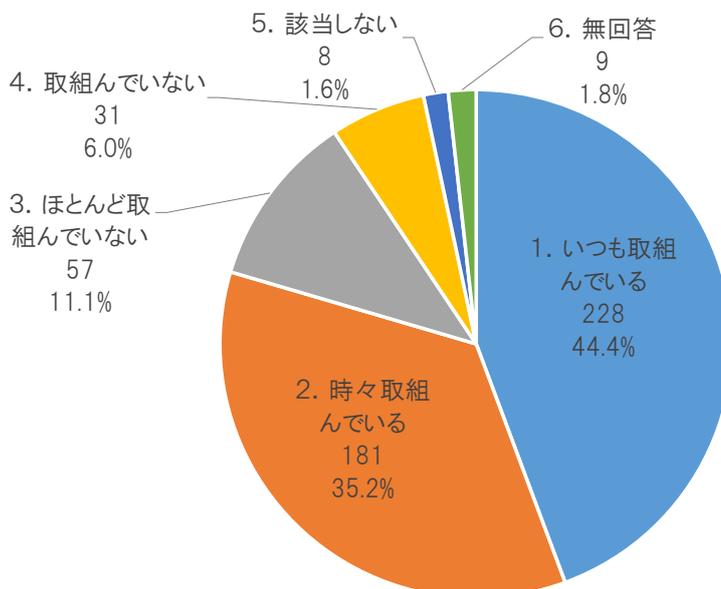
設問	問37-4. 冷蔵庫は扉の開閉を少なくしたり物を詰め込まないように心がけている	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	226	44.0%
2. 時々取組んでいる	198	38.5%
3. ほとんど取組んでいない	55	10.7%
4. 取組んでいない	22	4.3%
5. 該当しない	4	0.8%
6. 無回答	9	1.8%
計	514	100%

※1つ選択



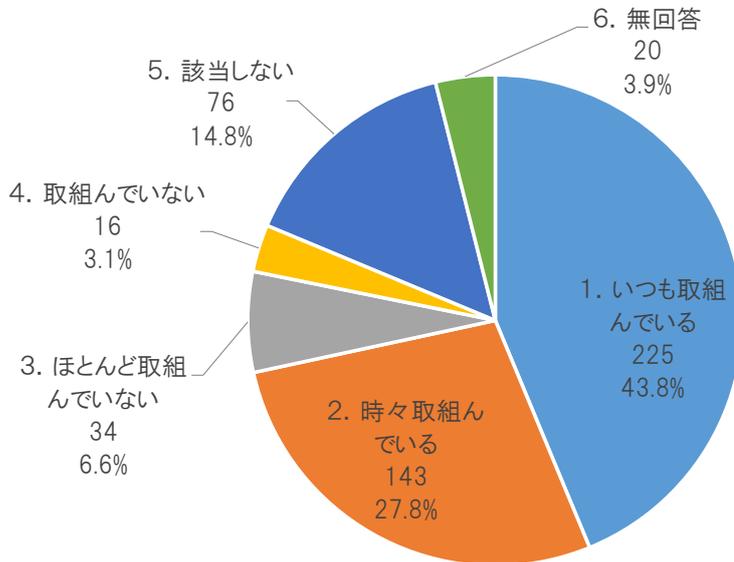
設問	問37-5. お風呂は間隔を置かずに入るようにし、シャワーを流しっぱなしにしないようにしている	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	228	44.4%
2. 時々取組んでいる	181	35.2%
3. ほとんど取組んでいない	57	11.1%
4. 取組んでいない	31	6.0%
5. 該当しない	8	1.6%
6. 無回答	9	1.8%
計	514	100%

※1つ選択



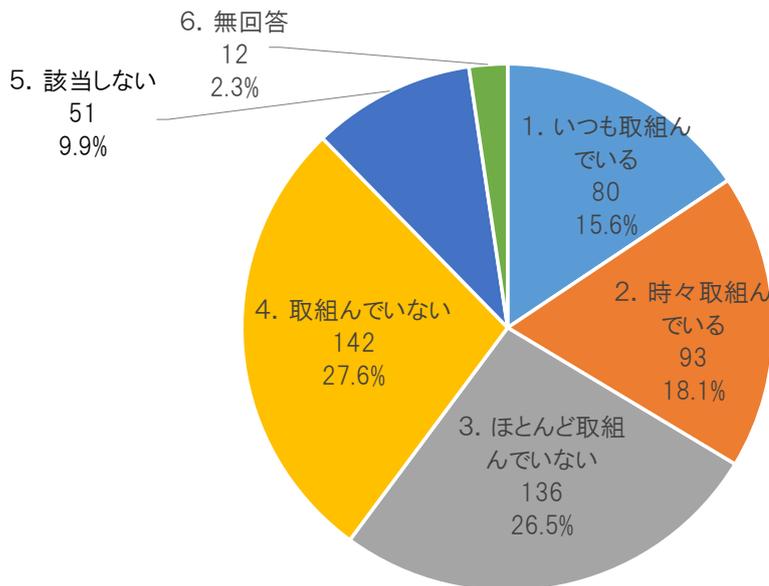
設問	問37-6. 車を運転するとき、エコドライブを心がけている	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	225	43.8%
2. 時々取組んでいる	143	27.8%
3. ほとんど取組んでいない	34	6.6%
4. 取組んでいない	16	3.1%
5. 該当しない	76	14.8%
6. 無回答	20	3.9%
計	514	100%

※1つ選択



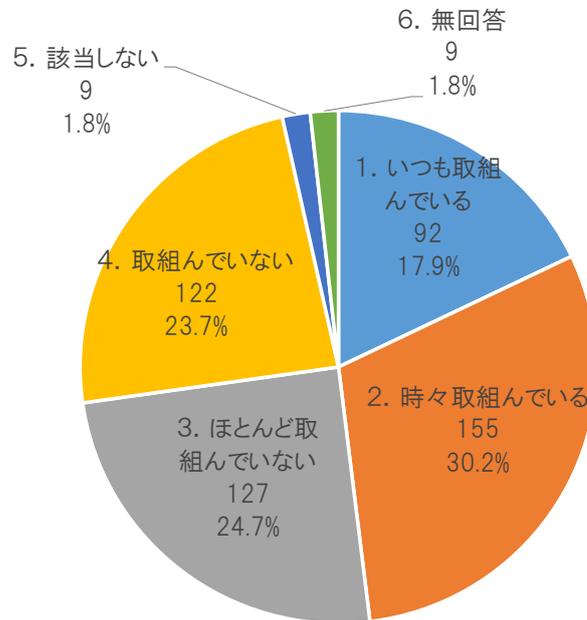
設問	問37-7. 外出時は、できるだけ車に乗らず、電車やバス等公共交通機関を利用する	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	80	15.6%
2. 時々取組んでいる	93	18.1%
3. ほとんど取組んでいない	136	26.5%
4. 取組んでいない	142	27.6%
5. 該当しない	51	9.9%
6. 無回答	12	2.3%
計	514	100%

※1つ選択



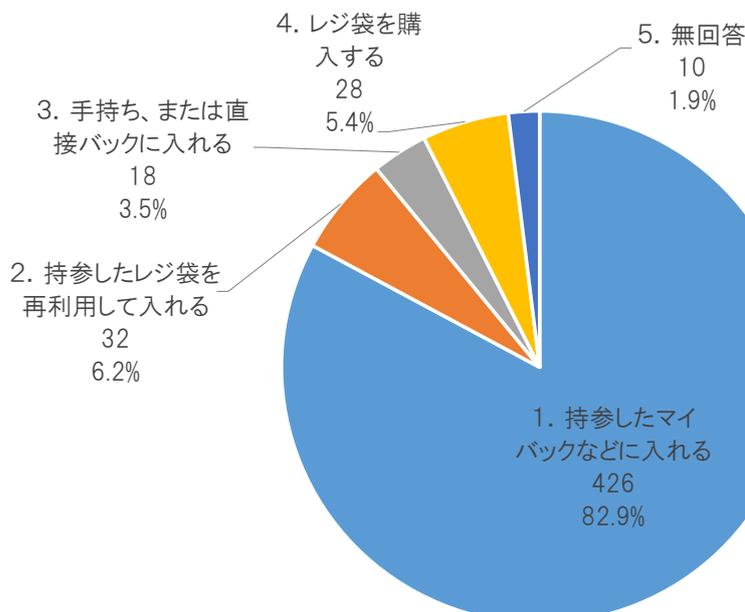
設問	問37-8. 電気製品は、使わないときはコンセントからプラグを抜き、待機時間消費電力を少なくする	
選択肢	回答数	構成比
1. いつも取組んでいる	92	17.9%
2. 時々取組んでいる	155	30.2%
3. ほとんど取組んでいない	127	24.7%
4. 取組んでいない	122	23.7%
5. 該当しない	9	1.8%
6. 無回答	9	1.8%
計	514	100%

※1つ選択



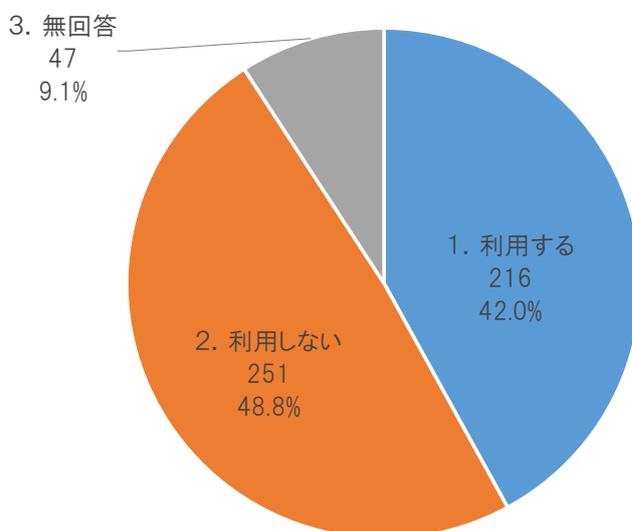
設問	問38. 令和2年7月からレジ袋の有料化が始まりましたが、買い物した商品をどのように持ち帰っていますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 持参したマイバックなどに入れる	426	82.9%
2. 持参したレジ袋を再利用して入れる	32	6.2%
3. 手持ち、または直接バックに入れる	18	3.5%
4. レジ袋を購入する	28	5.4%
5. 無回答	10	1.9%
計	514	100%

※1つ選択



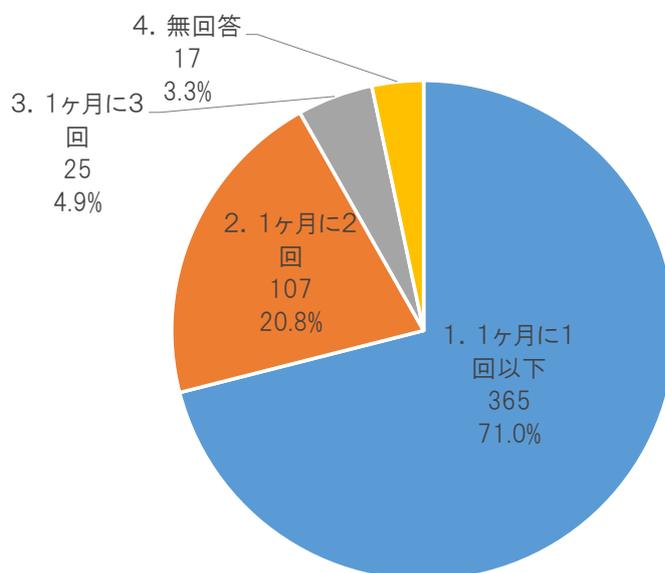
設問	問39. ごみの分別や出し方等がわかる携帯電話専用アプリ(個人情報等登録不要)があれば、利用しますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 利用する	216	42.0%
2. 利用しない	251	48.8%
3. 無回答	47	9.1%
計	514	100%

※1つ選択



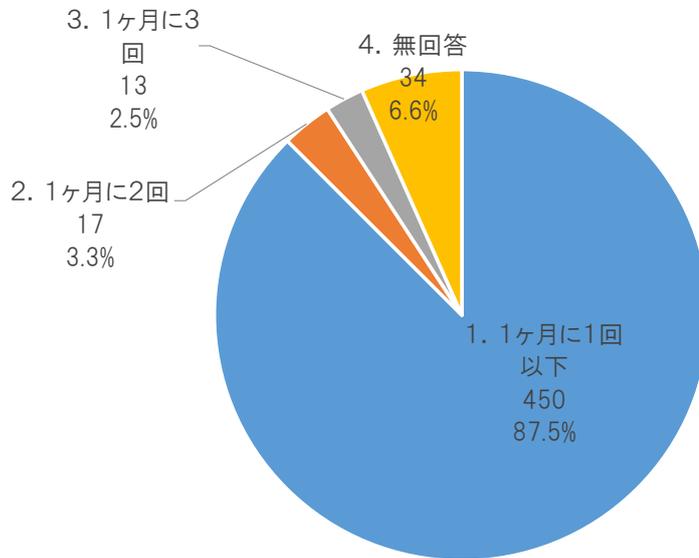
設問	問40-1. 「カン」ゴミをどのくらいの頻度で出していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 1ヶ月に1回以下	365	71.0%
2. 1ヶ月に2回	107	20.8%
3. 1ヶ月に3回	25	4.9%
4. 無回答	17	3.3%
計	514	100%

※1つ選択



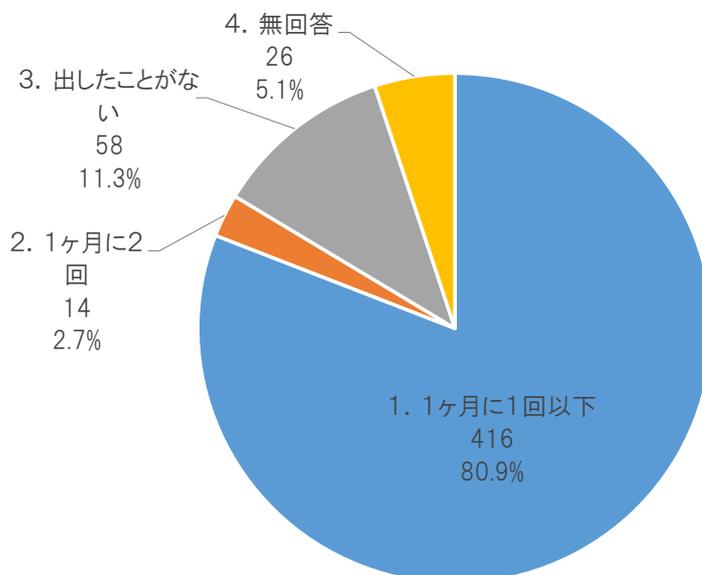
設問	問40-2.「うめたてごみ」ゴミをどのくらいの頻度で出していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 1ヶ月に1回以下	450	87.5%
2. 1ヶ月に2回	17	3.3%
3. 1ヶ月に3回	13	2.5%
4. 無回答	34	6.6%
計	514	100%

※1つ選択



設問	問40-3.「金属類・小型家電」ゴミをどのくらいの頻度で出していますか	
選択肢	回答数	構成比
1. 1ヶ月に1回以下	416	80.9%
2. 1ヶ月に2回	14	2.7%
3. 出したことがない	58	11.3%
4. 無回答	26	5.1%
計	514	100%

※1つ選択



設問	問41. 小さな金属類や小型家電を、「うめたてごみ」の袋で出したことがありますか ※小さな金属類(やかん、フライパン、フォークなど)、小型家電(ヘアードライヤー、目覚まし時計など)	
選択肢	回答数	構成比
1. ある	198	38.5%
2. ない	289	56.2%
3. 無回答	27	5.3%
計	514	100%

※1つ選択

