

市民説明会での意見・質問一覧

中央公民館

11月8日

No.	意見・質問	回答
1	道路空間の再配分とあるが、これは何か。	今の道路幅の中で組み合わせを変えることで、限られた道路空間をより有効活用しようとするものです。
2	佐倉市は景観行政団体であるのに、景観に関する記述が都市マスタープランにはないが、盛り込む予定はないのか。	計画案で景観の視点も含めた方針を記載しています。
3	今後、更に高齢化が進む中で、活力が落ちていくことにどう対応していくのか。	コンパクトシティの形成や、都市の魅力向上などによって対応することについて計画案で記載しています。
4	住民の関心をどうやって高めて、どう巻き込んでいくのか。まちづくり協議会の協力を得る必要があるのではないのか。	若い人たちに関心を持ってもらえるようにSNS等も活用していて、今後も検討していきたいと考えています。
5	総合計画を策定する際に、このような説明会を設けてほしかった。	総合計画策定時には、市民意見交換会や高校生ワークショップ、千葉敬愛短期大学生によるワークショップ、団体意見交換会を実施しました。
6	日本全体で人口が減っている中で、人口を増やすために、他所から人口を持ってくるならば、日本に来てくれている外国人も含めて考えていく必要がある。	外国人も含め、誰もが快適に居住できる魅力的なまちづくりを推進したいと考えています。
7	京成佐倉駅は、志津駅や臼井駅と比べると電車の便が悪い。市長にも要望を出したが回答がない。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
8	城址公園や川村美術館などを使って、観光を盛り上げてはどうか、という意見が現行計画策定時のワークショップで出たが、何もできていない。志津駅北口も同じ。何とかしてほしい。	
9	佐倉は市役所前の道路が危険で歩けないので、どうにかしてほしい。	
10	5Gの携帯基地局の建築の規制はできないのか。	携帯基地局等の工作物については、景観計画に基づく誘導などを行っていますが、規制は困難です。
11	市街化調整区域の開発行為について、10年以上前の許可に基づいて工事されている。住民が増えれば、6mの市道に負荷がかかる。災害が頻発化する中で、周辺住民にとって、道路が死活問題であるため、新規道路の整備をお願いする。	現在、新たな大規模宅地開発はできませんが、当時許可されたものは、開発される可能性があります。道路の整備については、担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
12	グリーンインフラの活用を図るべきである。森林環境税、森林環境譲与税を効率的に使い、山林を管理整備する必要がある。山林の有効利用のために、環境学習などを取り入れたり、行政や環境団体が連携して、市民協働への働きかけを都市マスタープランにも位置付けてほしい。	計画案で自然の活用や市民協働について記載しています。
13	志津の「3世代が暮らせる活力に満ちたまち」は、他の地域でも同じではないのか。「多様な世代が暮らせる活力が満ちたまち」とすべきではないか。	志津地域の将来像の表現については、改めて検討します。
14	新たな開発よりも、空き地、空き家の活用が大切なのではないのか。	計画案で空き地、空き家の活用について記載しています。

15	農地について、将来的にどのような対策を考えているのか。	農地は適切に保全し、耕作放棄地などは、新規就農者の支援などによる利用促進を図ります。
16	新町の旧今井家を市が購入したが、具体の活用計画はどうなっているのか。	都市マスタープランでは具体的な事業内容の記載はしませんが、産業振興部で活用の検討を進めています。
17	道路空間の再配分には、道路空間のイベント等への活用も含まれているのか。	道路空間の再配分は、車道空間を一部歩行空間とするなどの面的な整備となります。
18	勤務地別の年収、市内の工業団地で働く人の数、市内外での勤務状況などを把握した上で、人口減少と併せて考えてほしい。	様々なデータの分析結果を踏まえ、引き続き計画策定を進めていきます。
19	江原台に駅ができて、印旛沼から草ぶえの丘までのウォーキングをPRすれば、他市町から人が沢山訪れるのではないかと。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
20	道の駅がないので、佐倉を賑やかにするために2箇所くらい作ってはどうか。	
21	都市マスタープランは、他の課と共同で作成しているのか。	都市マスタープランは、庁内の各部署の担当課と協議を行いながら作成しています。
22	日本遺産に成田、佐倉、佐原などが認定されたが、それに対してどのように考えているのか。	歴史文化資産は、佐倉の魅力の一つとして考えています。計画案でこれらの魅力の向上について記載しています。
23	旧今井家の活用方法、新町の活性化、図書館の整備場所に対する考え方はどうか。歴史的な佐倉というならば、図書館は広い土地がある宮小路のところに建てた方が適切ではないかと。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。

市民説明会での意見・質問一覧

臼井公民館

11月7日

No.	意見・質問	回答
1	臼井は子育て支援が充実していて若い子育て夫婦にも人気がある。もっと佐倉市の良さを発信した方がよい。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
2	佐倉・根郷地域、和田・弥富地域については、現行計画から大きく表現が変わっていると感じた。これらの地域の皆さんに、見直しの内容については事前に周知しているのか。	事前に地域の方の意見を募ったものではなく、事務局で改めて分析したものであり、これから各地域の皆様の意見を伺う予定です。
3	和田・弥富地域の小規模特認校とはどのようなものか。	市内どこからでも通える学校となっています。現状では和田小学校と弥富小学校の2校です。
4	小規模特認校が廃校にならないようにもっとアピールした方がよい。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。

市民説明会での意見・質問一覧

志津市民プラザ

11月7日

No.	意見・質問	回答
1	中高一貫教育の機関や大学の誘致があるとよいと思う。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
2	市単独で解決が出来ない問題は、周辺の地域と連携して進めていくということも必要ではないか。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
3	現計画から変わらないことに対して、どのようにやってきたのか、そして、変わったことに対してこれからどうするのかというところを分けて話をしてほしい。達成目標や達成指標を用意して、それに対してどこまでできたのかを示すことが大事だと思う。	都市の基本的な方針として、個別の事業を計画に載せるような類のものではないため、取組の実施内容は計画案の中に記載していますが、数値目標という整理は予定していません。
4	具体の施策とのつながりをどこかにまとめて見せて欲しい。予算の話が載っていないと、実現性が見えない。	都市マスタープランは10年先を見据えた基本的な方針のため、細かい具体の施策を記載するものではありませんが、都市マスタープランと連携したものは、実施計画に位置付けて、具体的な予算との連動を進めていきたいと考えています。
5	施設整備も大きな視点の一つなので、施設整備に関する内容が見えるようにしてほしい。取捨選択しなくてはいけないと思う。	施設整備については、計画案に記載しています。
6	危険な浸水想定地域や災害警戒区域になるべく家を建てないとか、1階建てを止め2階建てにする努力義務を課すことについて記載していただきたい。	都市マスタープランは都市の基本的な方針を示すものなので、具体の制限まで書くことは考えていません。
7	志津地域の将来像は「3世代が暮らせる～」と書いてあるが、何故この地域だけが3世代と特化されているのかわからない。	多様な生活ニーズに対応でき、様々な世代が暮らしやすいという特徴があるということで、3世代が暮らせるという表現をしています。志津地域の将来像の表現については、改めて検討します。
8	都市マスタープランの位置付けなどが市民にとってはわかりにくい。総合計画や県の計画、立地適正化計画との関係性について説明が必要である。	関係性を整理し、位置づけなどについて分かりやすく記載します。
9	選ばれるまちとなるためには、コロナへの対応も必要となってくると思う。	都心などに近く、豊かな自然やゆとりある居住空間などは、テレワーク等の進展を見据えて、魅力として計画案に記載しています。コロナ等の感染症対策を視野に入れて検討していきます。
10	現行計画のまちづくりの方向性の継承という考え方は、生活感覚と大きく外れるところもなく、よいと思う。	現行計画のまちづくりの方向性は継承した上で、選ばれるまちとなるための要素を追加していきます。
11	山王などの分散した市街地をコンパクトシティとして拠点としてほしい。	佐倉市は分散型のコンパクト+ネットワークの都市構造であり、今の都市構造を維持していきたいと考えています。

市民説明会での意見・質問一覧

和田ふるさと館

11月8日

No.	意見・質問	回答
1	将来像に「豊かな自然環境を活かし、人々の交流が広がるまち」とあるが、人々の交流というのは、そこに住んでいる人々の交流か、それとも都市から人が来てそこで交流をするイメージなのか。	住んでいる人々の交流をはじめ、訪れた都市の人との交流が広がるようなまちという意味合いも含んでいます。
2	他の3地域は自分たちの地域のことを言っているのに、和田・弥富地域だけは、都市の人たちが来て交流してくださいと言うのは、感覚が異なる。我々住民にとって、どのようなまちづくりを行ってくれるのか見えない。	ご意見を踏まえ、将来像の内容について改めて検討します。
3	他の地域と比べて、和田・弥富地域は特に高齢化が進んでいるため、何か施策を考えてほしい。	この都市マスタープランをきっかけにして、若い人が住みたいと思うまちづくりに対する意見や要望を市民の皆さんから伺い、一緒に検討していきたいと考えています。
4	ちばりサーチパークは、地元雇用が期待されていたが、雇用を促進するほどの企業の進出がない。市としては、リサーチパークをどう考えていくのか。	佐倉市側の土地は完売しているため、地区計画に基づいて良好な事業環境の維持・充実に取り組めます。
5	IC周辺についての整備は、佐倉ICが出来てからの最大課題であると思う。今後どうするのか、早めに絵として示すことも必要ではないか。	自動車交通の玄関口として、ふさわしい土地利用の可能性について検討します。
6	地域の魅力や活力とあるが、今後、この地域に何を期待しているのかが見えてこない、UターンもJターンもないだろう。行政として特効薬のようなものを示してくれるとありがたい。農村をどのように活かしていくのかが、一番の課題だと思う。	集落を維持する特効薬のような、大規模開発ができる状況ではありませんが、周辺の自然環境と調和したゆとりある居住環境を維持・向上し、建築規制の緩和制度の活用などにより、都市部に近い自然豊かな環境に魅力を感じるニーズを積極的に取り込むことを考えています。
7	農業従事者の高齢化も進み、従事する方も少なくなってくるだろう。全体的に若い方がないとどんどんと落ち込むので、若い方にきてもらえるような対策が必要である。	
8	最寄り駅まで時間がかかり、公共交通がなく車でなくては動けないので、通勤が困難で労力がかかる。農村地域といっても、農業だけを生業にしている家は、1割もない。農村地域としての整備方針はやめた方がよいのではないか。弥富は、定年後の10年間を過ごす場所には最も良いので、それを売りにしてはどうか。	計画での農村集落の位置づけについて検討します。地域のPRの提案については、担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
9	谷津・里山の豊かな自然環境の保全とあるが、山が荒れていて人が入れない。個人の持ち物であり、どうしようもない。	担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。
10	空き家バンクがあるが、空き家の利用を促進してほしい。	空き家バンクについて引き続き周知し、登録していただける物件があれば斡旋等させていただきます。
11	コミュニティバスがだいぶ充実してきて、本当にありがたい。	路線バスやコミュニティバスを維持し、利用促進につながる環境の創出について検討します。

12	<p>弥富公民館は、この地区でとても大切な公共施設のひとつである。色々な意味でとても助けられている。歩いて楽しいという話があったが、弥富公民館のサービスが一層充実すれば、無理に交通機関を使って、佐倉市の中心に出ていく必要もなくなる。</p>	<p>公民館のサービスの充実について、担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。</p>
13	<p>手続き等でデジタル化や情報化が進んでいるが、年配者にとってはハードルが高いので、その人達を救済する施設があると、その人たちは困ることがなくなりありがたい。</p>	
14	<p>病院を設置してほしい。病院に通うのに交通手段がなく、高齢で困っている方がいる。社協の方でも取り組みたいが、そこまで踏み込むことが出来ていない。病院に通うための交通機関がないので、病院をこちらに設置できればいいと思っている</p>	<p>公共交通に関しては、コミュニティバスは2台で弥富をカバーしています。台数を一気に増やすことは難しいですが、グリーンバスの方にもダイヤ改定などを働きかけて、要望等は進めていきたいと考えています。医療機関の充実については、担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。</p>
15	<p>弥富地区にも直弥公園のような安心して運動が出来る施設を作してほしい。</p>	<p>担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。</p>
16	<p>県道289号で大型車などがすれ違うのが大変。明神橋が2回決壊して、修繕が来年再来年になる。やっと道路が認知されてきて、大型車も減ってきたと思っていたのに、橋が壊れたために、どうしてもまちなかを通らなくなりました。ICへつながる道路を作してほしい。</p>	<p>明神橋の工事は土木部で進めています。担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。</p>
17	<p>日本昔話に出てくるような場所があるし、鎌倉幕府に関連する場所もあるので、活性化のためにもう少しPRしてほしい。</p>	<p>担当課と情報共有し、今後の参考とさせていただきます。</p>
18	<p>道路周辺の草刈りは業者の方がやっているようだが、頻度が少ないので、地域の人に補助金を出してやってもらったらどうか。</p>	
19	<p>弥富小学校について、小規模特認校となっているが、子どもが少なくなって、廃校になったら、地域のコミュニティの拠点がなくなって困る。他の地域からの通学が難しいので、スクールバスなどがあれば、少しは生徒も増えるのではないか。</p>	