

事前意見・質問と回答一覧

No.	委員	頁	意見・質問	回答・方針
1	松浦	3	SDGsの説明が唐突で都市マスタープランとの関係が分かりづらい。	構成を変更し、SDGsと都市マスタープランの関係を明記しました。
2	松浦	47, 48 60, 61 71, 72 82, 83	地域別方針の交通分野の図に道路や公共交通空白地域をどうしていくかなどの方向性を明記するべきではないか。	地域別方針の交通分野の図にも今後10年間で進捗が見込まれる事業について記載しました。
3	松浦	92, 93	PDC Aサイクルは硬直的な管理になりがちなので、社会実験等を取り入れたアクション試行型の進行管理とした方がいいのではないか。	PDC Aサイクルに社会実験等の要素を取り入れ、新たな施策に柔軟に取り組めるような表現としました。
4	木内	53-56	佐倉地区では、観光資源等が集中していることから、他の計画等で記載されている方針などをもっと前面に押し出して佐倉市で重点的に取り組むエリアとしてはどうか。	地域の個性を活かしたまちづくりの方針として、特定の地区を前面に押し出すという記載はせず、原案どおりとさせていただいております。
5	木内	56, 57	旧今井家、旧平井家の活用方針について、詳しく記載してもよいのではないか。	活用について検討を進めている段階のため、大まかな方針の記載としております。
6	木内	2	「見直しの背景と目的」の中で、立地適正化計画を策定したことを追記してはどうか。	見直しの背景に立地適正化計画の策定について追記しました。
7	木内	-	表記のゆれが多くみられるので、字句の整理をしてはどうか。（例：特徴と特長 など）	ご指摘いただいた箇所のほか、字句の整理を行いました。
8	木内	-	他の計画に基づいて行った施設整備などについて、実施の根拠となった計画等を明記したほうがいいのではないか。	公共施設の整備は、公共施設総合管理計画に基づき機能の集積や長寿命化などに取り組んでいます。取り組みの内容に関連計画名を掲載することについては、内部で再検討した結果、原案どおりとさせていただいております。
9	木内	85, 89	和田・弥富地域の公共交通施策をより充実した内容とするべきではないか。	和田・弥富地域での公共交通の重要性は他地域と比較して高いと認識し、主要課題にも掲げております。表現については原案どおりとさせていただいております。