

「佐倉ふるさと広場拡張整備設計業務委託 評価基準表」

A 項目			
評価項目	項目	判断基準	配点
参加表明者の経験及び能力	業務実績 (会社)	過去10年間に官公庁が発注した都市公園に係る基本設計業務及び実施設計業務を元請けで受注し、完了した実績について評価する。また、10ha以上の都市公園の基本設計業務又は実施設計業務の実績がある場合、又は風致公園の基本設計又は実施設計の実績がある場合はそれぞれ加点の対象とする。	5
	技術者資格	担当技術者の配置人数及び資格保有者数について評価する。 ①技術士（総合技術監理部門：建設-都市及び地方計画）又は技術士（建設部門：都市及び地方計画） ②RCCM（都市計画及び地方計画）又はRCCM（造園）又は登録ランドスケープアーキテクト	10
配置予定技術者の経験及び能力	業務実績 (管理技術者)	過去10年間に官公庁が発注した都市公園に係る基本設計業務及び実施設計業務を元請けで受注し、管理技術者として担当した実績について評価する。また、10ha以上の都市公園の基本設計業務又は実施設計業務の担当実績がある場合、又は風致公園の基本設計又は実施設計の実績がある場合はそれぞれ加点の対象とする。	5
価格評価	見積額の評価	20×最も安価な事業者の見積額／当該事業者の見積額	20
小 計			40

B 項目			
評価項目	項目	判断基準	配点
提案内容	①実施方針	佐倉ふるさと広場拡張整備事業及び本業務の背景、目的、内容を理解した実施方針となっているか。	5
	②実施手順	実施工程及び実施フローが妥当であるか。	5
	③業務内容 テーマ1 にぎわいと活力創出	着目点、問題点、解決策が適切かつ論理的に説明され、有効性の高い提案がされているか。 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されているか。 また、佐倉市観光グランドデザインや佐倉ふるさと広場拡張整備基本計画等の各種計画、本公園の地形（軟弱地盤等）、環境、特性（風致公園等）を理解した提案となっているか。	20
	③業務内容 テーマ2 渋滞対策	着目点、問題点、解決策が適切かつ論理的に説明され、有効性の高い提案がされているか。 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されているか。	10
	③業務内容 テーマ3 ライフサイクルコスト	5×最も安価な事業者の見積額／当該事業者の見積額 なお、維持管理等に要する費用は維持管理費とイベント等開催費の支出合計から駐車場料金等の施設使用料を除いた額を60,000千円／年と予定しているため、これを超過する場合、加点は行わない。 また、佐倉市観光グランドデザインや佐倉ふるさと広場拡張整備基本計画等の各種計画と整合性のない提案の場合も、加点は行わない。	5
		ライフサイクルコストの考え方や軽減に関する提案について、着目点、問題点、解決策が適切かつ論理的に説明され、有効性の高いものになっているか。佐倉市観光グランドデザインや佐倉ふるさと広場拡張整備基本計画等の各種計画と整合性のある提案となっているか。また、実現可能な提案となっているか。 なお、維持管理等に要する費用は維持管理費とイベント等開催費の支出合計から駐車場料金等の施設使用料を除いた額を60,000千円／年と予定しているため、これを超過する場合、E評価とする。	5
	③業務内容 Park-PFI等事業者からの提案反映	Park-PFI等事業者からの提案内容を反映するための具体的かつ有効な手法について優れた提案がされているか。	5
	④独自の取組・追加の提案	独創的かつ具体的な提案がされ、それらが実施可能か。	5
小 計			60

<評価係数> ②～④（③テーマ3の見積額を除く）の評価に適用

非常に優れた提案	優れた提案	標準的な提案	標準以下の提案	不十分な提案
A	B	C	D	E
配点×1	配点×0.7	配点×0.5	配点×0.3	配点×0.1

※評価基準：各委員が提案者ごとに評価点を算出し、委員評価点の合計を委員数で除した数値を総評価点とする(小数点以下第2位を四捨五入)。
 ※評価点が同点の場合は、金額が低い者を採用する。金額も同額の場合は、くじ引きとする。