

「佐倉ふるさと広場駐車場概略設計等業務委託 評価基準表」

A項目			
評価項目	項目	判断基準	配点
参加表明者の経験及び能力	業務実績 (会社)	過去10年間に地方公共団体が発注した下記の業務を受注し、完了した実績。 ①渋滞対策検討業務 ②環状交差点設計業務	10
配置予定技術者の経験及び能力	技術者資格	担当技術者の配置人数及び資格保有者数について評価する。 ①技術士（総合技術監理部門：建設）又は技術士（建設部門：道路） ②RCCM（道路） ③TOP又はTOE	5
	業務実績 (管理技術者)	過去10年間に地方公共団体が発注した下記の業務を受注し、完了した実績。 ①渋滞対策検討業務 ②環状交差点設計業務	5
価格評価	見積額の評価	10×最も安価な事業者の見積額／当該事業者の見積額	10
小 計			30

※設計業務とは概略設計業務、予備設計業務、基本設計業務、詳細設計業務のことをいう。

B項目			
評価項目	項目	判断基準	配点
提案内容	実施方針・実施手順	業務の背景や目的、内容、佐倉ふるさと広場及び周辺エリアの状況を理解した内容となっているか。 また、工程表及び実施フローが妥当であるか。	10
	業務内容 (渋滞の現状把握)	具体的かつ有効な調査・分析の手法について優れた提案がされているか。 また、佐倉ふるさと広場及び周辺エリアの状況について理解した提案となっているか。	10
	業務内容 (渋滞対策の検討)	着目点、問題点、解決策が適切かつ論理的にされ、有効性が高い提案がされているか。 また、佐倉ふるさと広場及び周辺エリアの状況について理解した提案となっているか。	10
	業務内容 (駐車場の概略検討)	大規模な駐車場である点や観光・レジャー施設の駐車場である点を考慮した上で、問題点、解決策が適切かつ論理的にされ、有効性が高い提案がされているか。 また、佐倉ふるさと広場及び周辺エリアの状況について理解した提案となっているか。	15
	業務内容 (平面・環状交差点の概略検討)	着目点、問題点、解決策が適切かつ論理的にされ、有効性が高い提案がされているか。 また、佐倉ふるさと広場及び周辺エリアの状況について理解した提案となっているか。	15
	独自の取組・追加の提案	独創的かつ具体的な提案がされ、それらが実施可能か。	10
小 計			70

※評価基準：各委員が提案者ごとに評価点を算出し、委員評価点の合計を委員数で除した数値を総評価点とする(小数点以下第2位を四捨五入)。

※評価点が同点の場合は、金額が低い者を採用する。金額も同額の場合は、くじ引きとする。