



## 1 項目別評価

評価	説明
S（優良）	要求される水準を上回り、特に良い成果が認められる。
A（適格）	要求される水準を満たしている。
B（概ね適格）	要求される水準を満たしているが、一部問題点が認められる。
C（不適格）	要求される水準を下回り、問題点が認められる。
－（該当なし）	該当する事例がない。または、評価することができない。

### （１）【公の施設の平等利用等に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
基本事項	関係法令等を理解し、遵守したか。	A	A
	必要な資格免許が取得されていたか。	A	A
① 平等利用	全体の事業内容に偏りはなかったか。	A	A
	特定の個人や団体が優遇されることはなかったか。	A	A
② 公共性	公の施設を運営するにふさわしい理念により運営していたか。	A	A
	現状分析・課題認識は適切であったか。	A	A
	公の施設の設置目的や市の施策を理解した事業内容であったか。	A	A
	管理運営における環境への配慮は十分であったか。	A	A
	利用者の要望や意見を把握し、的確に対応したか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<p>（１）地域の交流の場としての役割の認識の下、利用者の満足度の高い施設整備</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・トイレの改修およびウォッシュレットの取り付けが実現しました。</li> <li>・自治会、まちづくり協議会の主催行事への施設貸出により、地域行事をバックアップしました。</li> <li>・独自事業としての無料休憩所の開設により、地域住民に集いの場を提供しました。</li> </ul> <p>（２）施設利用の拡大</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・指定管理者の広報紙やホームページによるPRを行いました。</li> <li>・施設独自の「志津荘だより」を年3～4回発行し、既存利用者に対して身近な施設としてのアピールをしました。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設を気持ちよく利用してもらうために、施設内外の清掃・整頓をきちっとやっています。これが利用者の満足度を高める大きな要因となっているものと思われます。</li> <li>・利用者の要望・意見については管理者としてできるものは都度、対応していますが、長年の要望である長机の買い替えが未決のままとなっていますので早期改善が望まれるところです。</li> </ul>			

**評価の理由及び今後の課題（市）**

協定書及び業務基準書に基づき、老人憩の家志津荘の指定管理者として適正な管理運営に務めていただいと評価します。

(2)【公の施設の効用発揮・経費縮減に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
① 効用発揮	施設の特徴を活かし、施設の価値を高めることができたか。	A	A
	サービスの質の向上のための取り組みは効果的であったか。	A	A
	利用拡大の方策は効果的であったか。	A	A
	施設の情報発信は工夫されていたか。	A	A
	企画事業・独自事業の実施方針や内容は適当であったか。	A	A
② 経費縮減	収支計画にのっとり、安定して経営できたか。	A	A
	運営の効率化が効果的になされたか。	A	A
	予定外の収入減・経費増への対応は的確であったか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<p>&lt;利用者数&gt; H28年度=13,145人 H29年度=14,058人 H30年度=14,791人 *年末大掃除を利用者に参加してもらい実施するなどにより、利用者にとって親近感のある施設であることをアピールできています。</p> <p>&lt;管理経費&gt; H28年度=1,382,426円 H29年度=1,410,643円 H30年度=1,430,644円 *利用者増に伴い経費も拡大していますが、経費の伸びは抑えました。</p> <p>&lt;サービス向上&gt; ・トイレの改修が実現し、喜ばれています。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・他の公共施設と比べて、利用料金が低廉であることと、フローリングで舞台のある集会室が、利用団体のニーズに適っていることが、利用増の大きな要因と考えます。</li> <li>・また、利用者と管理者が事務的な関係だけでなく、地域の仲間同士という気軽な関係が利用のしやすさにつながっているものと思われまます。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
協定書及び業務基準書に基づき、施設の運営、維持管理、経理事務及び個人情報保護等について、良好に運営されたと評価します。			

(3) 【公の施設の管理運営の安定性に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
① 物的能力	団体の経営が安定していて、施設管理を継続的・安定的に行うことができたか。	A	A
	施設の維持管理、備品の管理は適切に行われたか。	A	A
	安全管理・危機管理への取り組みは適当であったか。	A	A
	個人情報の保護、情報公開に対し十分配慮し、必要な措置を講じたか。	A	A
	第三者への委託や運営協力体制は適当であったか。	—	—
② 人的能力	団体本部との役割分担や責任体制は明確かつ適当であったか。	A	A
	適切な人員配置・勤務体制がとられていたか。	A	A
	人件費や労働条件の設定において、職員への配慮はなされていたか。	A	A
	職員の教育研修体制は適当であったか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・毎週1回、管理委員による業務打合せを実施し、月次の業務状況や施設の修繕箇所の確認、利用者の声などについて、各種情報の共有化を図っています。</li> <li>・H29年6月に救急救命訓練、H30年6月と9月に消防訓練を実施しました。</li> <li>・H28年6月に志津荘独自の危機管理マニュアルを作成し、以後H30年9月に市役所により指定の危機管理マニュアルが作成されたため、それに差し替えました。</li> <li>・パート労働の管理人に対する賃金は最低賃金を下回ることはないよう毎年、見直しています。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・管理委員間における週1回の業務打合せだけでなく、パートの管理人とも日常の連絡・コミュニケーションがよくとれており、施設の維持管理を適切に実施できています。</li> <li>・消防訓練についてはH28年度は実施できませんでしたが、翌年以降は実施しています。</li> <li>・パートの管理人の賃金については、常に最低賃金を上回るよう配慮しています。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>協定書及び業務基準書に基づき、老人憩の家志津荘の指定管理者として適正な管理・運営をされたと評価します。</p> <p>今後も、運営上の問題・課題点について、相互協力し解決していきたいと考えています。</p>			

**(4)【公の施設の設置目的の達成に関する取り組み】**

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
事業計画に沿った安定管理	経費について適正に把握し運営の効率化についての取り組みが提案されているか	A	A
	運営管理の継続的・安定的に行うことが可能であり、施設の安全管理への取り組みが。提案されているか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・常に経費節約の意識をもって運営を行っています。</li> <li>・独自事業「無料休憩所」を毎週月曜日の午後に開設し、地域住民に集いの場を提供しています。</li> </ul> <p>&lt;利用者数実績&gt;</p> <p>H28年度=273人    H29年度=329人    H30年度=441人</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・電力会社との間で特別な電力供給契約を締結し、利用増にもかかわらず電気料金は下がっています。</li> <li>・利用者は全員、登録制とし、いつでも管理者から連絡できる形にしています。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
事業計画に沿った継続的・安定的な施設管理運営を行っていただいたと評価します。			

(5)【その他取り組み（参考）】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
参考項目	障害者、高齢者の雇用や男女平等参画に対する配慮がなされたか。	A	A
	市民との協働による管理運営が行われたか。	A	A
	地域の活性化につながる取り組みがなされたか。	A	A
	地域雇用が行われたか。	—	—
	収益（剰余金）が有益に利用されたか。	—	—
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・平成 28 年に当施設での利用を目的に指定管理者である志津南地区社会福祉協議会が車椅子 2 台を購入し、設置しました。</li> <li>・地元自治会の夏祭り、秋祭りのほか、まちづくり協議会主催の介護予防講座の開催に施設を貸し出し、地域行事に協力しました。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地元自治会やまちづくり協議会の各種行事に協力することができ、地域コミュニティとしての役割を果たしているものと考えます。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>志津荘の玄関付近にアルミ缶回収箱を設置し、売上金を障害者福祉施設へ寄付するなど、地域住民との協働及び地域社会への貢献に大きく寄与していることから、指定管理者の取り組みについて高く評価します。</p>			

## 2 総合評価及び今後の課題

[意見記述欄] 総合評価及び今後の課題	
指定管理者	<ul style="list-style-type: none"><li>・利用満足度は高く、気持ちよく利用していただいています。</li><li>・トイレ改修のほか、施設内外の清掃の徹底により清潔感が保たれていることが好評の要因と考えます。</li><li>・利用満足度の維持と一層の向上のために、老朽化している設備の修繕（特に長機の買い替え）を進めていただけるようお願いします。</li></ul>
市	<p>志津荘の指定管理者として、十分その責務を全うしていただいたと評価します。</p> <p>施設の修繕等については、今後も市と指定管理者とで連携を図り、対応したいと考えています。</p>