

**指定期間中間モニタリング**  
**(令和元年度)**

<b>施設名称</b>	佐倉市よもぎの園
<b>施設概要</b>	所在地：〒285 - 0005 千葉県佐倉市宮前2丁目13番地1 施設構造：鉄骨鉄筋コンクリート造、地上2階建 敷地面積：3,454 m <sup>2</sup> 延床面積：999.91 m <sup>2</sup> 建築年月：平成6年4月 施設内容：玄関、事務室、食堂・休憩室・第一作業室、第二作業室、医務室 湯沸し室、更衣室、多目的トイレ、トイレ、調理室、洗濯室、会議室 地域交流室、相談室、倉庫 附帯設備：駐車場
<b>施設の設置目的</b>	心身障害者に対し指導及び訓練を行うことにより、心身障害者の社会的自立を助長し、もって福祉の増進を図ることを目的としています。
<b>指定管理者</b>	社会福祉法人 愛光
<b>指定期間</b>	平成29年4月1日～令和5年3月31日
<b>委託料</b>	18,194,444 円（令和元年度支払額 3,027,778 円）
<b>市所管課</b>	福祉部 障害福祉課
<b>評価対象期間</b>	平成29年4月1日～令和2年3月31日

## 1 項目別評価

評価	説明
S（優良）	要求される水準を上回り、特に良い成果が認められる。
A（適格）	要求される水準を満たしている。
B（概ね適格）	要求される水準を満たしているが、一部問題点が認められる。
C（不適格）	要求される水準を下回り、問題点が認められる。
-（該当なし）	該当する事例がない。または、評価することができない。

### （１）【公の施設の平等利用等に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
基本事項	関係法令等を理解し、遵守したか。	A	A
	必要な資格免許が取得されていたか。	A	A
平等利用	全体の事業内容に偏りはなかったか。	A	A
	特定の個人や団体が優遇されることはなかったか。	A	A
公共性	公の施設を運営するにふさわしい理念により運営していたか。	A	A
	現状分析・課題認識は適切であったか。	A	A
	公の施設の設置目的や市の施策を理解した事業内容であったか。	A	A
	管理運営における環境への配慮は十分であったか。	A	A
	利用者の要望や意見を把握し、的確に対応したか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<p>指定管理者として、平等な利用や公共性を尊重したサービス提供をおこなっています。</p> <p>「地域の中で生き生きと働き、働く喜びや楽しみを感じ、安心して生活することを支援する。」を事業運営の基本指針として取り組んでいます。</p> <p>利用者が安心して作業に取り組める環境整備を進めております。</p> <p>第三者委員会や利用満足度調査を定期的実施し、利用者・ご家族の意見、要望に応えられるよう努めております。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<p>毎年、事業計画をたて計画に沿った事業運営に努めております。利用者が作業に取り組みやすいよう配慮しながら環境整備をしております。また、第三者委員による利用者個別の面談やご家族へは懇談会の場を設けております。利用者満足度調査では、利用者・ご家族共に「概ねよい、満足」との回答をいただいております。意見の中には「建物も古くメンテナンスが必要なのだと思います。」との意見もあり不具合が生じた場合には市へ報告し協議をしますと回答をしています。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>公の施設を運営するにふさわしい理念を持ち、公正・公平な施設運営がなされていると思います。施設に故障等不具合が生じた場合には協議してまいります。</p>			

(2)【公の施設の効用発揮・経費縮減に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
効用発揮	施設の特徴を活かし、施設の価値を高めることができたか。	A	A
	サービスの質の向上のための取り組みは効果的であったか。	A	A
	利用拡大の方策は効果的であったか。	A	A
	施設の情報発信は工夫されていたか。	A	A
	企画事業・独自事業の実施方針や内容は適当であったか。	A	A
経費縮減	収支計画にのっとり、安定して経営できたか。	A	A
	運営の効率化が効果的になされたか。	A	A
	予定外の収入減・経費増への対応は的確であったか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<p>受注作業は安定に推移をしており、収益向上につながりました。</p> <p>稼働率は80%前後であり目標稼働率には届いておりません。</p> <p>法人広報誌、事業所便りを定期的に発行し、情報発信に努めております。また利用者が持ち帰る連絡袋でも必要に応じて情報提供をしております。</p> <p>計画に基づき利用者の希望に沿った年間行事を実施しております。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<p>取引業者7社から作業をいただいております。各業者共に安定して仕事をいただけており工賃向上につながっております。ただし、新型コロナウイルスの影響が年度末から見られ、請負量の減少が始まっております。今後の動向を注視しながら必要に応じて新規作業の開拓などを進めてまいります。</p> <p>余暇活動といたしまして、利用者の希望を聞きながら外出行事や施設内の行事などを企画・実施しております。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>利用者の収入向上に努めており、指定管理者制度導入当初と比較して年々工賃が向上している点が高く評価できます。請負量の減少に対して今後の動向を注視しながら、新規作業の開拓を実施するといったよりレベルの高い施設運営を進めていただきたいと思います。</p>			

(3)【公の施設の管理運営の安定性に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
物的能力	団体の経営が安定していて、施設管理を継続的・安定的に行うことができたか。	A	A
	施設の維持管理、備品の管理は適切に行われたか。	A	A
	安全管理・危機管理への取り組みは適当であったか。	A	A
	個人情報の保護、情報公開に対し十分配慮し、必要な措置を講じたか。	A	A
	第三者への委託や運営協力体制は適当であったか。	A	A
人的能力	団体本部との役割分担や責任体制は明確かつ適当であったか。	A	A
	適切な人員配置・勤務体制がとられていたか。	A	A
	人件費や労働条件の設定において、職員への配慮はなされていたか。	A	A
	職員の教育研修体制は適当であったか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・業者による清掃業務を計画的に実施しております。</li> <li>・備品の維持管理につきましても適切におこなっております。</li> <li>・安全管理・危機管理につきましても適宜、市へ連絡し対応をしております。</li> <li>・職員配置につきましては、配置基準以上の業務体制となっております。</li> <li>・職員教育については、法人内部の研修及び外部研修に参加をしております。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<p>事業全体において、施設管理を安定的におこなうことができました。施設の備品管理、安全管理については修繕が必要な場合には市に報告し協議をしてきました。職員の育成につきましては法人内部および外部研修に必要なに応じて派遣し、研修報告を職員会議などでおこない情報を共有してきました。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>今後も施設の備品管理、安全管理について修繕が必要な場合等に市に迅速に報告し協議してください。職員の育成につきましても必要に応じた研修等を実施し、適切な人員配置となるよう努めてください。</p>			

(4)【公の施設の設置目的の達成に関する取り組み】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
専門性	障害福祉サービスの仕組みが理解されているか。	A	A
	障害者の置かれた環境が良く理解されているか。	A	A
	障害特性の理解と専門知識を持ち指導する能力を有しているか。	A	A
社会発展への寄与	障害者福祉を向上させる事業が提案されているか。	A	A
	地域活動に積極的に参加したか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 定例の職員会議において、福祉制度の情報確認や障害者への支援についてケース検討をおこなっています。</li> <li>・ 法人内部の研修及び外部研修で得た知識、情報を職員会議で共有しています。</li> <li>・ 地域のお祭りやイベントに利用者、職員で参加をしています。</li> </ul>			
<b>評価の理由及び今後の課題（指定管理者）</b>			
<p>現行の福祉制度については常に情報発信を心掛け実践してきました。職員会議等でも情報共有に努めてまいりました。一人ひとり違う障害特性につきましても職員会議などで検討をおこない障害の理解を深めてまいりました。地域の活動につきましては施設を開放しての宮前地区の防災訓練や宮前ローズタウンのお祭りに参加をしています。</p>			
<b>評価の理由及び今後の課題（市）</b>			
<p>地域の方と積極的に交流を図り、多くの方に理解を得る努力をしています。地域行事参加や施設開放について適切に実施していると評価します。</p>			

(5)【その他取り組み(参考)】

項目	評価視点	評価欄	
		指	市
参考項目	障害者、高齢者の雇用や男女平等参画に対する配慮がなされたか。	A	A
	市民との協働による管理運営が行われたか。	A	A
	地域の活性化につながる取り組みがなされたか。	A	A
	地域雇用が行われたか。	A	A
	収益(剰余金)が有益に利用されたか。	A	A
<b>具体的な取り組みの状況・実績</b>			
施設の中の地域交流室を地域のサークル団体に貸し出しをおこなっております。 地域行事(防災訓練、宮前ローズタウン交流会)では園庭と施設を開放し地域の方に利用していただいております。			
<b>評価の理由及び今後の課題(指定管理者)</b>			
地域行事(宮前ローズタウン交流会)につきましてはこれまで職員派遣の形をとっておりましたが2 年程前から事業所として参加をするようになり、ポップコーン販売などを利用者・職員で協力しながら おこない交流を深めております。			
<b>評価の理由及び今後の課題(市)</b>			
今後も利用者のニーズに応えながら、地域に根付いた福祉施設の運営に努めていただきたいと思います。 す。			

## 2 総合評価及び今後の課題

[ 意見記述欄 ] 総合評価及び今後の課題	
指定管理者	<p>指定管理者として 12 年目を迎えました。指定期間中、事業全体の安定化は維持できております。当年度は“ 利用者の将来の生活 ” について利用者、ご家族、職員で共に考えていければと、ご家族から利用者の生活歴の聞き取りをおこなってきました。今後はこれを基に職員間で情報共有し利用者の望む生活を考えていきたいと思えます。作業につきましては当年度も順調に売り上げを伸ばすことができ、平均工賃は 2 万円台となりました。今後も利用者の力を十分に引き出せるように工夫を続けていきたいと思えます。今年度末から感染拡大しております“ 新型コロナウイルス ” については利用者の作業に大きな影響が出始めております。就労系の事業所全般に影響が出ているものと思われませんが優先調達法などで少しでも就労系事業所への工賃維持の取り組みを望みます。</p>
市	<p>指定管理者制度導入から現在まで、利用者が増加し順調な運営が行われており、利用者の満足度も良好です。平均工賃は前年度と同様 2 万円台を維持しており、今後も安定した事業運営と多様な利用者のニーズに応えることで地域に根付いた施設運営をしていただきたいと思います。</p>