

**年度モニタリング
(平成 28 年度)**

施設名称	佐倉市立臼井老幼の館 臼井老幼の館学童保育所外 3 学童保育所
施設概要	児童センター (1) 名 称 佐倉市立臼井老幼の館 (2) 所在地 〒285-0038 佐倉市王子台 6 丁目 25 番 1 号 (3) 施設構造 鉄骨造、地上 1 階建 (4) 敷地面積 2,563 m ² (5) 延床面積 322 m ² (6) 建築年月 昭和 60 年 3 月 (7) 開設年月 昭和 60 年 5 月 (8) 施設内容 事務室、遊戯室、図書室、和室 (学童保育室と兼用) (9) 基盤設備 電気：東京電力、水道：佐倉市水道事業、下水：佐倉市下水道、ガス：都市ガス (13A)、電話：NTT 東日本、その他：ケーブルテレビ 各学童 臼井老幼の館学童保育所 (1) 名 称 佐倉市立臼井老幼の館学童保育所 (2) 所在地 〒285-0837 佐倉市王子台 6 丁目 25 番 1 号 (臼井老幼の館内) (3) 施設構造 鉄骨造、地上 1 階建 (4) 敷地面積 2,563 m ² (臼井老幼の館) (5) 延床面積 322 m ² (学童保育部分 37 m ²) (6) 建築年月 昭和 60 年 3 月 (7) 開設年月 昭和 60 年 5 月 (8) 施設内容 和室 (学童保育室と兼用) (9) 基盤設備 電気：東京電力、水道：佐倉市水道事業、下水：佐倉市下水道、ガス：都市ガス (13A)、電話：NTT 東日本、その他：ケーブルテレビ (10) 定員：35 名 (11) 対象学年 1 年生～4 年生 千代田学童保育所 (1) 名 称 佐倉市立千代田学童保育所 (2) 所在地 〒285-0834 佐倉市吉見 553 番地 (千代田小学校内) (3) 施設構造 鉄骨造、地上 2 階建

- (4) 敷地面積 32,981 m²
- (5) 延床面積 503 m² (学童保育部分 134 m²)
- (6) 建築年月 平成6年3月
- (7) 開設年月 平成20年10月
- (8) 施設内容 学童保育室 (2部屋)
- (9) 基盤設備

電気：東京電力、水道：佐倉市水道事業、下水：佐倉市下水道、ガス：液化天然ガス、電話：NTT 東日本、その他：ケーブルテレビ

- (10) 定員：65名
- (11) 対象学年 1年生～6年生

印南学童保育所

- (1) 名称 佐倉市立印南学童保育所
- (2) 所在地 〒285-0822 佐倉市印南 223 番地 1 (印南小学校内)
- (3) 施設構造 木造、地上2階建
- (4) 敷地面積 20,718 m²
- (5) 延床面積 1,073 m² (学童保育部分 174 m²)
- (6) 建築年月 昭和56年3月
- (7) 開設年月 平成15年12月
- (8) 施設内容 学童保育室 (2部屋)
- (9) 基盤設備

電気：東京電力、水道：佐倉市水道事業、下水：佐倉市下水道、ガス：液化天然ガス、電話：NTT 東日本、その他：ケーブルテレビ

- (10) 定員：70名
- (11) 対象学年 1年生～6年生

王子台学童保育所

- (1) 名称 佐倉市立王子台学童保育所
- (2) 所在地 〒285-0837 佐倉市王子台5丁目19番 (王子台小学校内)
- (3) 施設構造 鉄筋コンクリート造、地上3階建
- (4) 敷地面積 20,011 m²
- (5) 延床面積 1,700 m² (学童保育部分 65 m²)
- (6) 建築年月 昭和59年3月
- (7) 開設年月 平成24年10月
- (8) 施設内容 学童保育室 (1部屋)
- (9) 基盤設備

電気：東京電力、水道：佐倉市水道事業、下水：佐倉市下水道、ガス：液化天然ガス、電話：NTT 東日本、その他：ケーブルテレビ

- (10) 定員：30名

	(11) 対象学年 1年生～2年生
施設の 設置目的	<p>児童センターは、児童福祉法に規定された児童厚生施設であり、地域の児童に健全な遊びを与え、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的として設置された施設である。</p> <p>学童保育所は、保護者が就労等により昼間家庭にいない児童に、授業の終了した放課後及び長期休業その他学校休業日、土曜日等において、家庭に代わる生活の場を提供し、適切な遊びや指導を通して、児童の健全育成を図るとともに、子育てと仕事の両立を支援することを目的とする。</p>
指定管理者	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社
指定期間	平成26年4月1日～平成31年3月31日
委託料	283,902,000円（平成28年度支払額50,280,400円）
市所管課	健康こども部子育て支援課
第三者	佐倉市立臼井老幼の館運営委員会

①業務点検

評 価	説 明
S（優良）	適格に実施され、特に優れた成果が認められる。
A（適格）	適格に実施されている。
B（概ね適格）	適格に実施されているが、改善の余地がある。
C（要改善）	適格に実施されておらず、ただちに改善する必要がある。
－（該当なし）	該当する事例がない。または、評価することができない。

区 分	評価項目	評価欄	
		指	市
I 業務に関する基準			
1 基本事項			
開館時間	開館時間が厳守され、速やかに業務が開始されているか。	A	A
管理範囲	管理範囲が厳守され、利用者を妨げることはないか。	A	A
利用制限	正当な理由なく利用者の利用を制限していないか。	A	A
適正利用	利用・減免等の手続は規定ののっとり正規に行われているか。	A	A
利用料金	利用料金の減免の基準、範囲・件数は適正か。	A	A
法令遵守	関連規定を理解し、法令遵守が確保されているか。	A	A
2 維持管理業務に関する基準			
清 掃	屋内・屋外ともに美観が維持されているか。	S	S
	清掃は利用者の妨げにならない時間帯に行っているか。	A	A
	定期清掃は規定の回数・基準を達成しているか。	S	A
廃棄物処 理	適正な方法（分別等）と頻度により廃棄されているか。	A	A
	廃棄物の減量に努めているか。	A	A
環境衛生	必要な検査等は規定の回数・基準を達成しているか。	A	A
	快適に利用できる環境となっているか。	A	A
公共料金支 払	公共料金は滞りなく支払われているか。	A	A
景観維持	屋外の景観が維持されているか。	A	A
備品管理	備品管理台帳が整備され、適切に記録されているか。	A	A
	利用に支障をきたす状態のまま放置されていないか。	A	A
修 繕	適切に修繕を行うとともに、市への報告を行っているか。	A	A
	利用に支障をきたす状態のまま放置されていないか。	A	A
	消耗品の補充・管理は適正に行われているか。	A	A
警 備	入退者管理、施錠管理、巡視等は適切に行われているか。	A	A
	夜間・休館日警備に支障はないか。	A	A
保守点検	法定点検その他定期点検を遅延なく確実に実施しているか。	A	A

	点検によって発見された不具合の報告を適切に行っているか。	A	A
安全点検	施設内・施設外に危険箇所はないか。	A	A
	避難経路や消防設備の付近に障害物はないか。	A	A
駐車場	設備の損傷や危険物、違法駐車はないか。	A	A
	事故・盗難等の発生について市への報告を怠っていないか。	—	—
3 施設運営業務に関する基準			
利用手続	使用許可や利用料金徴収の手続きは適正に行われ、迅速かつ円滑か。	A	A
利用料金 徴収	出納簿等は整備されているか。	A	A
	現金は必要最小限とし、盗難・紛失等のないよう管理されているか。	A	A
	利用料金の額、支払方法、減免基準等について、周知は十分か。	A	A
物品販売 等許可	物品販売、寄付の募集、広告物の掲示・配布等の許可が適切に行われ、利用者の妨げとなっていないか。	A	A
記録業務	日報や各種記録（文書・画像・音声・映像等）を行い、整理しているか。	A	A
広報活動	利用者への掲示物・案内等はわかりやすく用意されているか。	A	A
	各種広報活動により利用者への周知が図られているか。	B	B
	パンフレット・チラシ等の在庫切れはないか。	A	A
	Web サイトは利用しやすく、適宜更新されているか。	A	A
意見等 受付	意見・要望・苦情等の受付手段及び機会は適切か。	A	A
	受け付けた意見・要望・苦情等を記録し、改善に努めているか。	A	A
相談業務	相談内容及び個人情報の保護は徹底されているか。	—	—
	相談事業の利用方法について周知は十分か。	—	—
企画事業	事前に計画書を文書で市に提出し、承諾を得た上で実施し、実施後適切に報告を行っているか。	A	A
	企画事業の内容、実施回数、参加費の額は適切か。	A	A
留意事項	拾得物台帳を作成し、拾得物を所轄の警察署に届けているか。	—	—
	管理運営の実施等に関する市の調査に協力しているか。	A	A
【児童センター】			
日常業務	遊ぶ際に守るべき事項が、利用者に理解できるように周知されているか。	A	A
	乳幼児と保護者が日常的に利用しやすく、保護者同士が交流する機会が設けられているか。	A	A
	異なる学校や年齢の児童が交流できる場となっているか。	A	A
	中高生が利用しやすい場となっているか。	A	A

【学童保育所】			
利用手続	使用許可や利用料金徴収の手続きは適正に行われているか。	A	A
統括施設	統括施設（児童センター）から各学童保育所へのフォロー体制は整備されているか。	S	S
日常事業	学童での1日の過ごし方は望ましい内容か。	A	A
	保護者への対応、コミュニケーションはとれているか。	A	A
	学校との連絡体制は適切にとられているか。	S	S
4 経理事項に関する基準			
財務処理	財務事務処理規程が定められ、遵守されているか。	A	A
区分会計	区分会計により独立した帳簿及び預金口座で管理しているか。	A	A
帳簿管理	帳簿書類等は適切に保存されているか。	A	A
5 独自事業に関する基準			
事業計画	独自事業の実施にあたり、事前に計画書を市へ提出しているか。	A	A
6 目的外業務に関する基準			
行政財産 使用許可	目的外業務（公衆電話設置等）の実施にあたり、行政財産使用許可申請を行っているか。	A	A
	目的外業務の実施による利用者への妨げはないか。	A	A
II 運営体制・組織に関する基準			
1 基本事項			
労務責任	業務従事者の労務に関し法令が遵守され、責任ある体制となっているか。	A	A
	業務従事者から労務に関する苦情等はないか。	A	A
	労働時間の管理は適切になされているか。	A	A
資格・免許	必要資格及び免許等が取得されているか。	A	A
許認可等	必要な許認可及び届出等が行われているか。	A	A
2 実施体制に関する基準			
人員配置	業務主任担当者及びスタッフの人員配置は適切か。	A	A
研修等	必要な訓練・教育・研修等が計画的に実施されているか。	A	A
連絡体制	指定管理者の団体本部との連絡体制は整備されているか。	A	A
接 遇	職員（スタッフ）は名札及び清潔な服装を着用しているか。	A	A
	職員（スタッフ）のあいさつが徹底され、親切・丁寧な対応がなされているか。	A	A
3 一部業務委託（再委託）に関する基準			
委託範囲	再委託の範囲及び委託先の選定は適切か。	A	A
報 告	再委託の計画及び契約書等について市へ提出しているか。	A	A
履行確認	再委託業務の履行確認は適切に行われているか。	A	A
4 運営協力体制に関する基準			
協力体制	関係機関、団体、住民等と十分な連携が図られているか。	A	A

5 安全管理・危機管理に関する基準			
平常時	保守点検、巡視等は適切に行われているか。	A	A
体制整備	危機管理計画及び危機管理マニュアル等は整備されているか。	A	A
	非常時の連絡体制は確立されているか。	A	A
事故災害対応	事故・災害等発生時は市へ直ちに報告され、適切に対処したか。	A	A
損害賠償	第三者への損害賠償は適切に行われているか。	A	A
保険加入	必要な保険に加入し、その範囲は適正か。	A	A
6 個人情報保護・情報公開・情報管理に関する基準			
守秘義務	業務上知り得た秘密を他人に漏らしていないか。	A	A
個人情報保護	個人情報保護条例に基づき、適切に処理されているか。	A	A
情報公開	情報公開条例に基づき、適切に処理されているか。	A	A
	総合的かつ積極的な情報公開の推進が図られているか。	A	A
情報管理	情報管理計画及び情報管理マニュアル等は整備されているか。	A	A
	情報セキュリティ（コンピュータウイルス対策等）は万全か。	A	B
7 事業計画及び事業報告に関する基準			
書類提出	事業計画及び事業報告は規定どおりに提出されているか。	A	A
	事業計画及び事業報告の内容に虚偽及び重大な誤りはないか。	A	A
8 連絡調整に関する基準			
連絡会議	市との連絡会議を適宜行い、十分な調整は図られているか。	A	A

[意見記述欄] 業務点検	
指定管理者	<p>施設の美観については、前年から継続して環境美化に努めました。</p> <p>本年度より児童センターの第3週目の月曜開館を開始いたしましたが、利用者への周知が徹底できなかったため、利用者への声かけ・掲示等により、引き続き情報発信を積極的に行っていきます。</p> <p>今年度より学童担当の事務職員を増員し、臼井老幼の館と各学童保育所との連携を強化することができました。</p>
市	<p>施設の美観については、屋外・屋内とも良好に維持されています。また、温かみのある環境を児童に提供していただいています。</p> <p>統括施設が率先し、普段から学校と良好な関係を築かれており、学校と学童保育所が相互に連絡を取りやすい体制となっているのは好ましいことです。引き続き協力して児童の健全育成を行っていただきますようお願いします。</p>

②利用状況等分析

児童センター	前年度 実績値	今年度 計画値	今年度 実績値	対前年度比 (%)	対計画値比 (%)
延べ利用者数(人)	17,918	19,709	18,995	106.0	96.4

学 童	前年度 実績値	今年度 計画値	今年度 実績値	対前年度比 (%)	対計画値比 (%)
利用料金収入(円)	13,369,250	14,558,000	14,341,000	107.3	98.5
減免申請者数/月	73	60	46	63.0	76.7
登録児童数/月 【合計】	183	196	190	103.8	96.9
登録児童数/月 【臼井老幼の館 学童保育所】	67	66	67	100.0	101.5
登録児童数/月 【王子台学童保育 所】	31	27	31	100.0	114.8
登録児童数/月 【千代田学童保育 所】	38	45	42	110.5	93.3
登録児童数/月 【印南学童保育所】	47	58	50	106.4	86.2

【意見記述欄】 利用状況等分析	
指定管理者	<p>児童センターでは、参加自由のぽっぽちゃん及び年齢毎の親子教室への参加者が増加しており、インストラクターによるイベントの充実・備品の入替による効果が大きいと感じています。また、前年度より開始した卓球大会も好評で、卓球教室の参加者も増加しています。</p> <p>学童利用者については、各学童においての利用者数が増加しており、中でも臼井老幼の館学童が定員を大幅に超えておりますが、平成29年度より間野台学童保育所の新設により改善が見込めます。</p>
市	<p>児童センターのイベントの充実や備品の入替等、参加者を増やすための工夫をしていただき、前年度より利用者が増えました。指定管理導入前と比較しても、幼児・小学生・一般の各世代とも利用数が増えています。引き続き、イベントの充実が図られることを期待します。</p>

③経営分析

経営分析指標 (児童センター)	前年度 実績値	今年度 計画値	今年度 実績値	対前年度比 (%)	対計画値比 (%)
収入 (円)	25,064,680	25,079,800	25,067,900	100.0	100.0
支出 (円)	21,058,937	24,906,968	24,651,994	117.1	99.0
収支 (円) 〈収入－支出〉	4,005,743	172,832	415,906	10.4	240.6
人件費比率 (%) 〈人件費／支出〉	78.9	77.1	81.6	—	—
利用者当たり管理コスト(円) (支出／述べ利用者数)	1,175.2	1,263.7	1,297.8	110.4	102.7
利用者当たり市負担コスト (円) (委託料／述べ利用者数)	1,396.2	1,272.5	1,317.1	94.3	103.5

経営分析指標 (学 童)	前年度 実績値	今年度 計画値	今年度 実績値	対前年度比 (%)	対計画値比 (%)
収入 (円)	40,580,720	42,555,165	41,239,950	101.6	96.9
支出 (円)	35,629,787	41,092,671	39,380,802	110.5	95.8
収支 (円) 〈収入－支出〉	4,950,933	1,462,494	1,859,148	37.6	127.1
利用料金比率 (%) 〈利用料金収入／収入〉	32.9	34.2	34.8	—	—
人件費比率 (%) 〈人件費／支出〉	90.0	85.4	91.7	—	—
利用者当たり管理コスト(円) (支出／平均登録数(月))	194,698.2	209,656.5	207,267.4	106.5	98.9
利用者当たり市負担コスト (円) (委託料／平均登録数(月))	138,041.5	128,885.7	132,955.8	96.3	103.2

経営分析指標 (全 体)	前年度 実績値	今年度 計画値	今年度 実績値	対前年度比 (%)	対計画値比 (%)
収入 (円)	65,645,400	67,634,965	66,307,850	101.0	98.0
支出 (円)	56,688,724	65,999,639	64,032,796	113.0	97.0
収支 (円) 〈収入－支出〉	8,956,676	1,635,325	2,275,054	25.4	139.1

[意見記述欄] 経営分析	
指定管理者	<p>支出では、児童センターにおいて事務職員を1名増員したものと、学童の利用者増及び平成29年度新設の2学童のオープンに伴う増員・加配対応による人件費の増加が要因であり、必要経費として考えています。</p> <p>また、本部経費を計上していないこと及び安定した職員配置による運営を行ったことにより、支出が計画より減少しています。</p>
市	<p>平成29年度新設の学童保育所が2箇所あったため、指導員の増員が必要となりました。新規採用分の人件費増加とともに、雇用に関する事務の負担も大きなものであったと思われませんが、安定した運営を行っていただきました。</p> <p>経験の浅い指導員が増えたことから、今後は指導員の資質向上が必要だと思われま。指導員の適正な配置を維持しながら、研修等への派遣にも努めていただきますようお願いいたします。</p>

④業務実施状況確認

【児童センター単年度計画】

事業計画・目標	実施状況・効果
開所日の変更	今年度については、学童の長期休暇中を除いた毎月第3月曜日の開所を行い、利用者の拡大を図りました。まだ周知が不十分であったため、周知を徹底し、月曜日の全面開館に繋げていきます。
来館者数10%増	前年が前年度より大幅に増加していたため、今年度は目標に達しなかったものの、新規事業により来館者数は増加がみられています。
5S活動の推進	【整理】【整頓】【清掃】【清潔】【躰】を職員に徹底させるとともに、利用者にもお願いをすることで習慣化し、施設を快適に利用できるように努めました。古い遊具等の入替も実施しました。

【児童センター中・長期計画】

事業計画・目標	実施状況・効果
施設の維持管理	事務用品・消耗品等についてはグリーン購入法適合商品の利用を推進しております。
健全な遊びと体力の増進	計画的に古くなった遊具の入替、交換。新しい遊具の購入を行い、利用者が積極的に利用したくなる施設運営を行っております。 一般向けに体力増進の太極拳等の教室・サークル活動を始め、地域の方に多く来館いただきました。

【学童単年度計画】

事業計画・目標	実施状況・効果
緊急時体制	自然災害等に伴う学童保育所開所基準を明確にし、各学校と確認を行いました。学校の休校に対応できる体制を整えました。
備品管理計画<備品購入等>	老朽化していた学習機の入替を順次行い、各学童の業務主任を通じ、各学童に必要な備品・消耗品に不足がないよう購入しております。 事務用品・消耗品等についてはグリーン購入法適合商品の利用を推進しております。
5S活動の推進	【整理】【整頓】【清掃】【清潔】【躰】を職員に徹底させるとともに、学童にも習慣化すること

	で学童保育所を快適に利用できるように努めました。
--	--------------------------

【学童中・長期計画】

事業計画・目標	実施状況・効果
個人情報保護・情報公開・情報管理	個人情報について十分な理解と認識を持って対応するため、職員には個人情報保護に関する研修（入社時・定期）及びテストを実施しております。業務上、知り得た利用者情報の管理、保存、廃棄には細心の注意を図り、適切な処理を実施しております。
安全管理・危機管理	各学童において、火災・地震・不審者と年3回の避難訓練を実施し、学童の安全と職員の危機管理の向上に努めました。
お弁当の提供	前年の夏から開始したものの、お弁当の内容・注文等について満足いくものではなく、業者を再検討し、利用者からは一定の評価を得ることができました。また、春休みから提供を開始し、夏だけでなく利用できるように準備いたしました。

【意見記述欄】 業務実施状況確認	
指定管理者	<p>児童センターでは、乳幼児親子を対象とした事業の安定した利用状況に加え、一般の地域の方々向けの事業が好評であり、「老幼の館」の名称どおり年齢を問わず利用できる施設として事業を展開していきます。</p> <p>学童では、日頃からの保護者・指導員の声やアンケートの結果をすぐに運営に反映できるよう努め、都度見直しを行いました。提案事項の保育時間の延長についても、アンケート結果では、希望者が全体の1割未満であり、今後の状況に応じて対応を検討していきます。</p>
市	<p>児童センターでは第三月曜日の開館を実施するなど、積極的に事業を展開していただいています。また、古くなった遊具の入替についても、利用者にとって大きなサービスの向上となっていると思われます。今後とも、地域の方が利用しやすいよう、快適な場を創出していただきますようお願いします。</p> <p>悪天候により小学校が休校となった際には、緊急で学童保育所を開所するため、学校との意思疎通が非常に大切です。緊急時に滞りなく開所できるよう、引き続き対応をお願いします。</p>

⑤利用者満足度調査報告

<p>実施方法等</p>	<p>利用者アンケートを平成28年11月7日～12月6日において児童センター・学童保育所毎に実施しました。</p>																																										
<p>回答数等</p>	<p>児童センター 【配布枚数】 130枚 【回収枚数】 130枚 学童 【配布枚数】 148枚 【回収枚数】 120枚</p>																																										
<p>実施結果</p>	<p>児童センター</p> <p>老幼の館は楽しいですか</p> <table border="1"> <tr> <td>楽しい</td> <td>ふつう</td> <td>楽しくない</td> </tr> <tr> <td>21</td> <td>12</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>職員の対応はいかがですか。</p> <table border="1"> <tr> <td>良い</td> <td>普通</td> <td>悪い</td> </tr> <tr> <td>66</td> <td>26</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>館内の清掃は行き届いていますか。</p> <table border="1"> <tr> <td>綺麗</td> <td>普通</td> <td>汚い場所がある</td> <td>汚い</td> </tr> <tr> <td>63</td> <td>30</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </table> <p>月曜日の開館の希望はありますか。</p> <table border="1"> <tr> <td>はい</td> <td>いいえ</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>80</td> </tr> </table> <p>学童</p> <p>お子様は学童に嫌がらず行かれていますか。</p> <table border="1"> <tr> <td>はい</td> <td>いいえ</td> </tr> <tr> <td>103</td> <td>13</td> </tr> </table> <p>学童の指導員の対応に満足していますか。</p> <table border="1"> <tr> <td>はい</td> <td>いいえ</td> <td>どちらでもない</td> </tr> <tr> <td>102</td> <td>1</td> <td>17</td> </tr> </table> <p>学童で改善して欲しい点はありますか。</p> <table border="1"> <tr> <td>はい</td> <td>いいえ</td> </tr> <tr> <td>26</td> <td>88</td> </tr> </table> <p>長期休業期間のお弁当の注文を利用しましたか。</p> <table border="1"> <tr> <td>はい</td> <td>いいえ</td> </tr> <tr> <td>64</td> <td>53</td> </tr> </table>	楽しい	ふつう	楽しくない	21	12	0	良い	普通	悪い	66	26	0	綺麗	普通	汚い場所がある	汚い	63	30	0	0	はい	いいえ	3	80	はい	いいえ	103	13	はい	いいえ	どちらでもない	102	1	17	はい	いいえ	26	88	はい	いいえ	64	53
楽しい	ふつう	楽しくない																																									
21	12	0																																									
良い	普通	悪い																																									
66	26	0																																									
綺麗	普通	汚い場所がある	汚い																																								
63	30	0	0																																								
はい	いいえ																																										
3	80																																										
はい	いいえ																																										
103	13																																										
はい	いいえ	どちらでもない																																									
102	1	17																																									
はい	いいえ																																										
26	88																																										
はい	いいえ																																										
64	53																																										

回答者の意見等	対応策等
老若男女さまざまな方が楽しめるイベント	体力増進事業を中心に地域の方々が参加できる事業を増やします。
子供が行きやすいトイレになれば尚有難いです。	トイレだけでなく施設の老朽化については、担当課と相談の上、随時対応していきます。
夏休み以外の時もお弁当の提供をしてほしい	弁当業者を入替、春休みから導入いたしました。
学校内学童保育所で、高学年まで預かってもらえるようになるとありがたい。	間野台学童保育所が新設されたことにより、学校内学童は充実してきましたが、1部屋しかない王子台学童のように、受入れに制限のある学童については、担当課に要望をあげています。

【意見記述欄】利用者満足度調査報告	
指定管理者	<p>児童センターでは、施設に関する要望が多く、おもちゃ等の入替については随時実施しています。特にトイレが幼児用に整備されていないので、担当課と相談の上対応していきます。</p> <p>学童では、お弁当の提供に関する要望が多く、実施日・メニュー・金額設定等を依頼業者と調整の上、翌年度に向けてより良いサービスを準備することができました。</p>
市	<p>お弁当の提供に関する要望に対して早速サービス向上を実現するなど、迅速に対応していただきました。</p> <p>利用者のニーズ把握のためには、年1回のアンケートに限定せず、日頃の学童保育所利用者の声についても職員で共有する仕組みの構築を望みます。</p>

⑥総合評価

[意見記述欄] 総合評価（平成 28 年度）	
指定管理者	<p>今年度は、平成 29 年 4 月開所の 2 学童保育所の準備もあり、年度末に向けて職員の配置転換等で学童利用者には負担をかけることもあったが、大きな混乱もなく進めることができました。</p> <p>児童センターにおいても、新規事業が好評で来館者数は年々増加しているため、更なるイベントの企画やおもちゃ・備品の入替等を実施し新たな利用者の獲得に努めていきます。</p>
市	<p>児童センターについては、開館日を増やすほか新規事業を開始するなど、積極的な事業運営を行っていただき、利用者の増加につながりました。</p> <p>学童保育所については通常の事業運営に加えて、2 箇所の子学童保育所の開設に向けた準備を進めていただき、間野台学童保育所と染井野学童保育所の開所に至りました。</p>

年度モニタリング〔第三者（利用団体等）評価〕
（平成28年度）

施設名称	臼井老幼の館・臼井エリア4学童保育所
評価者・団体	佐倉市立臼井老幼の館運営委員会

〔別記2-①〕 業務点検シート

評価	説明
S（優良）	適格に実施され、特に優れた成果が認められる。
A（適格）	適格に実施されている。
B（概ね適格）	適格に実施されているが、改善の余地がある。
C（要改善）	適格に実施されておらず、ただちに改善する必要がある。
－（該当なし）	該当する事例がない。または、評価することができない。

区分	評価項目	評価欄
I 業務に関する基準		
1 基本事項		
【児童センター・学童保育所共通】		
開所時間	開所時間が厳守され、速やかに業務が開始されているか。	S
利用制限	正当な理由なく利用者の利用を制限していないか。	S
2 維持管理業務に関する基準		
【児童センター・学童保育所共通】		
清掃	屋内・屋外ともに美観が維持されているか。	S
環境衛生	快適に利用できる環境になっているか。	B
備品管理	利用に支障をきたす状態のまま放置されていないか。	B
安全管理	施設内・施設外に危険箇所はないか。	B
3 施設運営業務に関する基準		
【児童センター・学童保育所共通】		
広報活動	各種広報活動により利用者への周知が図られているか。	A
	Web サイトは利用しやすく、適宜更新されているか。	A
意見等 受付	意見・要望・苦情等の受付手段及び機会は適切か。	A
	受け付けた意見・要望・苦情等を記録し、改善に努めているか。	A
企画事業	企画事業の内容、実施回数、参加費の額は適切か。	A
【児童センター】		
日常事業	遊ぶ際を守るべき事項が、利用者に理解できるように周知されているか。	A
	乳幼児と保護者が日常的に利用しやすく、保護者同士が交流する機会が設けられているか。	S
	異なる学校や年齢の児童が交流できる場となっているか。	B
	中高生が利用しやすい場となっているか。	A

交流事業	地域の高齢者等と児童の交流を図る機会が設けられているか。	S
【学童保育所】		
利用手続	使用許可や利用料金徴収の手続きは適正に行われているか。	S
統括施設	統括施設（児童センター）から各学童保育所へのフォロー体制は整備されているか。	S
日常事業	学童での1日の過ごし方は望ましい内容か。	B
	保護者への対応、コミュニケーションはとれているか。	A
	学校との連絡体制は適切にとられているか。	A

区分	評価項目	評価欄
Ⅱ 運営体制・組織に関する基準		
1 実施体制に関する基準		
【児童センター・学童保育所共通】		
人員配置	業務主任担当者及びスタッフの人員配置は適切か。	A
接 遇	職員（スタッフ）は名札及び清潔な服装を着用しているか。	A
	職員（スタッフ）のあいさつが徹底され、親切・丁寧な対応がなされているか。	A
2 運営協力体制に関する基準		
【児童センター・学童保育所共通】		
協力体制	関係機関、団体、住民等と十分な連携が図られているか。	A
3 安全管理・危機管理に関する基準		
【児童センター・学童保育所共通】		
危機管理	利用者を含めた避難訓練を実施しているか	A
	災害時の学校や保護者との連絡体制は整備されているか。	B
4 個人情報保護・情報公開・情報管理に関する基準		
【児童センター・学童保育所共通】		
情報管理	個人情報の管理は適正に行われているか。	B

[意見記述欄] 総合評価

- ・3施設を視察させて頂き、全般に整理、整頓されていて管理状態も申し分ないと思いました。
- ・王子台学童では職員の方が手作り棚や牛乳パックで遊び道具を作ったり、工夫されており感心いたしました。
- ・安全管理面で、老幼の館のトイレ天井の修理及びスチール製ロッカーの入れ替えが早く進むことを願っております。
- ・千代田学童の床が抜けている箇所は、すでに教育委員会に掛けあっているとのことなので、修理や改善が速やかに行われることを期待します。
- ・年一回のアンケートをWEBに掲載され、またWEBの更新も定期的に行われており素晴らしいと思います。
- ・WEBでの広報など、職員に周知されることを期待します。
- ・現場職員は申し送りノートでやりとりをしており、スムーズな対応がされているのを確認しました。
「意見・要望・苦情等を記録」したものを全職員が目を通させる仕組みがあるとさらなるノウハウの蓄積と活用につながるのではと感じました。
- ・個人情報の管理は適格に実施されておりました。PCはパスワードの設定されていないものがあつたので、パスワードの設定と職員間での共有を行うことで、個人情報の管理をさらに強固なものにされることを期待します。
- ・新規開設の学童においては、災害時の対応をフローチャートなどで確認するとともに、職員で共有されることを期待します。