

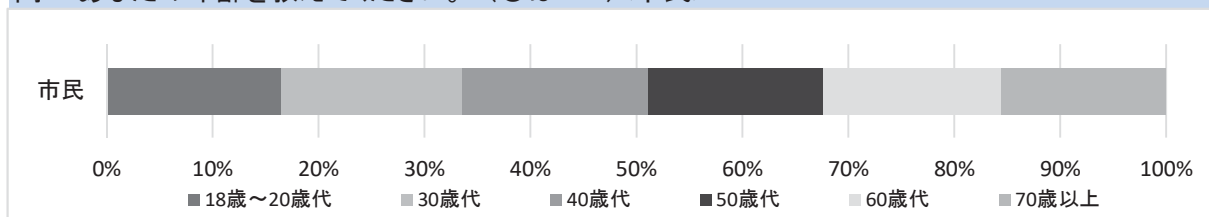
Ⅱ 調査結果

1 調査対象の属性

(1) 年齢

【市民】

問1 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)〈市民〉

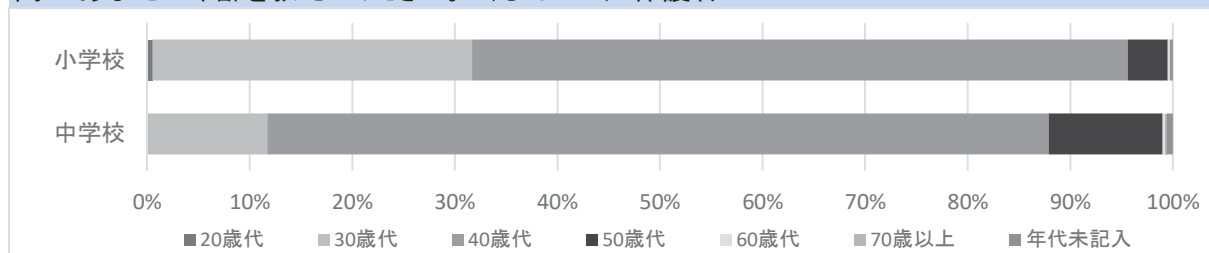


問1 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)〈市民〉		人数	割合 (%)	※参考 H30年7月 末現在の 年代別 人口	※参考 18歳以上の 人口に 対する 各年代の 人口割合 (%)
1	18歳～20歳代	52	16.5	18,816	12.5
2	30歳代	54	17.1	18,951	12.5
3	40歳代	55	17.5	26,098	17.3
4	50歳代	52	16.5	21,805	14.4
5	60歳代	53	16.8	26,906	17.8
6	70歳以上	49	15.6	38,466	25.5
計		315	100.0	151,042	100.0

調査回答に協力いただいた各年代層の割合は15.6～17.5%であった。最大値と最小値の差は1.9%(6名)で、年齢による大きな偏りは見られなかった。

【保護者】

問1 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)〈保護者〉



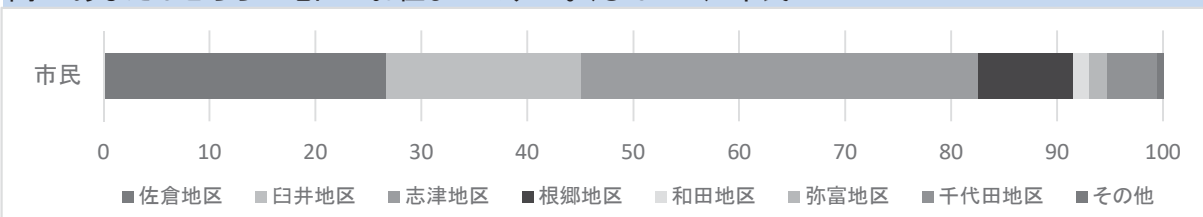
問1 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)〈保護者〉		人数			割合 (%)			H21 全体の 割合 (%)
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1	20歳代	3	0	3	0.5	0.0	0.3	0.4
2	30歳代	186	58	244	31.2	11.7	22.3	30.6
3	40歳代	382	377	759	64.0	76.2	69.5	62.9
4	50歳代	23	55	78	3.9	11.1	7.1	5.0
5	60歳代	1	1	2	0.2	0.2	0.2	0.7
6	70歳以上	0	1	1	0.0	0.2	0.1	0.4
	年代未記入	2	3	5	0.3	0.6	0.5	0.4
計		597	495	1,092	100.1	100.0	100.0	100.0

保護者全体では40歳代が69.5%と最も高く、次いで30歳代で22.3%である。
40歳代を小・中学校で比較すると、小学校保護者は64.0%、中学校保護者は76.2%で、中学校保護者の方が12.2P高い。全体の割合を平成21年度調査と比べると、40歳代は6.6P増加している。

(2) 居住地区

【市民】

問2 あなたはどちらの地区にお住まいですか。(○は1つ)〈市民〉



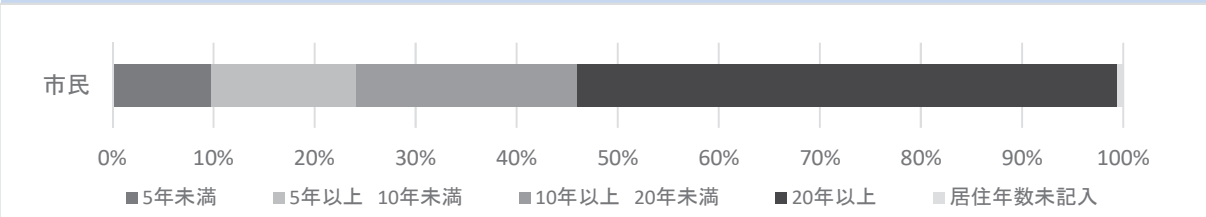
問2 あなたはどちらの地区にお住まいですか。(○は1つ)〈市民〉		人数	割合 (%)	※参考 H30年7月 末現在の 地区別 人口	※参考 総人口に 対する 地区別 人口の 割合 (%)
1	佐倉地区	84	26.7	28,835	16.4
2	臼井地区	58	18.4	30,512	17.3
3	志津地区	118	37.5	76,916	43.7
4	根郷地区	28	8.9	25,630	14.6
5	和田地区	5	1.6	1,833	1.0
6	弥富地区	5	1.6	1,557	0.9
7	千代田地区	15	4.8	10,744	6.1
	地区未記入	2	0.6		0.0
計		315	100.1	176,027	100.0

調査回答に協力いただいた方を居住地区別でみると、志津地区が37.5%、次いで佐倉地区が26.7%、臼井地区が18.4%である。

(3) 居住年数

【市民】

問3 あなたは佐倉市に通算してどのくらいお住まいですか。(〇は1つ)〈市民〉

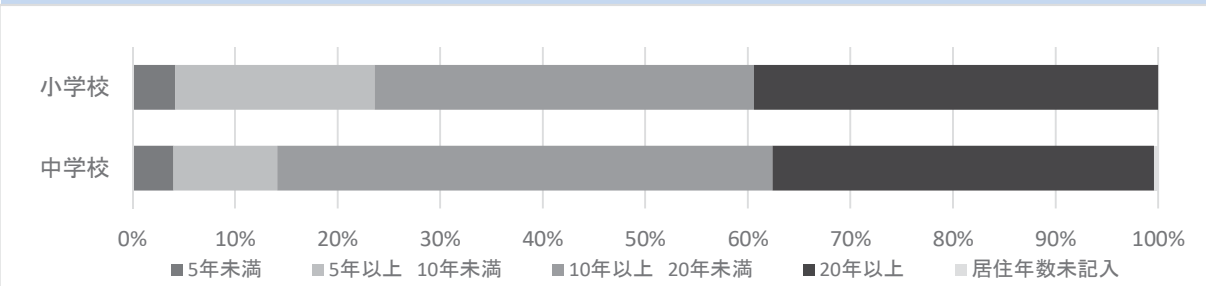


問3 あなたは佐倉市に通算してどのくらいお住まいですか。(〇は1つ)〈市民〉		人数	割合 (%)	H21 割合 (%)
1	5年未満	31	9.8	0.7
2	5年以上 10年未満	45	14.3	0.9
3	10年以上 20年未満	69	21.9	7.6
4	20年以上	168	53.3	90.3
	居住年数未記入	2	0.6	0.5
計		315	99.9	100.0

20年以上が53.3%、次いで10年以上20年未満が21.9%であり、佐倉市に長く居住している方が多い。

【保護者】

問2 あなたは佐倉市に通算してどのくらいお住まいですか。(〇は1つ)



問2 あなたは佐倉市に通算してどのくらいお住まいですか。(〇は1つ)〈保護者〉		人数			割合 (%)			H21 全体の割合 (%)
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1	5年未満	25	20	45	4.2	4.0	4.1	9.5
2	5年以上 10年未満	116	50	166	19.4	10.1	15.2	14.1
3	10年以上 20年未満	221	239	460	37.0	48.3	42.1	45.6
4	20年以上	235	184	419	39.4	37.2	38.4	30.5
	居住年数未記入	0	2	2	0.0	0.4	0.2	0.3
計		597	495	1,092	100.0	100.0	100.0	100.0

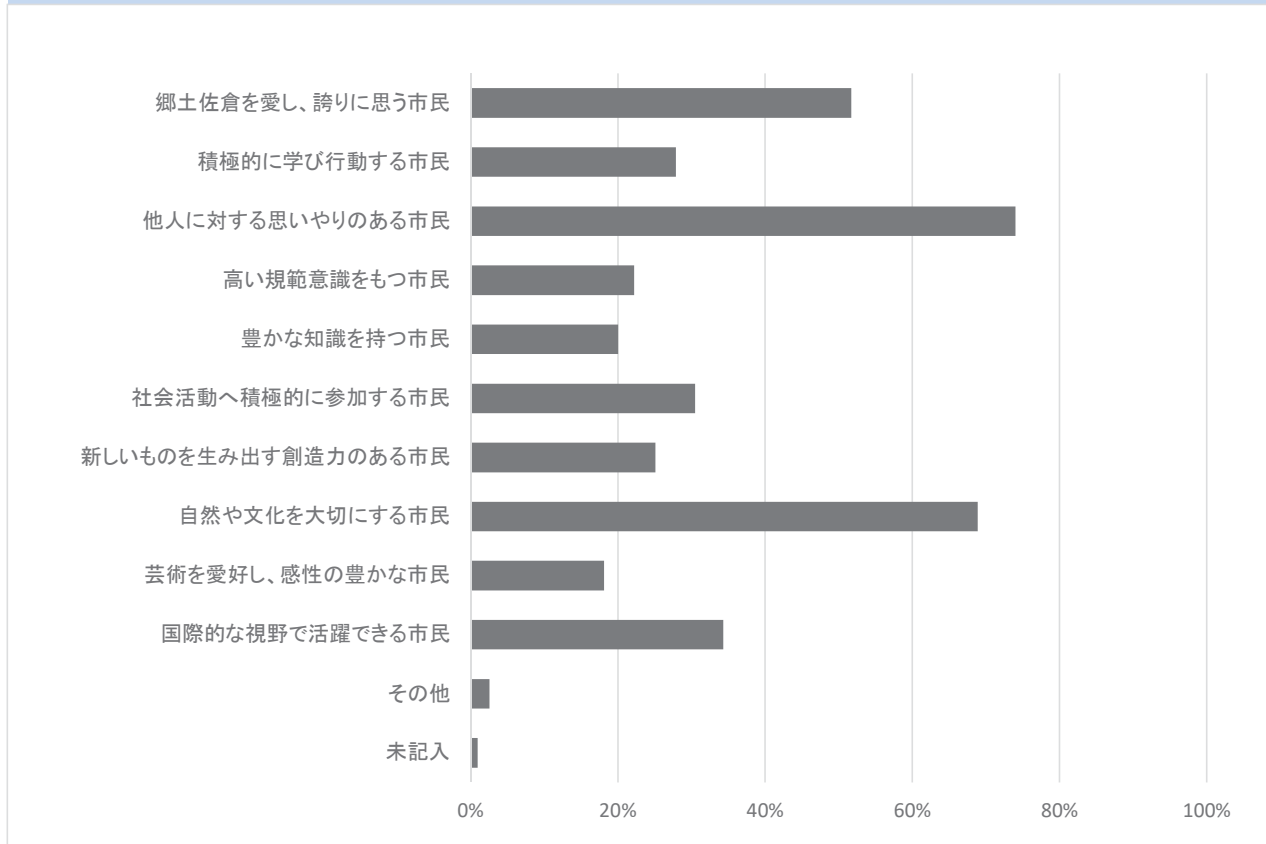
全体の割合では、10年以上20年未満が42.1%で、次いで20年以上が38.4%である。小・中学校を比較すると、「5年以上10年未満」では、小学校保護者の方が中学校保護者よりが9.3P高い。「10年以上20年未満」では、中学校保護者の方が小学校保護者よりが11.3P高い。

2 佐倉の教育の方向性

(1) 佐倉が目指す市民像

【市民】

問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民〉

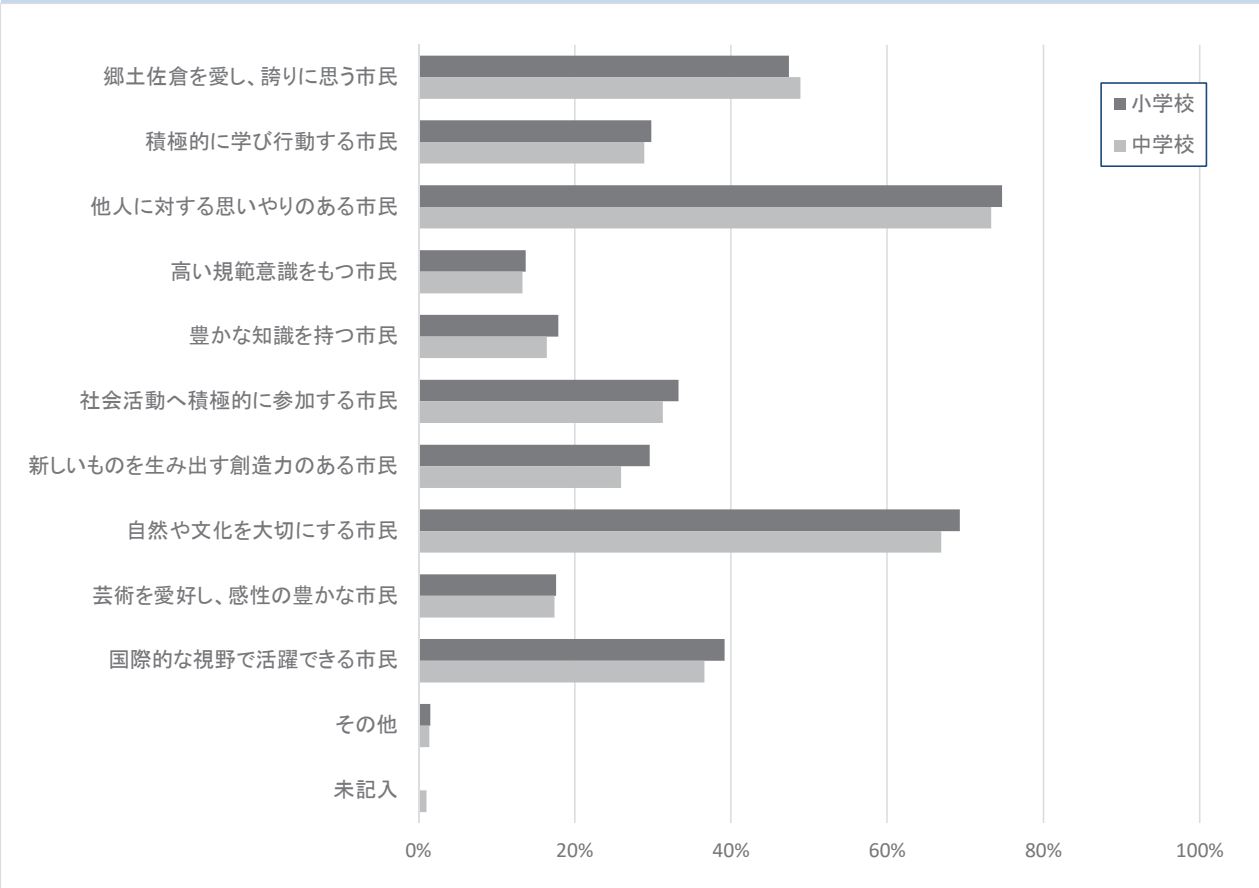


問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民〉	人数	割合 (%)	H21 全体の割合 (%)
1 郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	163	51.7	52.9
2 積極的に学び行動する市民	88	27.9	33.5
3 他人に対する思いやりのある市民	233	74.0	77.4
4 高い規範意識をもつ市民	70	22.2	21.6
5 豊かな知識を持つ市民	63	20.0	25.0
6 社会活動へ積極的に参加する市民	96	30.5	38.5
7 新しいものを生み出す創造力のある市民	79	25.1	31.2
8 自然や文化を大切にする市民	217	68.9	41.9
9 芸術を愛好し、感性の豊かな市民	57	18.1	
10 国際的な視野で活躍できる市民	108	34.3	
11 その他	8	2.5	
未記入	3	1.0	

「他人に対する思いやりのある市民」と回答した市民の割合は74.0%で、次いで「自然や文化を大切にする市民」が68.9%、「郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民」が51.7%であった。平成21年度調査と比べると同様の傾向が見られるが、新たに設定した項目である「国際的な視野で活躍できる市民」が34.3%であった。

【保護者】

問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈保護者〉

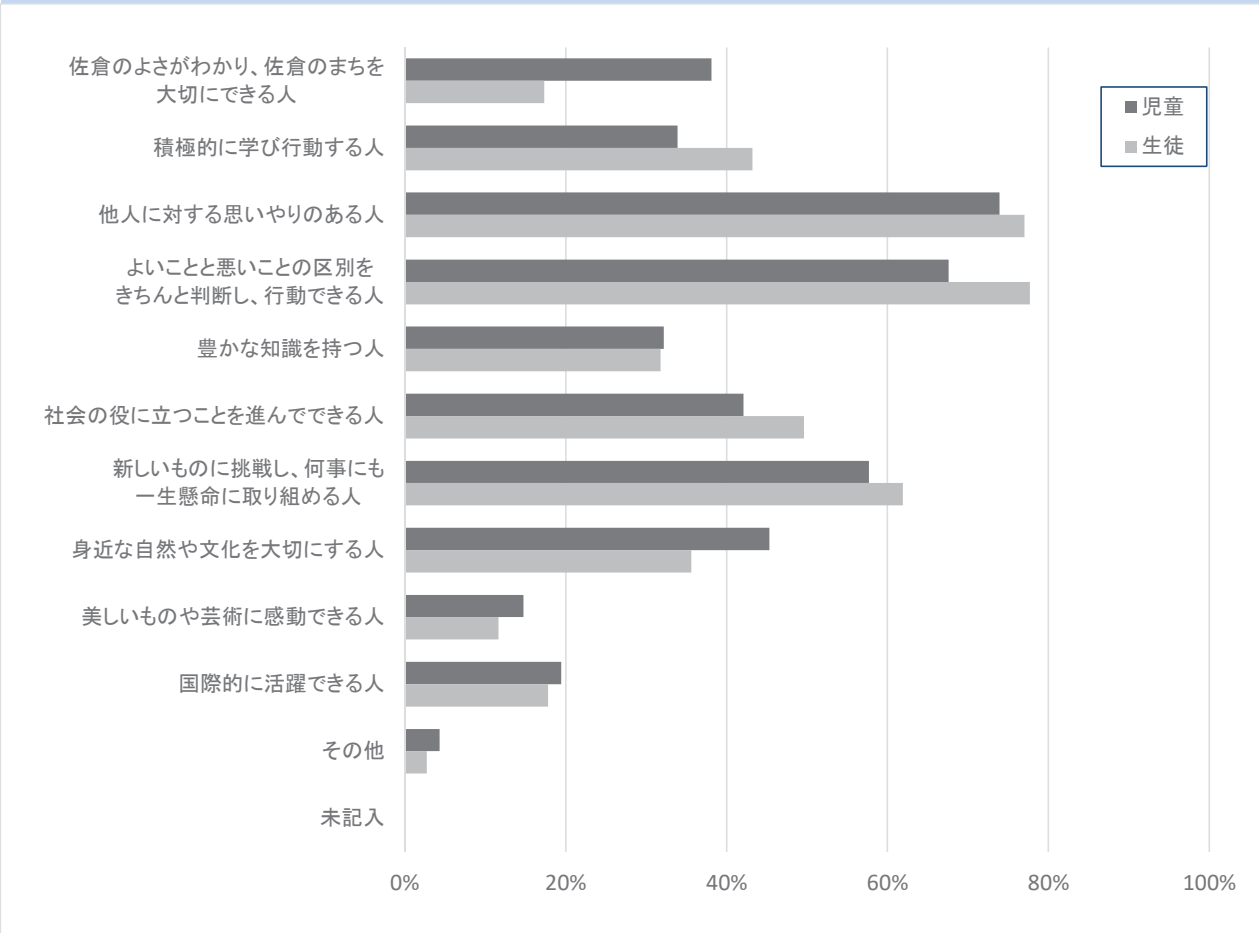


問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈保護者〉		人数			割合(%)			H21 全体の 割合(%)
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	283	242	525	47.4	48.9	48.1	40.5
2	積極的に学び行動する市民	178	143	321	29.8	28.9	29.4	34.1
3	他人に対する思いやりのある市民	446	363	809	74.7	73.3	74.1	77.1
4	高い規範意識をもつ市民	82	66	148	13.7	13.3	13.6	18.8
5	豊かな知識を持つ市民	107	81	188	17.9	16.4	17.2	18.8
6	社会活動へ積極的に参加する市民	199	155	354	33.3	31.3	32.4	38.3
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	177	128	305	29.6	25.9	27.9	26.6
8	自然や文化を大切にする市民	414	331	745	69.3	66.9	68.2	36.1
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	105	86	191	17.6	17.4	17.5	
10	国際的な視野で活躍できる市民	234	181	415	39.2	36.6	38.0	
11	その他	9	7	16	1.5	1.4	1.5	
	未記入	0	5	5	0.0	1.0	0.5	

小学校保護者・中学校保護者ともに「他人に対する思いやりのある市民」と回答した割合が一番高く、全体で74.1%であった。次いで「自然や文化を大切にする市民」が68.2%、「郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民」が48.1%であった。また、小学校保護者と中学校保護者の割合を比較すると、「郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民」の回答のみ、中学校保護者の方が小学校保護者より高かった(1.5P)。全体としては平成21年度調査と比べると同様の傾向が見られるが、新たに設定した項目である「国際的な視野で活躍できる市民」が38.0%であった。

【児童・生徒】

問1 あなたは、将来どんな大人になることが大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈児童・生徒〉

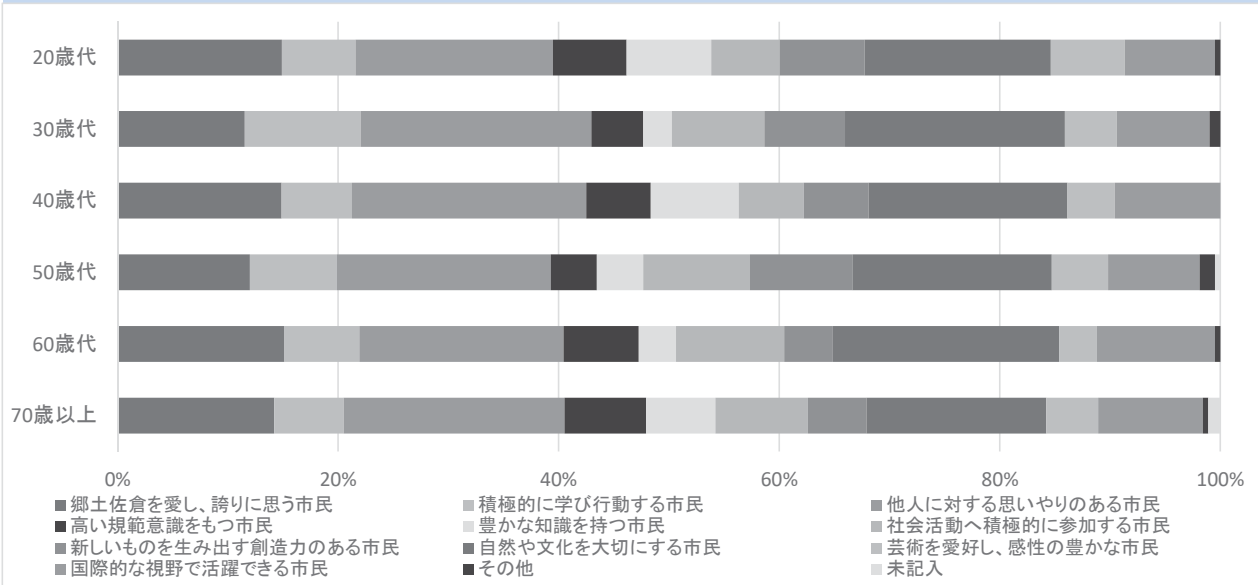


問1 あなたは、将来どんな大人になることが大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈児童・生徒〉	人数			割合 (%)			H21 全体の 割合 (%)
	児童	生徒	全体	児童	生徒	全体	
1 佐倉のよさがわかり、佐倉のまちを大切にできる人	290	123	413	38.1	17.3	28.0	36.6
2 積極的に学び行動する人	258	308	566	33.9	43.2	38.4	45.7
3 他人に対する思いやりのある人	563	549	1,112	73.9	77.0	75.4	74.8
4 よいことと悪いことの区別をきちんと判断し、行動できる人	515	554	1,069	67.6	77.7	72.5	76.9
5 豊かな知識を持つ人	245	227	472	32.2	31.8	32.0	37.8
6 社会の役に立つことを進んでできる人	321	354	675	42.1	49.6	45.8	54.7
7 新しいものに挑戦し、何事にも一生懸命に取り組める人	440	441	881	57.7	61.9	59.7	68.1
8 身近な自然や文化を大切にする人	345	254	599	45.3	35.6	40.6	42.6
9 美しいものや芸術に感動できる人	112	83	195	14.7	11.6	13.2	
10 国際的に活躍できる人	148	127	275	19.4	17.8	18.6	
11 その他	33	19	52	4.3	2.7	3.5	
未記入	1	0	1	0.1	0.0	0.1	

全体の割合では、「他人に対する思いやりのある人」が75.4%で高かった。次いで「よいことと悪いことの区別をきちんと判断し、行動できる人」が72.5%、「新しいものに挑戦し、何事にも一生懸命に取り組める人」が59.7%となっている。児童と生徒の割合を比較すると、児童の方が「佐倉のよさが分かり、佐倉のまちを大切にできる人」について20.8P高く、「身近な自然や文化を大切にする人」について9.7P高かった。一方、生徒の方が、「よいことと悪いことの区別をきちんと判断し、行動できる人」について、10.1P高く、「積極的に学び行動する人」について9.3P高かった。

【市民 年代別】

問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・年代別〉

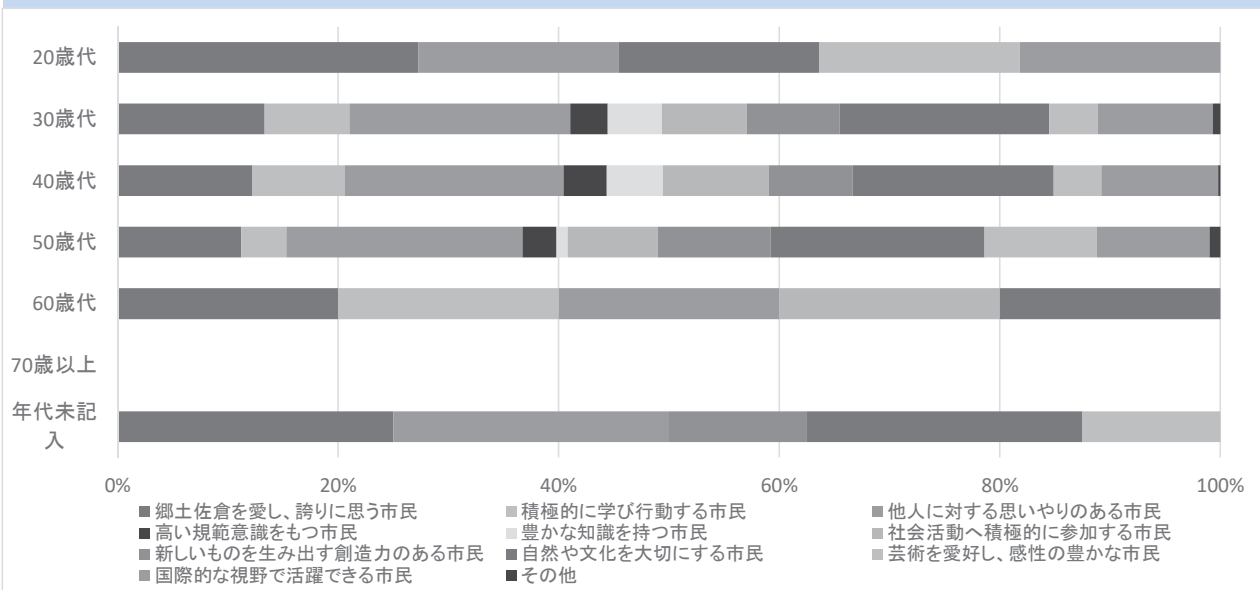


問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・年代別〉		人数					
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	29	22	28	26	31	27
2	積極的に学び行動する市民	13	20	12	17	14	12
3	他人に対する思いやりのある市民	35	40	40	42	38	38
4	高い規範意識をもつ市民	13	9	11	9	14	14
5	豊かな知識を持つ市民	15	5	15	9	7	12
6	社会活動へ積極的に参加する市民	12	16	11	21	20	16
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	15	14	11	20	9	10
8	自然や文化を大切にする市民	33	38	34	39	42	31
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	13	9	8	11	7	9
10	国際的な視野で活躍できる市民	16	16	18	18	22	18
11	その他	1	2	0	3	1	1
	未記入	0	0	0	1	0	2

問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・年代別〉		割合(%)					
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	14.9	11.5	14.9	12.0	15.1	14.2
2	積極的に学び行動する市民	6.7	10.5	6.4	7.9	6.8	6.3
3	他人に対する思いやりのある市民	17.9	20.9	21.3	19.4	18.5	20.0
4	高い規範意識をもつ市民	6.7	4.7	5.9	4.2	6.8	7.4
5	豊かな知識を持つ市民	7.7	2.6	8.0	4.2	3.4	6.3
6	社会活動へ積極的に参加する市民	6.2	8.4	5.9	9.7	9.8	8.4
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	7.7	7.3	5.9	9.3	4.4	5.3
8	自然や文化を大切にする市民	16.9	19.9	18.1	18.1	20.5	16.3
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	6.7	4.7	4.3	5.1	3.4	4.7
10	国際的な視野で活躍できる市民	8.2	8.4	9.6	8.3	10.7	9.5
11	その他	0.5	1.0	0.0	1.4	0.5	0.5
	未記入	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	1.1

【小学校保護者 年代別】

問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈小学校保護者・年代別〉

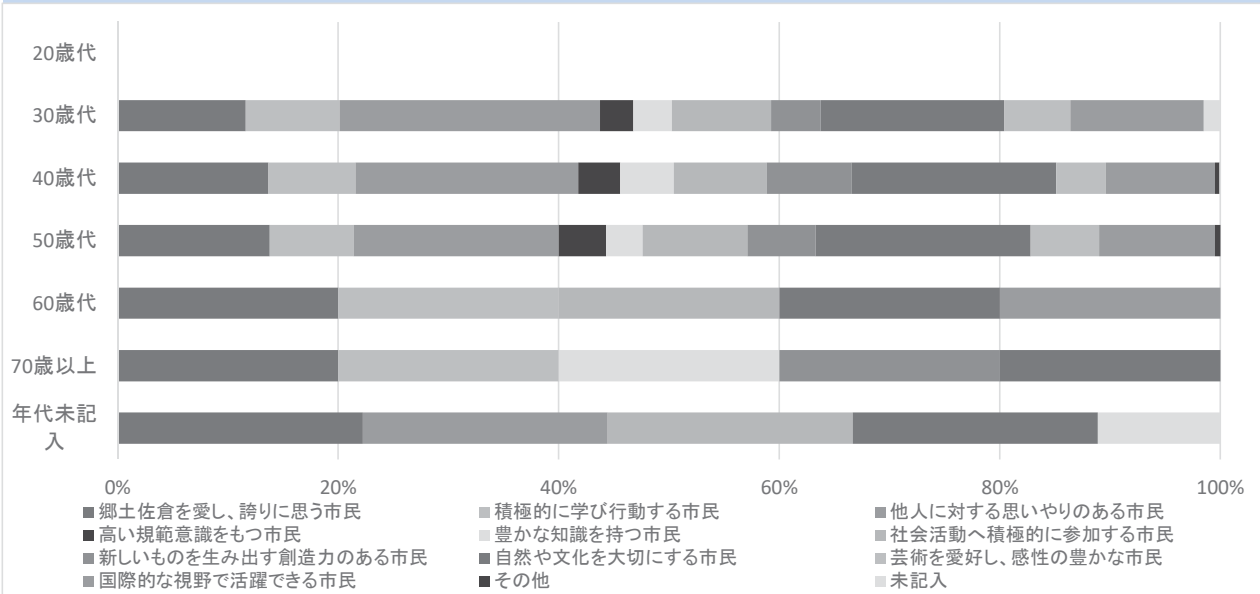


問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈小学校保護者・年代別〉		人数						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	3	90	176	11	1	0	2
2	積極的に学び行動する市民	0	52	121	4	1	0	0
3	他人に対する思いやりのある市民	2	135	285	21	1	0	2
4	高い規範意識をもつ市民	0	23	56	3	0	0	0
5	豊かな知識を持つ市民	0	33	73	1	0	0	0
6	社会活動へ積極的に参加する市民	0	52	138	8	1	0	0
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	0	57	109	10	0	0	1
8	自然や文化を大切にする市民	2	128	262	19	1	0	2
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	2	30	62	10	0	0	1
10	国際的な視野で活躍できる市民	2	70	152	10	0	0	0
11	その他	0	5	3	1	0	0	0
	未記入	0	0	0	0	0	0	0

問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈小学校保護者・年代別〉		割合(%)						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	27.3	13.3	12.2	11.2	20.0	-	25.0
2	積極的に学び行動する市民	0.0	7.7	8.4	4.1	20.0	-	0.0
3	他人に対する思いやりのある市民	18.2	20.0	19.8	21.4	20.0	-	25.0
4	高い規範意識をもつ市民	0.0	3.4	3.9	3.1	0.0	-	0.0
5	豊かな知識を持つ市民	0.0	4.9	5.1	1.0	0.0	-	0.0
6	社会活動へ積極的に参加する市民	0.0	7.7	9.6	8.2	20.0	-	0.0
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	0.0	8.4	7.6	10.2	0.0	-	12.5
8	自然や文化を大切にする市民	18.2	19.0	18.2	19.4	20.0	-	25.0
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	18.2	4.4	4.3	10.2	0.0	-	12.5
10	国際的な視野で活躍できる市民	18.2	10.4	10.6	10.2	0.0	-	0.0
11	その他	0.0	0.7	0.2	1.0	0.0	-	0.0
	未記入	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-	0.0

【中学校保護者 年代別】

問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈中学校保護者・年代別〉



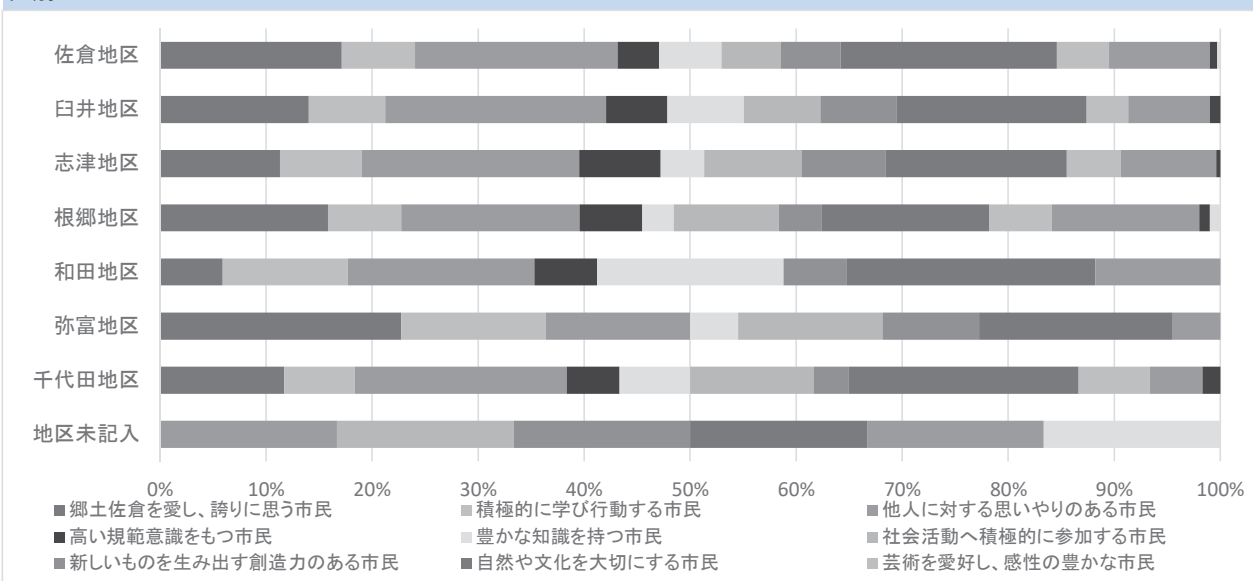
問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈中学校保護者・年代別〉		人数						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	0	23	186	29	1	1	2
2	積極的に学び行動する市民	0	17	108	16	1	1	0
3	他人に対する思いやりのある市民	0	47	275	39	0	0	2
4	高い規範意識をもつ市民	0	6	51	9	0	0	0
5	豊かな知識を持つ市民	0	7	66	7	0	1	0
6	社会活動へ積極的に参加する市民	0	18	114	20	1	0	2
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	0	9	105	13	0	1	0
8	自然や文化を大切にする市民	0	33	253	41	1	1	2
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	0	12	61	13	0	0	0
10	国際的な視野で活躍できる市民	0	24	134	22	1	0	0
11	その他	0	0	6	1	0	0	0
	未記入	0	3	1	0	0	0	1

問3 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈中学校保護者・年代別〉		割合(%)						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	—	11.6	13.7	13.8	20.0	20.0	22.2
2	積極的に学び行動する市民	—	8.5	7.9	7.6	20.0	20.0	0.0
3	他人に対する思いやりのある市民	—	23.6	20.2	18.6	0.0	0.0	22.2
4	高い規範意識をもつ市民	—	3.0	3.8	4.3	0.0	0.0	0.0
5	豊かな知識を持つ市民	—	3.5	4.9	3.3	0.0	20.0	0.0
6	社会活動へ積極的に参加する市民	—	9.0	8.4	9.5	20.0	0.0	22.2
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	—	4.5	7.7	6.2	0.0	20.0	0.0
8	自然や文化を大切にする市民	—	16.6	18.6	19.5	20.0	20.0	22.2
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	—	6.0	4.5	6.2	0.0	0.0	0.0
10	国際的な視野で活躍できる市民	—	12.1	9.9	10.5	20.0	0.0	0.0
11	その他	—	0.0	0.4	0.5	0.0	0.0	0.0
	未記入	—	1.5	0.1	0.0	0.0	0.0	11.1

市民・小学校保護者・中学校保護者の多くの年代において「他人に対する思いやりのある市民」、「自然や文化を大切にする市民」を望ましい市民像として考える割合が高かった。

【市民 地区別】

問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・地区別〉



問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・地区別〉		人数							
		佐倉地区	臼井地区	志津地区	根郷地区	和田地区	弥富地区	千代田地区	地区未記入
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	52	29	53	16	1	5	7	0
2	積極的に学び行動する市民	21	15	36	7	2	3	4	0
3	他人に対する思いやりのある市民	58	43	96	17	3	3	12	1
4	高い規範意識をもつ市民	12	12	36	6	1	0	3	0
5	豊かな知識を持つ市民	18	15	19	3	3	1	4	0
6	社会活動へ積極的に参加する市民	17	15	43	10	0	3	7	1
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	17	15	37	4	1	2	2	1
8	自然や文化を大切にする市民	62	37	80	16	4	4	13	1
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	15	8	24	6	0	0	4	0
10	国際的な視野で活躍できる市民	29	16	42	14	2	1	3	1
11	その他	2	2	2	1	0	0	1	0
	未記入	1	0	0	1	0	0	0	1

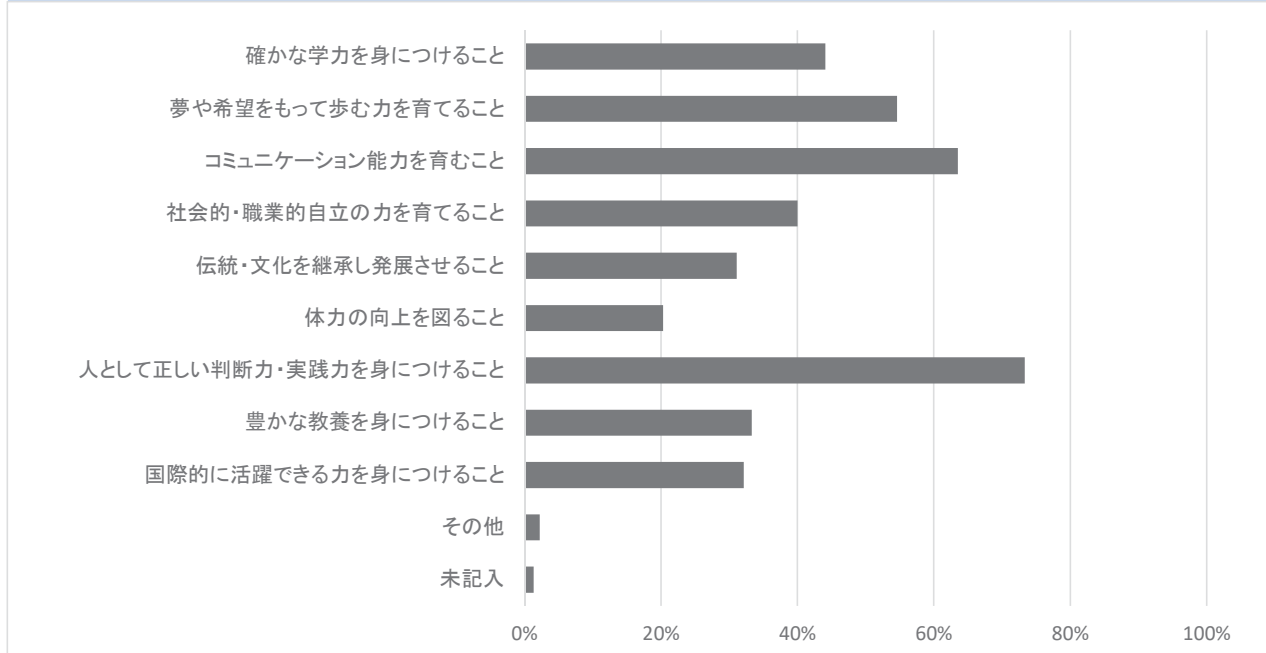
問4 あなたは、これからの佐倉がめざす市民像について、どんな市民像が望ましいと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・地区別〉		割合(%)							
		佐倉地区	臼井地区	志津地区	根郷地区	和田地区	弥富地区	千代田地区	地区未記入
1	郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民	17.1	14.0	11.3	15.8	5.9	22.7	11.7	0.0
2	積極的に学び行動する市民	6.9	7.2	7.7	6.9	11.8	13.6	6.7	0.0
3	他人に対する思いやりのある市民	19.1	20.8	20.5	16.8	17.6	13.6	20.0	16.7
4	高い規範意識をもつ市民	3.9	5.8	7.7	5.9	5.9	0.0	5.0	0.0
5	豊かな知識を持つ市民	5.9	7.2	4.1	3.0	17.6	4.5	6.7	0.0
6	社会活動へ積極的に参加する市民	5.6	7.2	9.2	9.9	0.0	13.6	11.7	16.7
7	新しいものを生み出す創造力のある市民	5.6	7.2	7.9	4.0	5.9	9.1	3.3	16.7
8	自然や文化を大切にする市民	20.4	17.9	17.1	15.8	23.5	18.2	21.7	16.7
9	芸術を愛好し、感性の豊かな市民	4.9	3.9	5.1	5.9	0.0	0.0	6.7	0.0
10	国際的な視野で活躍できる市民	9.5	7.7	9.0	13.9	11.8	4.5	5.0	16.7
11	その他	0.7	1.0	0.4	1.0	0.0	0.0	1.7	0.0
	未記入	0.3	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	16.7

市民について地区別に比べると、概ね「他人に対する思いやりのある市民」、「自然や文化を大切にする市民」が高かった。弥富地区では、「郷土佐倉を愛し、誇りに思う市民」が最も高かった。また、和田地区では「豊かな知識を持つ市民」が「他人に対する思いやりのある市民」と同じ割合であった。

(2)佐倉の教育施策で大切なこと

【市民】

問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民〉



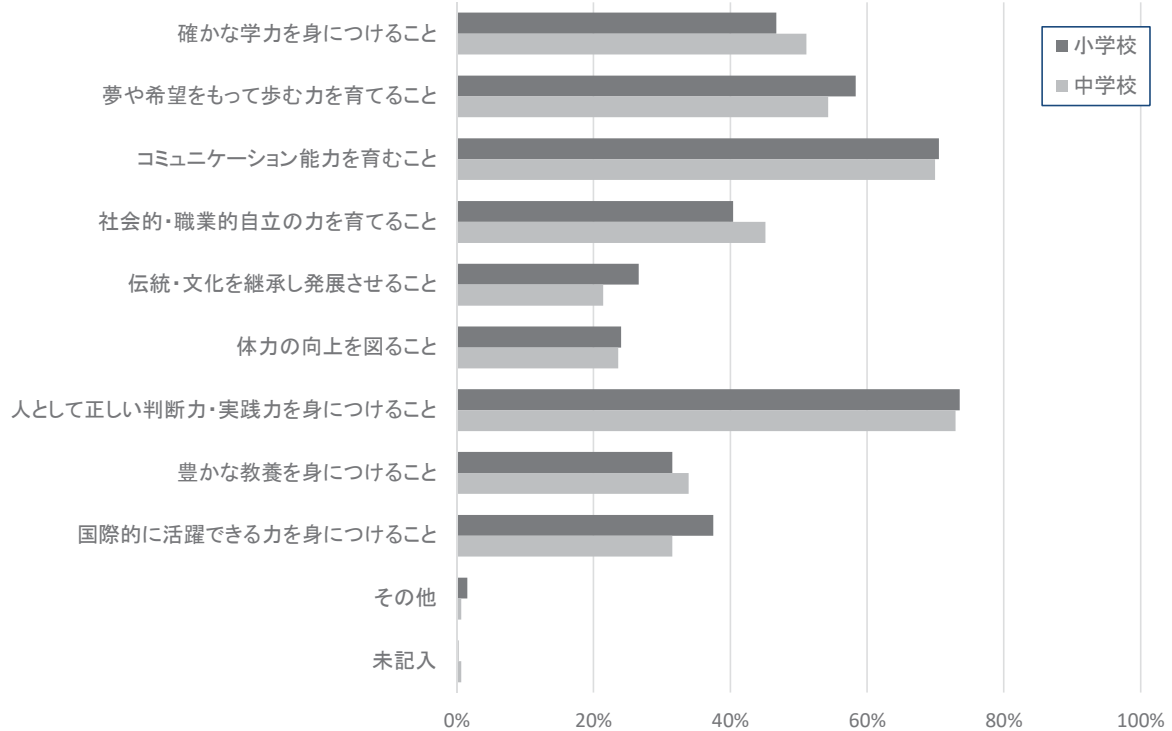
問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民〉		人数	割合 (%)
1	確かな学力を身につけること	139	44.1
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	172	54.6
3	コミュニケーション能力を育むこと	200	63.5
4	社会的・職業的自立の力を育てること	126	40.0
5	伝統・文化を継承し発展させること	98	31.1
6	体力の向上を図ること	64	20.3
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	231	73.3
8	豊かな教養を身につけること	105	33.3
9	国際的に活躍できる力を身につけること	101	32.1
10	その他	7	2.2
	未記入	4	1.3

「人として正しい判断力・実践力を身につけること」が73.3%で高く、次いで「コミュニケーション能力を育むこと」が63.5%、「夢や希望をもって歩む力を育てること」が54.6%であった。

平成21年度調査とは回答項目が異なるため直接比較はできないが、平成21年度調査では、「道徳的判断力・実践力を身につけること」が一番高く、次いで「生きる力を育むこと」、「確かな学力を身につけること」であった。

【保護者】

問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈保護者〉

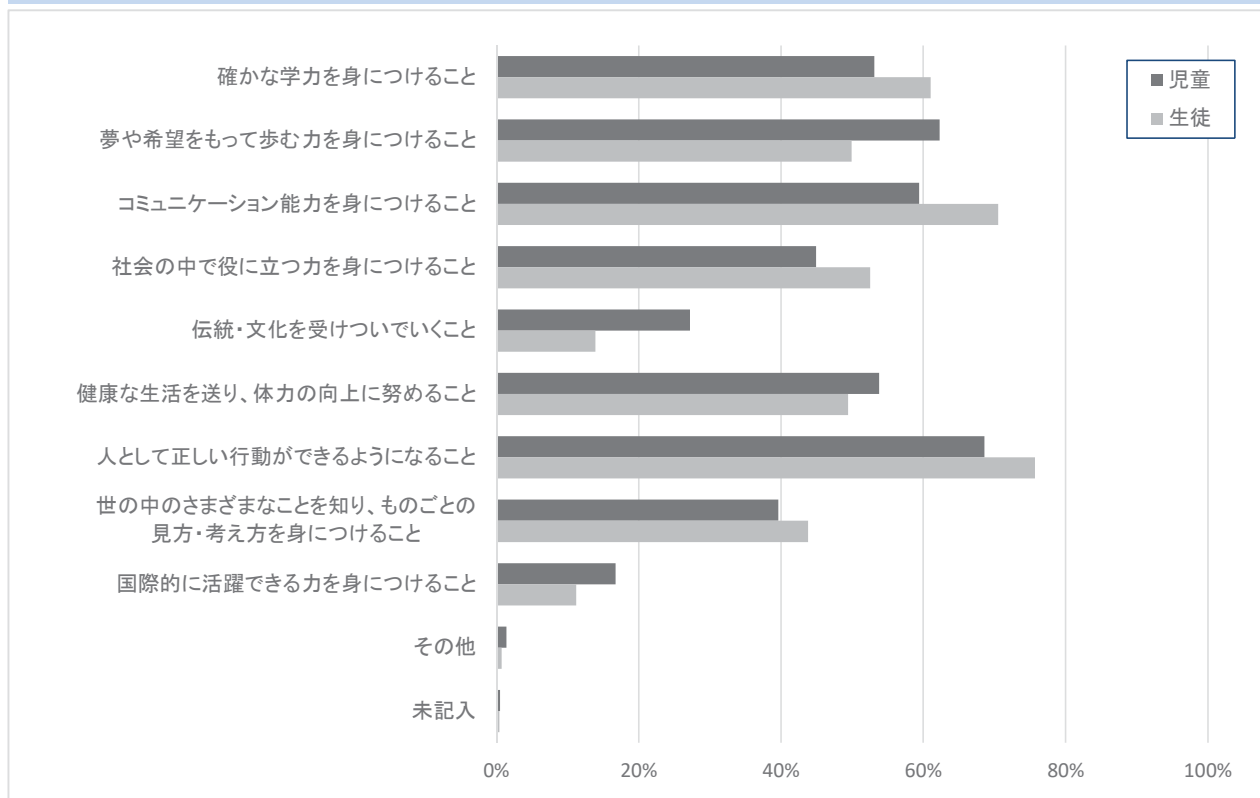


問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈保護者〉		人数			割合 (%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	確かな学力を身につけること	279	253	532	46.7	51.1	48.7
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	348	269	617	58.3	54.3	56.5
3	コミュニケーション能力を育むこと	421	346	767	70.5	69.9	70.2
4	社会的・職業的自立の力を育てること	241	223	464	40.4	45.1	42.5
5	伝統・文化を継承し発展させること	159	106	265	26.6	21.4	24.3
6	体力の向上を図ること	143	117	260	24.0	23.6	23.8
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	439	361	800	73.5	72.9	73.3
8	豊かな教養を身につけること	188	168	356	31.5	33.9	32.6
9	国際的に活躍できる力を身につけること	224	156	380	37.5	31.5	34.8
10	その他	9	3	12	1.5	0.6	1.1
	未記入	1	3	4	0.2	0.6	0.4

全体の割合では、「人として正しい判断力・実践力を身につけること」が73.3%で高く、次いで「コミュニケーション能力を育むこと」が70.2%、「夢や希望をもって歩む力を育てること」が56.5%であった。平成21年度調査とは回答項目が異なるため直接比較はできないが、平成21年度調査では、「道徳的判断力・実践力を身につけること」が一番高く、次いで「生きる力を育むこと」、「確かな学力を身につけること」であった。

【児童・生徒】

問2 あなたは、学校や家庭でどんなことを学ぶことが大切だと思いますか。(〇は5つまで)



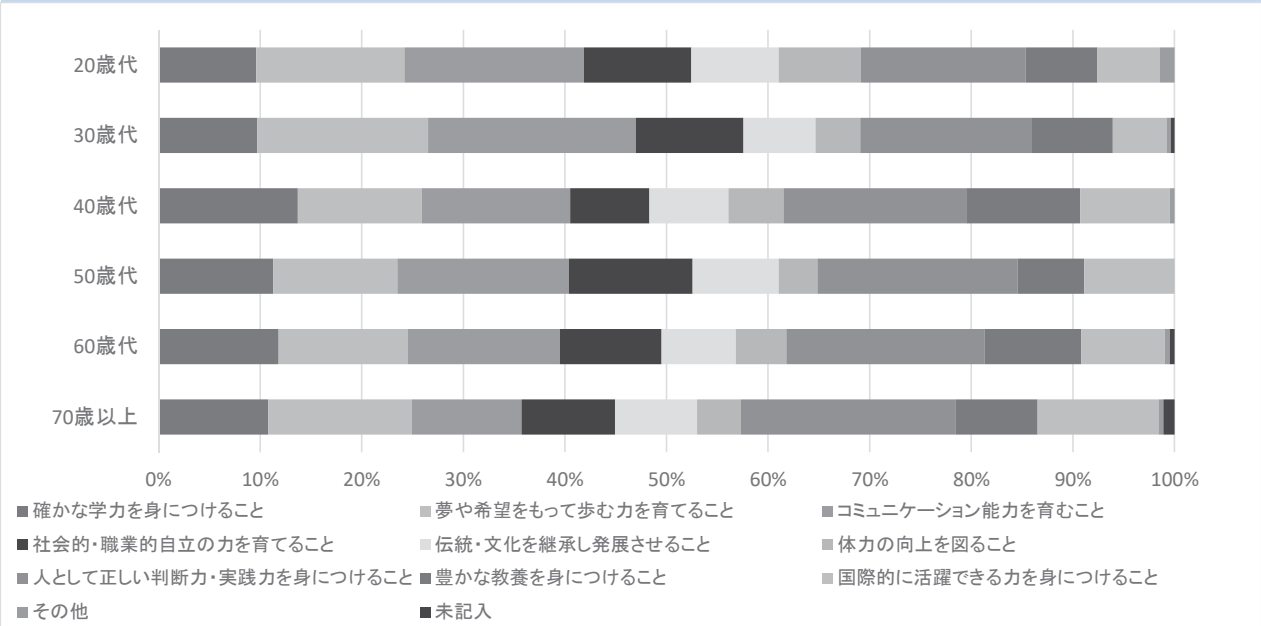
問2 あなたは、学校や家庭でどんなことを学ぶことが大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈児童・生徒〉		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	確かな学力を身につけること	405	435	840	53.1	61.0	56.9
2	夢や希望をもって歩む力を身につけること	475	356	831	62.3	49.9	56.3
3	コミュニケーション能力を身につけること	453	503	956	59.4	70.5	64.8
4	社会の中で役に立つ力を身につけること	342	374	716	44.9	52.5	48.5
5	伝統・文化を受けついでいくこと	207	99	306	27.2	13.9	20.7
6	健康な生活を送り、体力の向上に努めること	410	352	762	53.8	49.4	51.7
7	人として正しい行動ができるようになること	523	540	1,063	68.6	75.7	72.1
8	世の中のさまざまなことを知り、ものごとの見方・考え方を身につけること	302	312	614	39.6	43.8	41.6
9	国際的に活躍できる力を身につけること	127	80	207	16.7	11.2	14.0
10	その他	11	5	16	1.4	0.7	1.1
	未記入	4	3	7	0.5	0.4	0.5

全体の割合では、「人として正しい行動ができるようになること」が72.1%で最も高く、次いで「コミュニケーション能力を身につけること」で64.8%であった。

また、児童と生徒で比べると、児童で三番目に高かった項目が「コミュニケーション能力を身につけること」の59.4%に対し、生徒で三番目に高かった項目は「確かな学力を身につけること」の61.0%であった。これは、発達段階や進路・進学への関心関係していると考えられる。

【市民 年代別】

問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・年代別〉



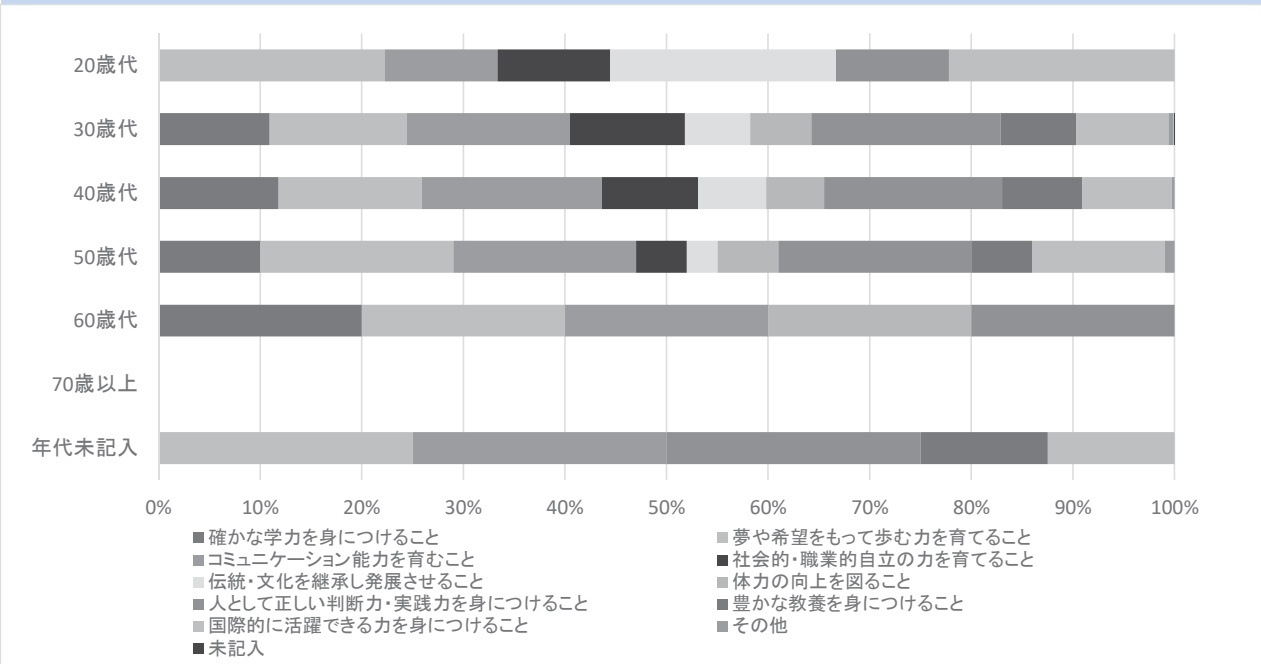
問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・年代別〉		人数					
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1	確かな学力を身につけること	19	22	28	24	26	20
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	29	38	25	26	28	26
3	コミュニケーション能力を育むこと	35	46	30	36	33	20
4	社会的・職業的自立の力を育てること	21	24	16	26	22	17
5	伝統・文化を継承し発展させること	17	16	16	18	16	15
6	体力の向上を図ること	16	10	11	8	11	8
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	32	38	37	42	43	39
8	豊かな教養を身につけること	14	18	23	14	21	15
9	国際的に活躍できる力を身につけること	12	12	18	19	18	22
10	その他	3	1	1	0	1	1
	未記入	0	1	0	0	1	2

問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・年代別〉		割合(%)					
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1	確かな学力を身につけること	9.6	9.7	13.7	11.3	11.8	10.8
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	14.6	16.8	12.2	12.2	12.7	14.1
3	コミュニケーション能力を育むこと	17.7	20.4	14.6	16.9	15.0	10.8
4	社会的・職業的自立の力を育てること	10.6	10.6	7.8	12.2	10.0	9.2
5	伝統・文化を継承し発展させること	8.6	7.1	7.8	8.5	7.3	8.1
6	体力の向上を図ること	8.1	4.4	5.4	3.8	5.0	4.3
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	16.2	16.8	18.0	19.7	19.5	21.1
8	豊かな教養を身につけること	7.1	8.0	11.2	6.6	9.5	8.1
9	国際的に活躍できる力を身につけること	6.1	5.3	8.8	8.9	8.2	11.9
10	その他	1.5	0.4	0.5	0.0	0.5	0.5
	未記入	0.0	0.4	0.0	0.0	0.5	1.1

20歳代・30歳代では「コミュニケーション能力を育むこと」が最も高く、次いで「人として正しい判断力・実践力を身につけること」、「夢や希望をもって歩む力を育てること」であった。一方、40歳代以上では「人として正しい判断力・実践力を身につけること」が最も高く、次いで40～60歳代では「コミュニケーション能力を育むこと」、70歳代では「夢や希望をもって歩む力を育てること」であった。

【小学校保護者 年代別】

問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈小学校保護者・年代別〉



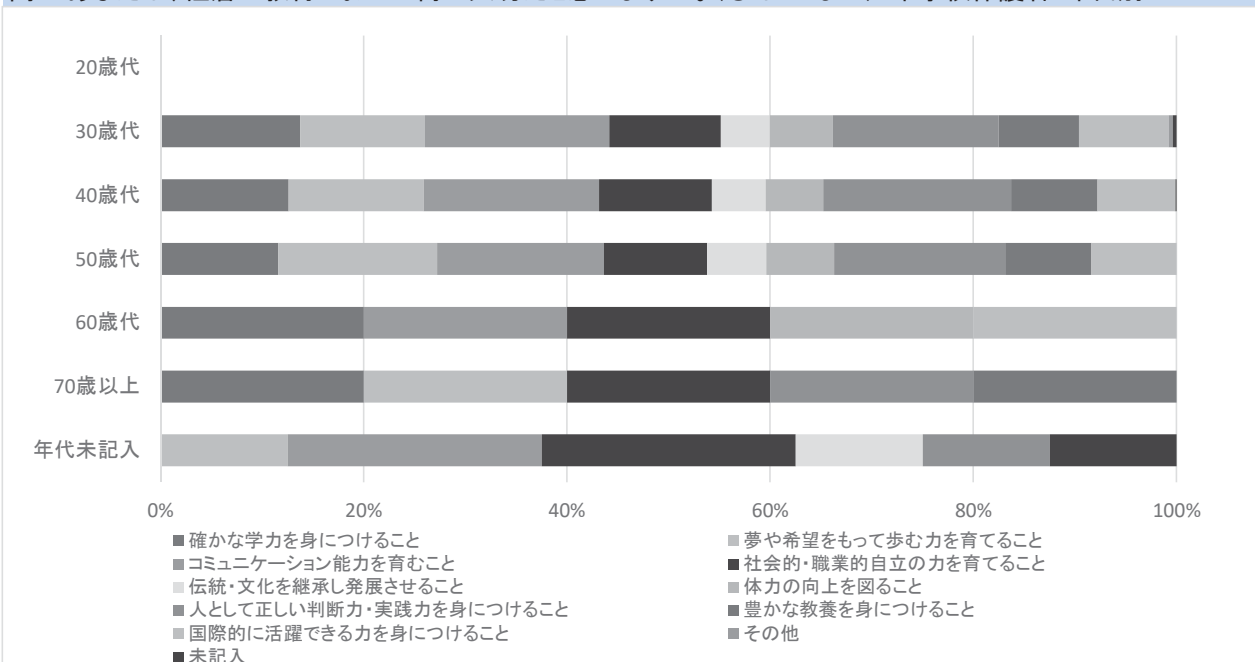
問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈小学校保護者・年代別〉		人数						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	確かな学力を身につけること	0	85	183	10	1	0	0
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	2	105	219	19	1	0	2
3	コミュニケーション能力を育むこと	1	125	274	18	1	0	2
4	社会的・職業的自立の力を育てること	1	88	147	5	0	0	0
5	伝統・文化を継承し発展させること	2	50	104	3	0	0	0
6	体力の向上を図ること	0	47	89	6	1	0	0
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	1	145	271	19	1	0	2
8	豊かな教養を身につけること	0	58	123	6	0	0	1
9	国際的に活躍できる力を身につけること	2	71	137	13	0	0	1
10	その他	0	4	4	1	0	0	0
	未記入	0	1	0	0	0	0	0

問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈小学校保護者・年代別〉		割合(%)						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	確かな学力を身につけること	0.0	10.9	11.8	10.0	20.0	－	0.0
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	22.2	13.5	14.1	19.0	20.0	－	25.0
3	コミュニケーション能力を育むこと	11.1	16.0	17.7	18.0	20.0	－	25.0
4	社会的・職業的自立の力を育てること	11.1	11.3	9.5	5.0	0.0	－	0.0
5	伝統・文化を継承し発展させること	22.2	6.4	6.7	3.0	0.0	－	0.0
6	体力の向上を図ること	0.0	6.0	5.7	6.0	20.0	－	0.0
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	11.1	18.6	17.5	19.0	20.0	－	25.0
8	豊かな教養を身につけること	0.0	7.4	7.9	6.0	0.0	－	12.5
9	国際的に活躍できる力を身につけること	22.2	9.1	8.8	13.0	0.0	－	12.5
10	その他	0.0	0.5	0.3	1.0	0.0	－	0.0
	未記入	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	－	0.0

30歳代～50歳代では「人として正しい判断力・実践力を身につけること」、「コミュニケーション能力を育むこと」が高かった。また、50歳代では「夢や希望をもって歩む力を育てること」も高い。

【中学校保護者 年代別】

問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈中学校保護者・年代別〉



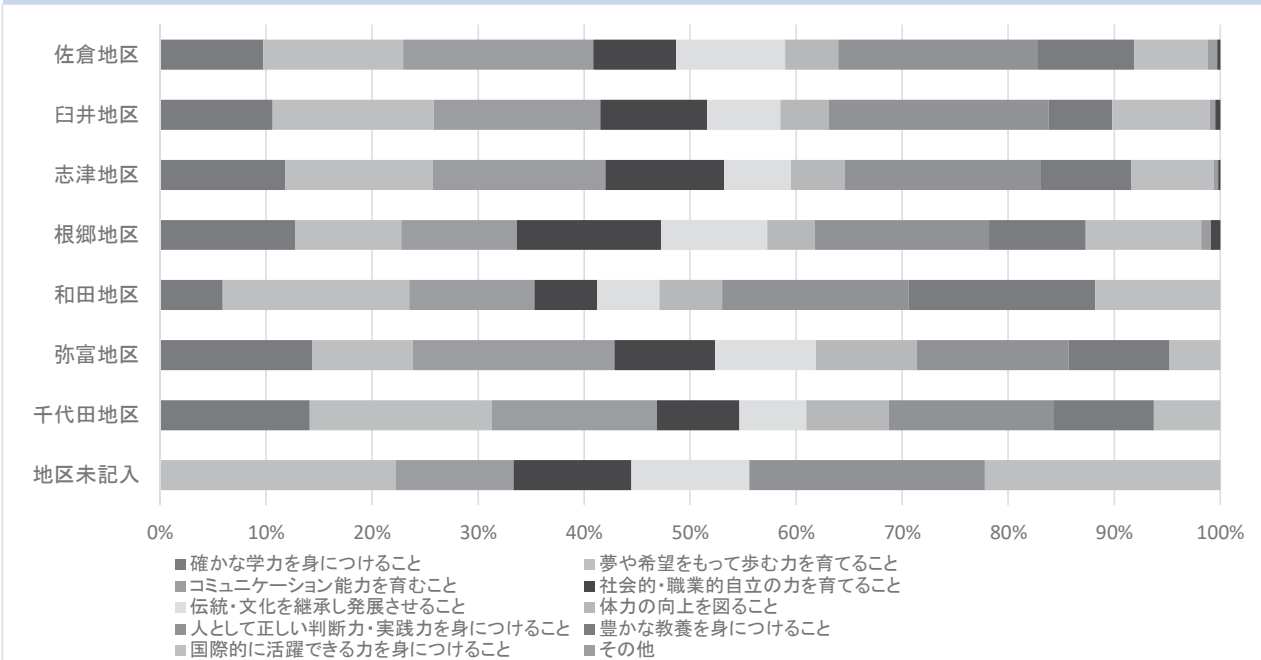
問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈中学校保護者・年代別〉		人数						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	確かな学力を身につけること	0	31	194	26	1	1	0
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	0	28	204	35	0	1	1
3	コミュニケーション能力を育むこと	0	41	265	37	1	0	2
4	社会的・職業的自立の力を育てること	0	25	171	23	1	1	2
5	伝統・文化を継承し発展させること	0	11	81	13	0	0	1
6	体力の向上を図ること	0	14	87	15	1	0	0
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	0	37	284	38	0	1	1
8	豊かな教養を身につけること	0	18	130	19	0	1	0
9	国際的に活躍できる力を身につけること	0	20	116	19	1	0	0
10	その他	0	1	2	0	0	0	0
	未記入	0	1	1	0	0	0	1

問4 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈中学校保護者・年代別〉		割合(%)						
		20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	年代未記入
1	確かな学力を身につけること	-	13.7	12.6	11.6	20.0	20.0	0.0
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	-	12.3	13.3	15.6	0.0	20.0	12.5
3	コミュニケーション能力を育むこと	-	18.1	17.3	16.4	20.0	0.0	25.0
4	社会的・職業的自立の力を育てること	-	11.0	11.1	10.2	20.0	20.0	25.0
5	伝統・文化を継承し発展させること	-	4.8	5.3	5.8	0.0	0.0	12.5
6	体力の向上を図ること	-	6.2	5.7	6.7	20.0	0.0	0.0
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	-	16.3	18.5	16.9	0.0	20.0	12.5
8	豊かな教養を身につけること	-	7.9	8.5	8.4	0.0	20.0	0.0
9	国際的に活躍できる力を身につけること	-	8.8	7.6	8.4	20.0	0.0	0.0
10	その他	-	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	未記入	-	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	12.5

各年代層で、「コミュニケーション能力を育むこと」、「人として正しい判断力・実践力を身につけること」が高い。50歳代では、「夢や希望をもって歩む力を育てること」と回答した割合が、他の年代層に比べて高い。

【市民 地区別】

問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・地区別〉



問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・地区別〉		人数							
		佐倉地区	臼井地区	志津地区	根郷地区	和田地区	弥富地区	千代田地区	地区未記入
1	確かな学力を身につけること	31	23	58	14	1	3	9	0
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	42	33	68	11	3	2	11	2
3	コミュニケーション能力を育むこと	57	34	80	12	2	4	10	1
4	社会的・職業的自立の力を育てること	25	22	55	15	1	2	5	1
5	伝統・文化を継承し発展させること	33	15	31	11	1	2	4	1
6	体力の向上を図ること	16	10	25	5	1	2	5	0
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	60	45	90	18	3	3	10	2
8	豊かな教養を身につけること	29	13	42	10	3	2	6	0
9	国際的に活躍できる力を身につけること	22	20	38	12	2	1	4	2
10	その他	3	1	2	1	0	0	0	0
	未記入	1	1	1	1	0	0	0	0

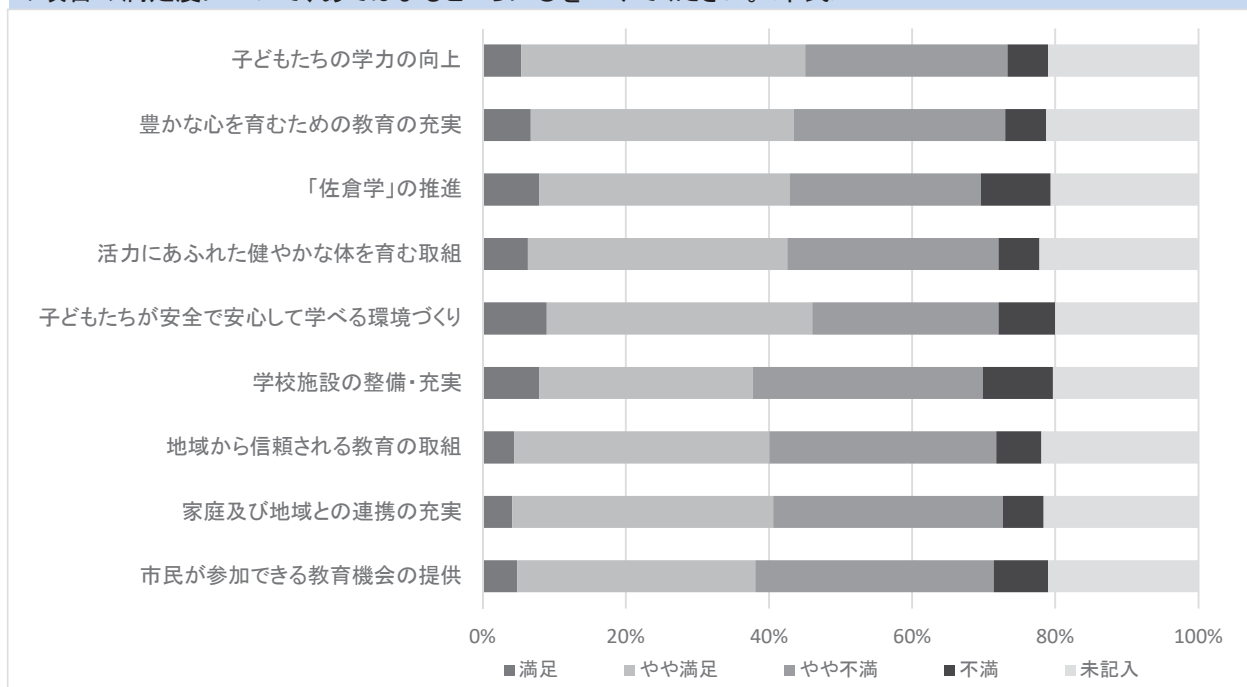
問5 あなたは、佐倉の教育において何が大切だと思いますか。(〇は5つまで)〈市民・地区別〉		割合(%)							
		佐倉地区	臼井地区	志津地区	根郷地区	和田地区	弥富地区	千代田地区	地区未記入
1	確かな学力を身につけること	9.7	10.6	11.8	12.7	5.9	14.3	14.1	0.0
2	夢や希望をもって歩む力を育てること	13.2	15.2	13.9	10.0	17.6	9.5	17.2	22.2
3	コミュニケーション能力を育むこと	17.9	15.7	16.3	10.9	11.8	19.0	15.6	11.1
4	社会的・職業的自立の力を育てること	7.8	10.1	11.2	13.6	5.9	9.5	7.8	11.1
5	伝統・文化を継承し発展させること	10.3	6.9	6.3	10.0	5.9	9.5	6.3	11.1
6	体力の向上を図ること	5.0	4.6	5.1	4.5	5.9	9.5	7.8	0.0
7	人として正しい判断力・実践力を身につけること	18.8	20.7	18.4	16.4	17.6	14.3	15.6	22.2
8	豊かな教養を身につけること	9.1	6.0	8.6	9.1	17.6	9.5	9.4	0.0
9	国際的に活躍できる力を身につけること	6.9	9.2	7.8	10.9	11.8	4.8	6.3	22.2
10	その他	0.9	0.5	0.4	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0
	未記入	0.3	0.5	0.2	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0

多くの地区で「コミュニケーション能力を育むこと」、「人として正しい判断力・実践力を身につけること」という回答の割合が高い。また、他に項目別にみると「夢や希望をもって歩む力を育てること」は和田地区・千代田地区で、「確かな学力を身につけること」は弥富地区で、「豊かな教養を身につけること」は和田地区で高い。

(3)学校教育における施策の現在の満足度

【市民】

問6 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉

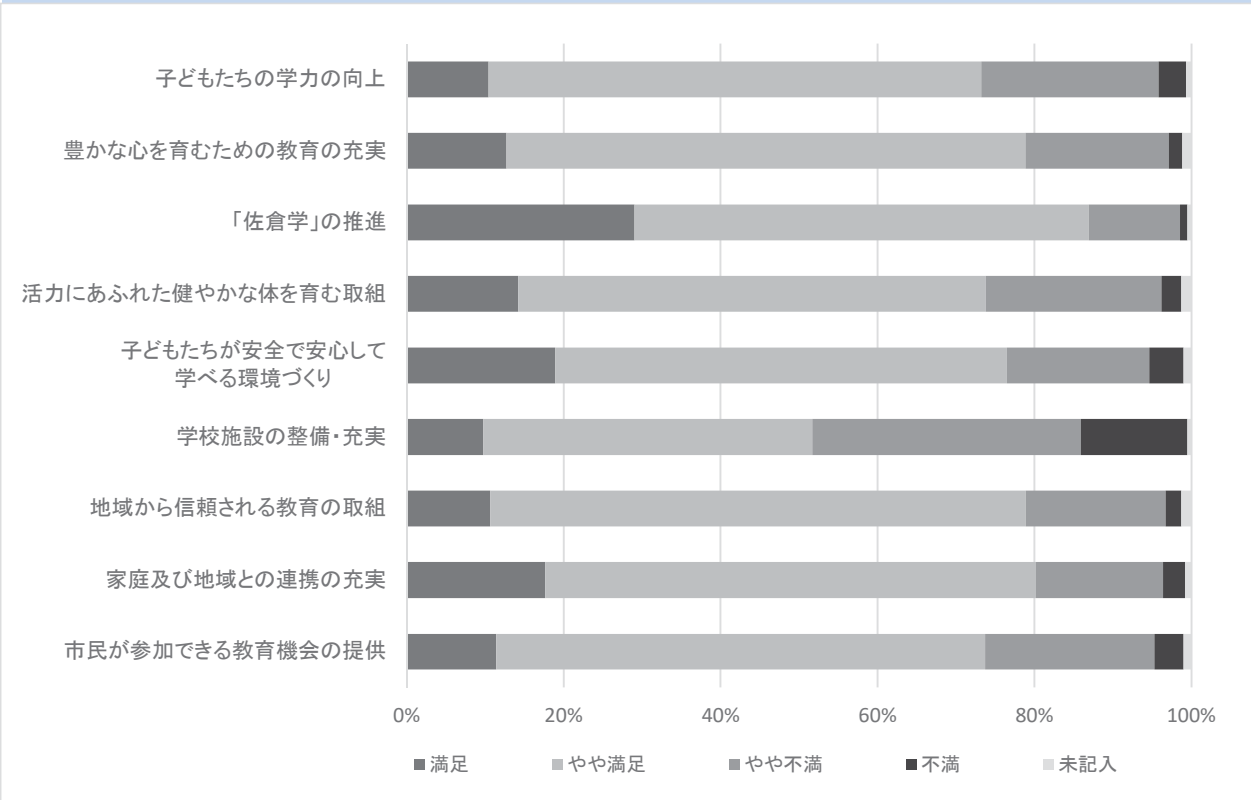


問6 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉		人数					割合(%)				
		満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	子どもたちの学力の向上	17	125	89	18	66	5.4	39.7	28.3	5.7	21.0
2	豊かな心を育むための教育の充実	21	116	93	18	67	6.7	36.8	29.5	5.7	21.3
3	「佐倉学」の推進	25	110	84	31	65	7.9	34.9	26.7	9.8	20.6
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	20	114	93	18	70	6.3	36.2	29.5	5.7	22.2
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	28	117	82	25	63	8.9	37.1	26.0	7.9	20.0
6	学校施設の整備・充実	25	94	101	31	64	7.9	29.8	32.1	9.8	20.3
7	地域から信頼される教育の取組	14	112	100	20	69	4.4	35.6	31.7	6.3	21.9
8	家庭及び地域との連携の充実	13	115	101	18	68	4.1	36.5	32.1	5.7	21.6
9	市民が参加できる教育機会の提供	15	105	105	24	66	4.8	33.3	33.3	7.6	21.0

「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」、「子どもたちの学力向上」について、「満足」「やや満足」という肯定的回答が比較的高い。一方で、「学校施設の設備・充実」、「市民が参加できる教育機会の提供」について、「やや不満」「不満」という否定的回答が肯定的回答をやや上回った。

【小学校保護者】

問5 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。〈小学校保護者〉



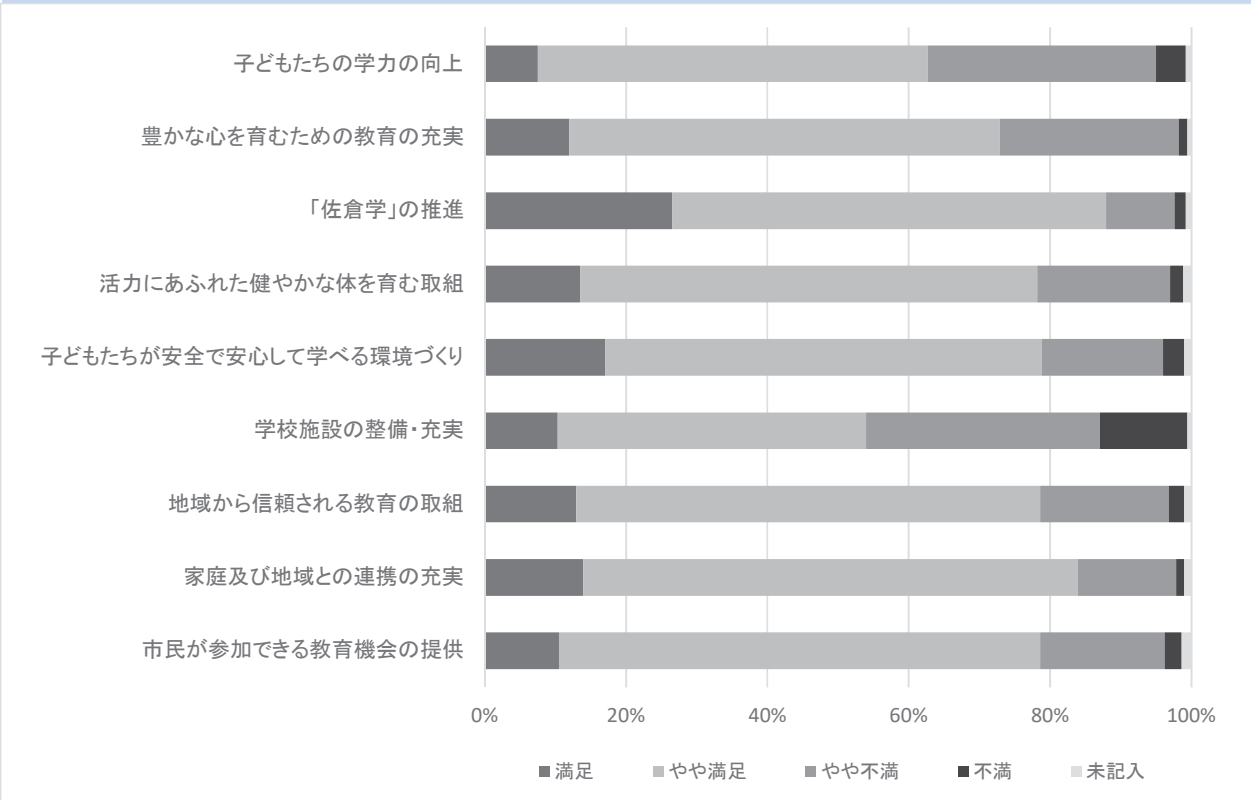
問5 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。〈小学校保護者〉		人数					割合(%)				
		満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	子どもたちの学力の向上	62	375	135	21	4	10.4	62.8	22.6	3.5	0.7
2	豊かな心を育むための教育の充実	76	395	109	10	7	12.7	66.2	18.3	1.7	1.2
3	「佐倉学」の推進	173	346	69	6	3	29.0	58.0	11.6	1.0	0.5
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	85	355	134	15	8	14.2	59.5	22.4	2.5	1.3
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	113	344	108	26	6	18.9	57.6	18.1	4.4	1.0
6	学校施設の整備・充実	58	251	204	81	3	9.7	42.0	34.2	13.6	0.5
7	地域から信頼される教育の取組	63	408	106	12	8	10.6	68.3	17.8	2.0	1.3
8	家庭及び地域との連携の充実	105	373	97	17	5	17.6	62.5	16.2	2.8	0.8
9	市民が参加できる教育機会の提供	68	372	129	22	6	11.4	62.3	21.6	3.7	1.0

「『佐倉学』の推進」について、「満足」「やや満足」という肯定的回答の割合が最も高い。「やや不満」「不満」という否定的回答との差も大きく、74.4Pであった。次いで「家庭及び地域との連携の充実」について肯定的回答の割合が高く、否定的回答との差は61.1Pであった。

「学校施設の整備・充実」については、肯定的回答が51.7%で否定的回答の47.8%を上回ったものの差は小さく、3.9Pであった。

【中学校保護者】

問5 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。〈中学校保護者〉



問5 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。〈中学校保護者〉		人数					割合(%)				
		満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	子どもたちの学力の向上	37	273	160	21	4	7.5	55.2	32.3	4.2	0.8
2	豊かな心を育むための教育の充実	59	302	125	6	3	11.9	61.0	25.3	1.2	0.6
3	「佐倉学」の推進	131	304	48	8	4	26.5	61.4	9.7	1.6	0.8
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	67	320	93	9	6	13.5	64.6	18.8	1.8	1.2
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	84	306	85	15	5	17.0	61.8	17.2	3.0	1.0
6	学校施設の整備・充実	51	216	164	61	3	10.3	43.6	33.1	12.3	0.6
7	地域から信頼される教育の取組	64	325	90	11	5	12.9	65.7	18.2	2.2	1.0
8	家庭及び地域との連携の充実	69	346	69	6	5	13.9	69.9	13.9	1.2	1.0
9	市民が参加できる教育機会の提供	52	337	87	12	7	10.5	68.1	17.6	2.4	1.4

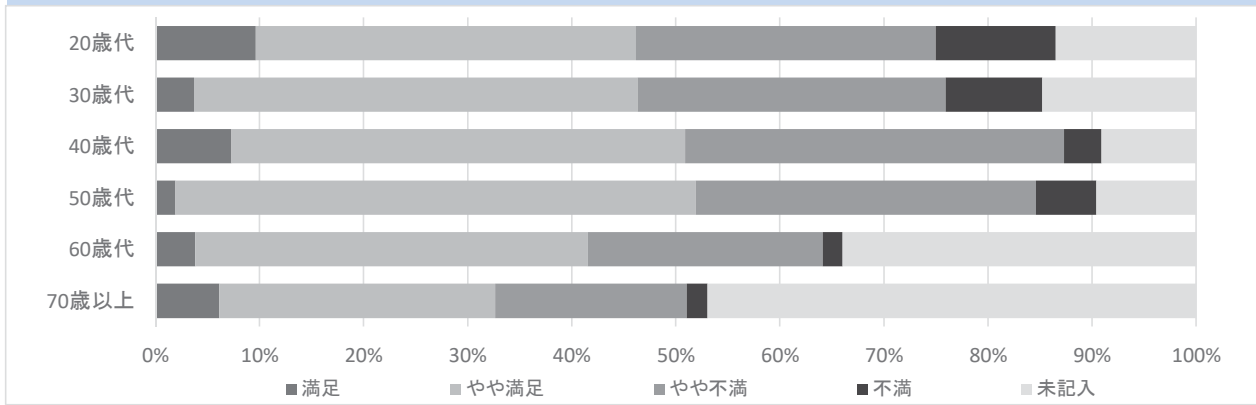
「『佐倉学』の推進」について、「満足」「やや満足」という肯定的回答の割合が最も高い。「やや不満」「不満」という否定的回答との差も大きく、76.6Pであった。次いで「家庭及び地域との連携の充実」について肯定的回答の割合が高く、否定的回答との差は68.7Pであった。

「学校施設の整備・充実」については、肯定的回答が53.9%で肯定的回答の45.4%を上回ったものの差は小さく、8.5Pであった。

「子どもたちの学力の向上」の肯定的回答と否定的回答の差は、小学校保護者より小さく、26.2Pであった。

【市民 年代別】

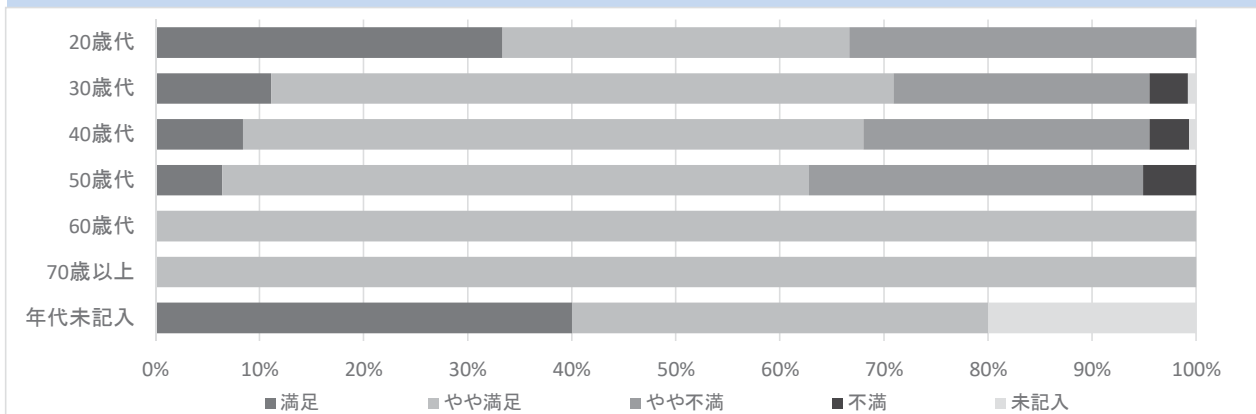
子どもたちの学力の向上<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
1	子どもたちの学力の向上<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	5	19	15	6	7	9.6	36.5	28.8	11.5	13.5
2	30歳代	2	23	16	5	8	3.7	42.6	29.6	9.3	14.8
3	40歳代	4	24	20	2	5	7.3	43.6	36.4	3.6	9.1
4	50歳代	1	26	17	3	5	1.9	50.0	32.7	5.8	9.6
5	60歳代	2	20	12	1	18	3.8	37.7	22.6	1.9	34.0
6	70歳以上	3	13	9	1	23	6.1	26.5	18.4	2.0	46.9

【保護者 年代別】

子どもたちの学力の向上<保護者・年代別>

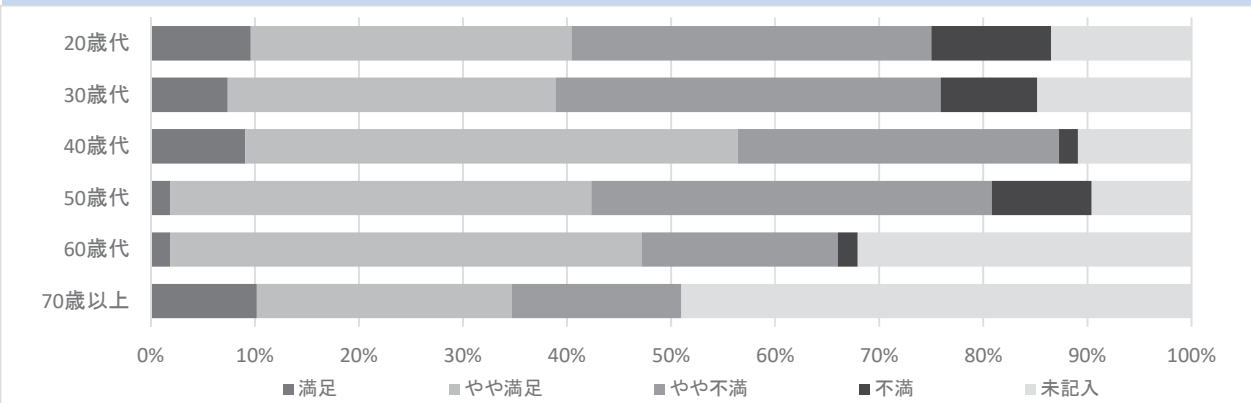


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
1	子どもたちの学力の向上<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	1	1	1	0	0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	27	146	60	9	2	11.1	59.8	24.6	3.7	0.8
3	40歳代	64	452	209	29	5	8.4	59.6	27.5	3.8	0.7
4	50歳代	5	44	25	4	0	6.4	56.4	32.1	5.1	0.0
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	2	0	0	1	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0

市民では40歳代・50歳代が「満足」「やや満足」という肯定的回答の割合が高く、保護者では30歳代・40歳代が高い。特に保護者の30歳代では、肯定的回答と否定的回答の差は42.6Pであった。

【市民 年代別】

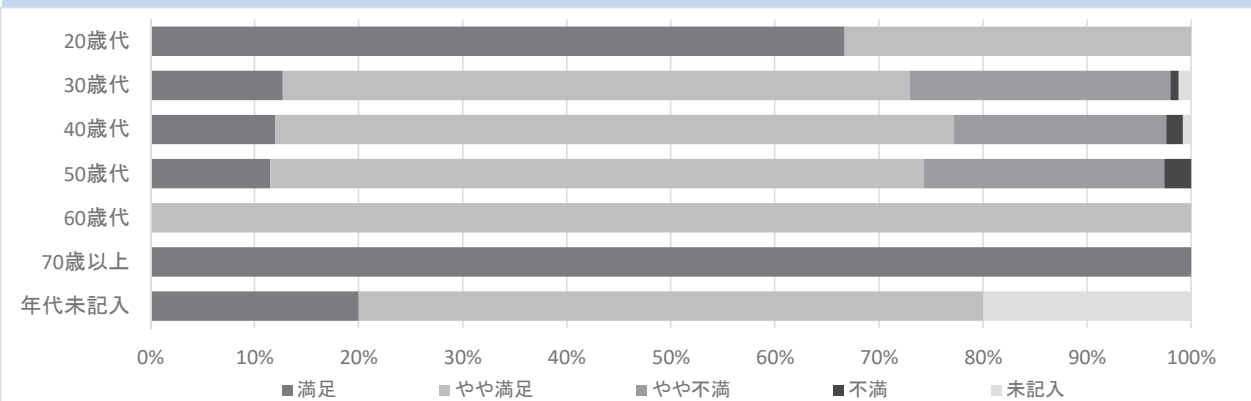
豊かな心を育むための教育の充実<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
2	豊かな心を育むための教育の充実<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	5	16	18	6	7	9.6	30.8	34.6	11.5	13.5
2	30歳代	4	17	20	5	8	7.4	31.5	37.0	9.3	14.8
3	40歳代	5	26	17	1	6	9.1	47.3	30.9	1.8	10.9
4	50歳代	1	21	20	5	5	1.9	40.4	38.5	9.6	9.6
5	60歳代	1	24	10	1	17	1.9	45.3	18.9	1.9	32.1
6	70歳以上	5	12	8	0	24	10.2	24.5	16.3	0.0	49.0

【保護者 年代別】

豊かな心を育むための教育の充実<保護者・年代別>

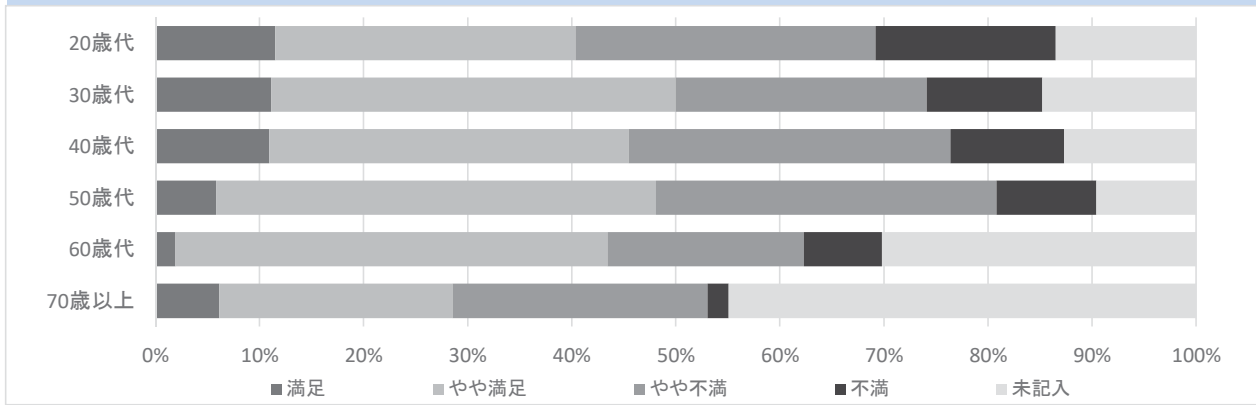


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
2	豊かな心を育むための教育の充実<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	31	147	61	2	3	12.7	60.2	25.0	0.8	1.2
3	40歳代	91	495	155	12	6	12.0	65.2	20.4	1.6	0.8
4	50歳代	9	49	18	2	0	11.5	62.8	23.1	2.6	0.0
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	1	3	0	0	1	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0

市民では、「満足」「やや満足」という肯定的回答と「不満」「やや不満」という否定的回答の割合の差が均衡していた。保護者の方が市民より肯定的回答の割合が全体的に高く、その差は40歳代で55.2 Pであった。

【市民 年代別】

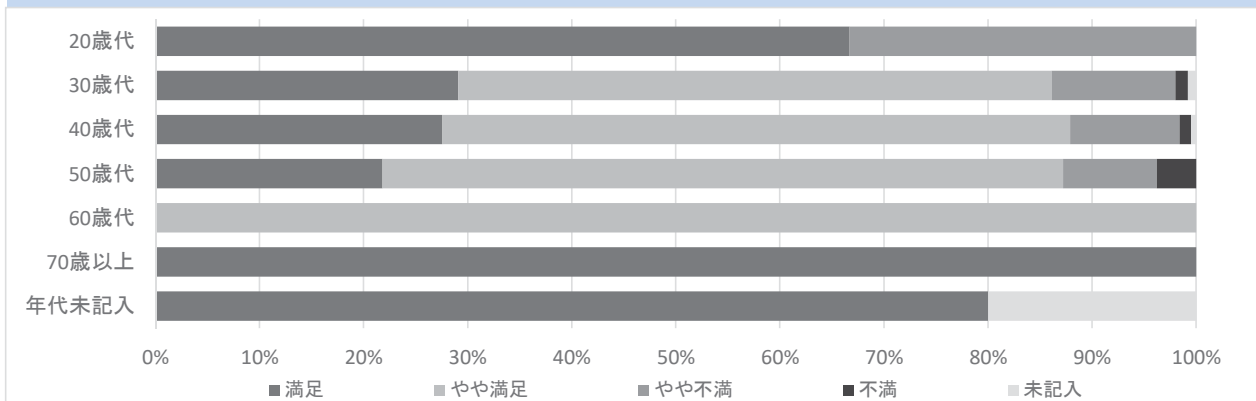
「佐倉学」の推進<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
3	「佐倉学」の推進<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	6	15	15	9	7	11.5	28.8	28.8	17.3	13.5
2	30歳代	6	21	13	6	8	11.1	38.9	24.1	11.1	14.8
3	40歳代	6	19	17	6	7	10.9	34.5	30.9	10.9	12.7
4	50歳代	3	22	17	5	5	5.8	42.3	32.7	9.6	9.6
5	60歳代	1	22	10	4	16	1.9	41.5	18.9	7.5	30.2
6	70歳以上	3	11	12	1	22	6.1	22.4	24.5	2.0	44.9

【保護者 年代別】

「佐倉学」の推進<保護者・年代別>

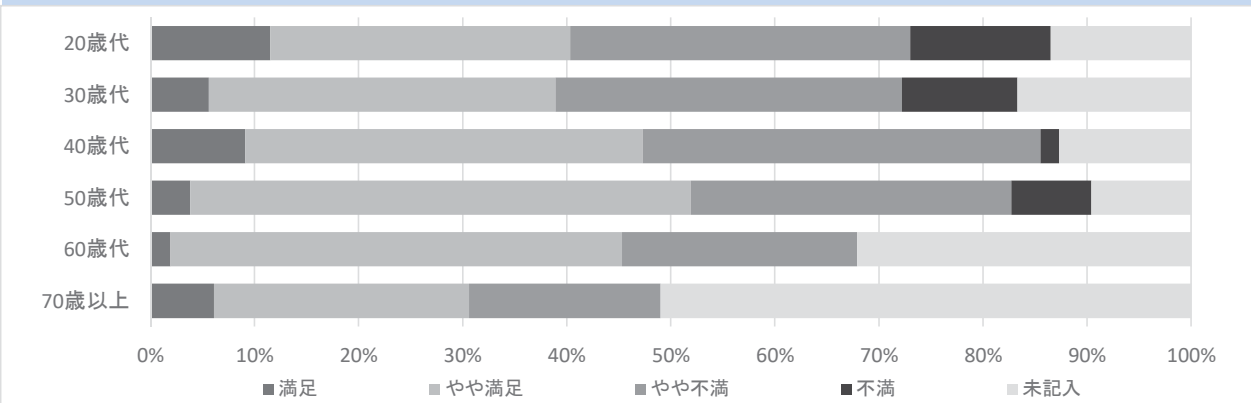


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
3	「佐倉学」の推進<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	0	1	0	0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	71	139	29	3	2	29.1	57.0	11.9	1.2	0.8
3	40歳代	209	458	80	8	4	27.5	60.3	10.5	1.1	0.5
4	50歳代	17	51	7	3	0	21.8	65.4	9.0	3.8	0.0
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	4	0	0	0	1	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0

市民、保護者とも「満足」「やや満足」と肯定的に回答している割合が、全体的に高い。

【市民 年代別】

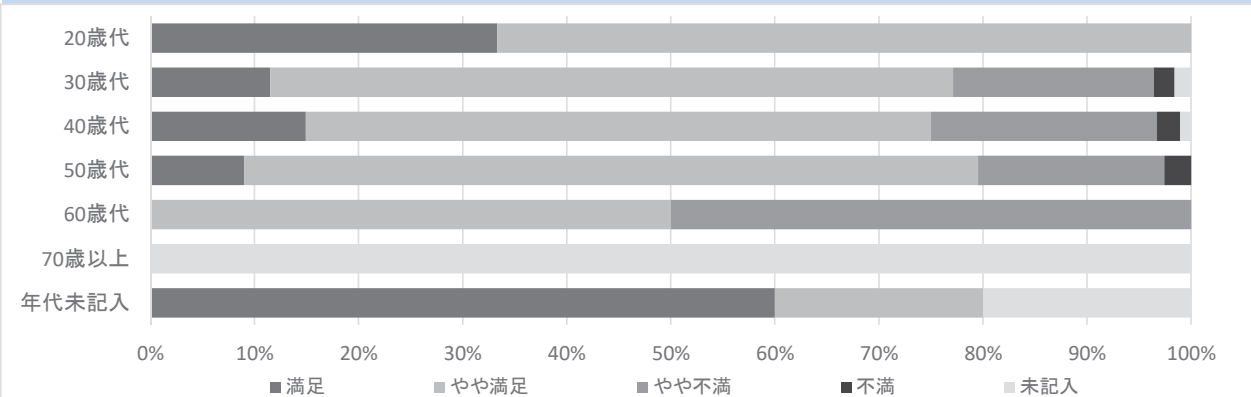
活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	6	15	17	7	7	11.5	28.8	32.7	13.5	13.5
2	30歳代	3	18	18	6	9	5.6	33.3	33.3	11.1	16.7
3	40歳代	5	21	21	1	7	9.1	38.2	38.2	1.8	12.7
4	50歳代	2	25	16	4	5	3.8	48.1	30.8	7.7	9.6
5	60歳代	1	23	12	0	17	1.9	43.4	22.6	0.0	32.1
6	70歳以上	3	12	9	0	25	6.1	24.5	18.4	0.0	51.0

【保護者 年代別】

活力にあふれた健やかな体を育む取組<保護者・年代別>

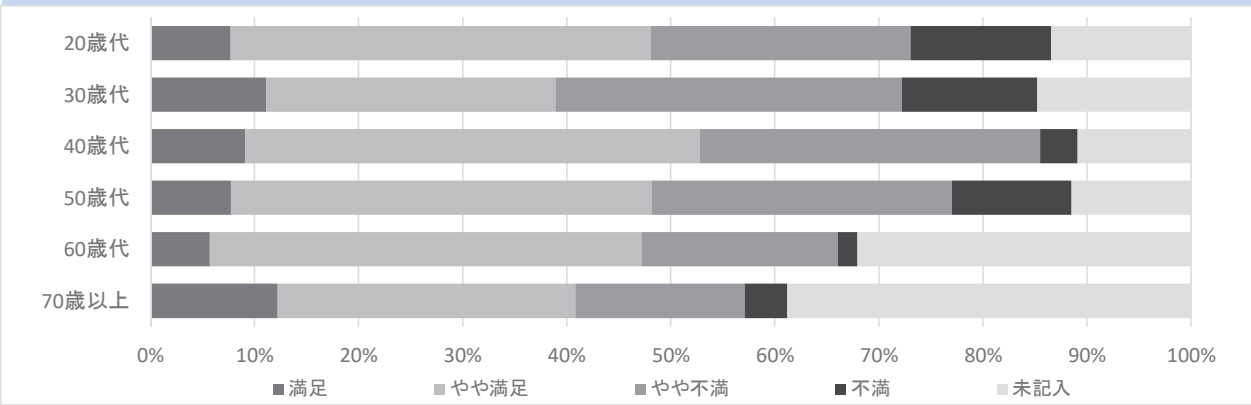


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	1	2	0	0	0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	28	160	47	5	4	11.5	65.6	19.3	2.0	1.6
3	40歳代	113	456	165	17	8	14.9	60.1	21.7	2.2	1.1
4	50歳代	7	55	14	2	0	9.0	70.5	17.9	2.6	0.0
5	60歳代	0	1	1	0	0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

市民、保護者とも「満足」「やや満足」と肯定的に回答している割合が全体的に高いが、市民では、「不満」「やや不満」と否定的に回答している割合は、20歳代・30歳代で比較的高い。

【市民 年代別】

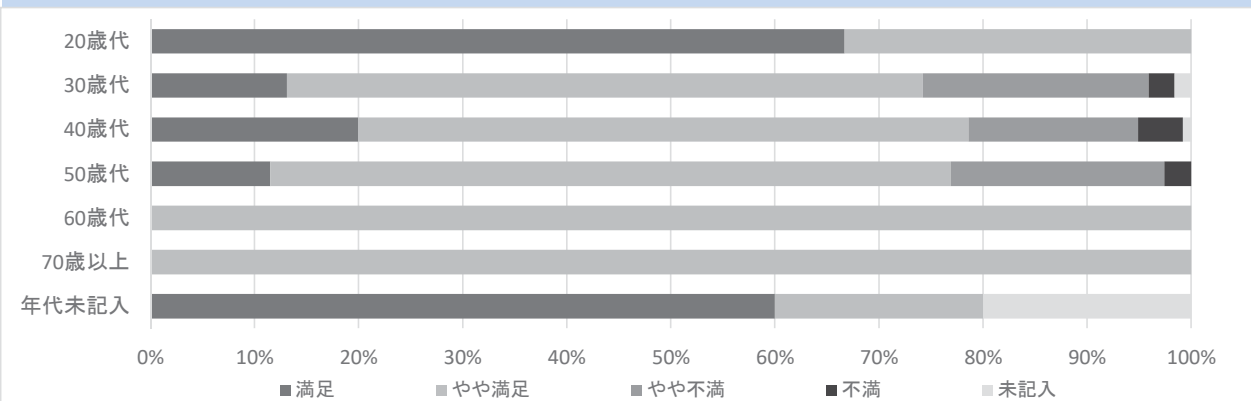
子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	4	21	13	7	7	7.7	40.4	25.0	13.5	13.5
2	30歳代	6	15	18	7	8	11.1	27.8	33.3	13.0	14.8
3	40歳代	5	24	18	2	6	9.1	43.6	32.7	3.6	10.9
4	50歳代	4	21	15	6	6	7.7	40.4	28.8	11.5	11.5
5	60歳代	3	22	10	1	17	5.7	41.5	18.9	1.9	32.1
6	70歳以上	6	14	8	2	19	12.2	28.6	16.3	4.1	38.8

【保護者 年代別】

子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<保護者・年代別>

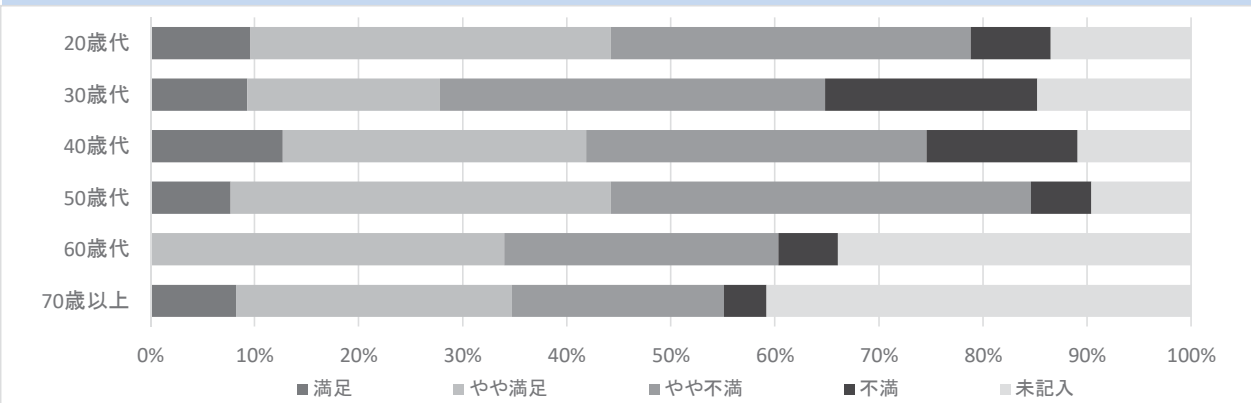


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	32	149	53	6	4	13.1	61.1	21.7	2.5	1.6
3	40歳代	151	445	124	33	6	19.9	58.6	16.3	4.3	0.8
4	50歳代	9	51	16	2	0	11.5	65.4	20.5	2.6	0.0
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

全体として、「満足」「やや満足」と肯定的に回答している割合が高いが、市民の30歳代・50歳代では「不満」「やや不満」と否定的に回答している割合が比較的高い。

【市民 年代別】

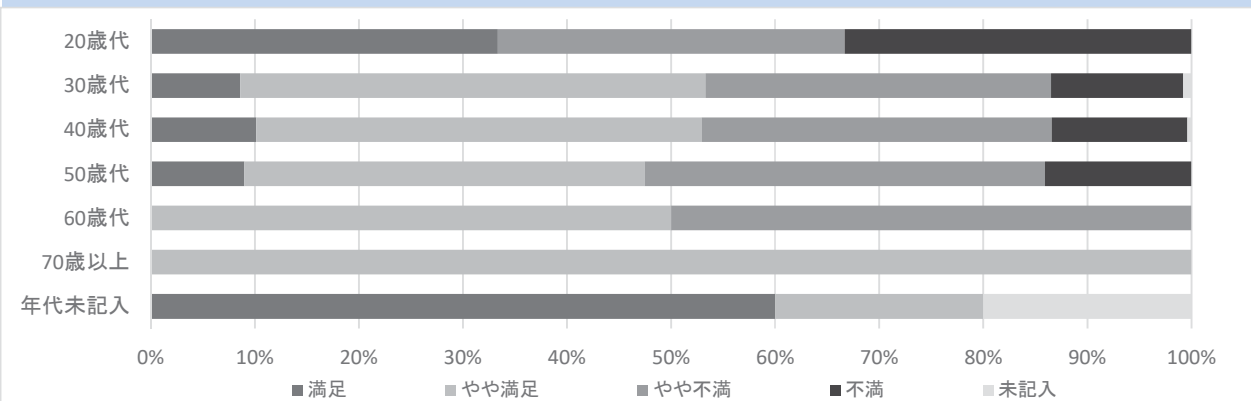
学校施設の整備・充実<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
6	学校施設の整備・充実<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	5	18	18	4	7	9.6	34.6	34.6	7.7	13.5
2	30歳代	5	10	20	11	8	9.3	18.5	37.0	20.4	14.8
3	40歳代	7	16	18	8	6	12.7	29.1	32.7	14.5	10.9
4	50歳代	4	19	21	3	5	7.7	36.5	40.4	5.8	9.6
5	60歳代	0	18	14	3	18	0.0	34.0	26.4	5.7	34.0
6	70歳以上	4	13	10	2	20	8.2	26.5	20.4	4.1	40.8

【保護者 年代別】

学校施設の整備・充実<保護者・年代別>

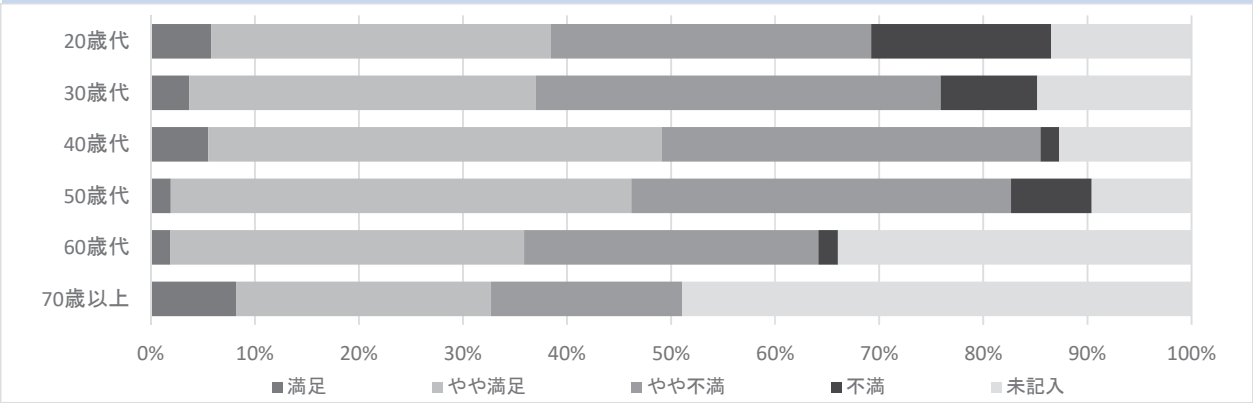


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
6	学校施設の整備・充実<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	1	0	1	1	0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0
2	30歳代	21	109	81	31	2	8.6	44.7	33.2	12.7	0.8
3	40歳代	77	325	255	99	3	10.1	42.8	33.6	13.0	0.4
4	50歳代	7	30	30	11	0	9.0	38.5	38.5	14.1	0.0
5	60歳代	0	1	1	0	0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答と否定的回答の割合は均衡していた。「満足」「やや満足」と肯定的に回答している割合が、「やや不満」「不満」と否定的に回答している割合より上回っている年代は、市民では20歳代・60歳代、保護者では30歳代・40歳代であった。一方、市民では、30歳代で否定的回答が肯定的回答を大きく上回り、その差は29.6Pであった。

【市民 年代別】

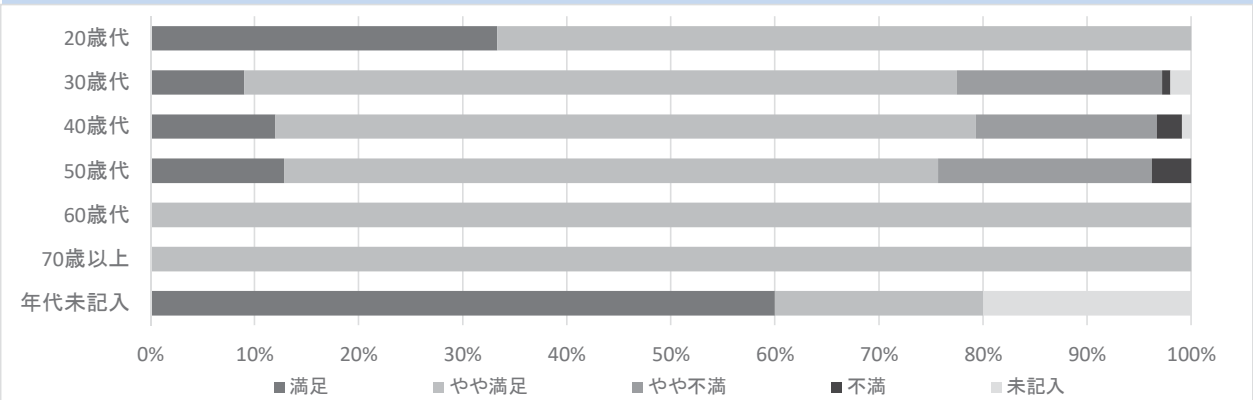
地域から信頼される教育の取組<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
7	地域から信頼される教育の取組<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	3	17	16	9	7	5.8	32.7	30.8	17.3	13.5
2	30歳代	2	18	21	5	8	3.7	33.3	38.9	9.3	14.8
3	40歳代	3	24	20	1	7	5.5	43.6	36.4	1.8	12.7
4	50歳代	1	23	19	4	5	1.9	44.2	36.5	7.7	9.6
5	60歳代	1	18	15	1	18	1.9	34.0	28.3	1.9	34.0
6	70歳以上	4	12	9	0	24	8.2	24.5	18.4	0.0	49.0

【保護者 年代別】

地域から信頼される教育の取組<保護者・年代別>

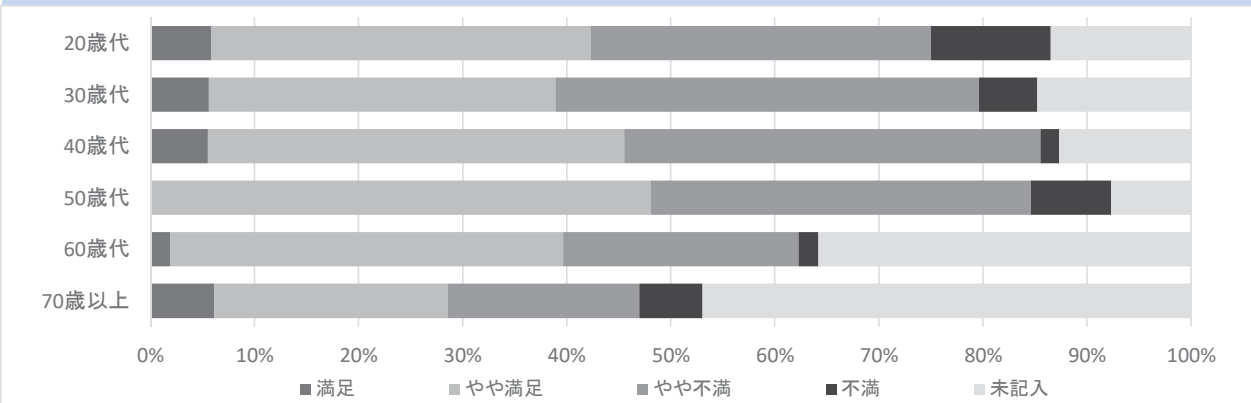


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
7	地域から信頼される教育の取組<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	1	2	0	0	0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	22	167	48	2	5	9.0	68.4	19.7	0.8	2.0
3	40歳代	91	511	132	18	7	12.0	67.3	17.4	2.4	0.9
4	50歳代	10	49	16	3	0	12.8	62.8	20.5	3.8	0.0
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合は、市民では年代によってばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の割合が否定的回答の割合を大きく上回っており、特に40歳代は59.5P上回っていた。

【市民 年代別】

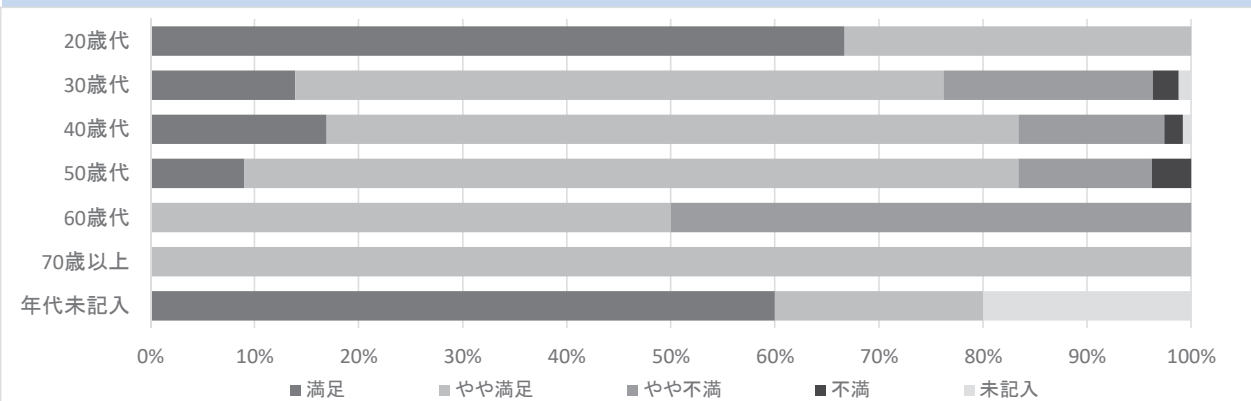
家庭及び地域との連携の充実<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
8	家庭及び地域との連携の充実<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	3	19	17	6	7	5.8	36.5	32.7	11.5	13.5
2	30歳代	3	18	22	3	8	5.6	33.3	40.7	5.6	14.8
3	40歳代	3	22	22	1	7	5.5	40.0	40.0	1.8	12.7
4	50歳代	0	25	19	4	4	0.0	48.1	36.5	7.7	7.7
5	60歳代	1	20	12	1	19	1.9	37.7	22.6	1.9	35.8
6	70歳以上	3	11	9	3	23	6.1	22.4	18.4	6.1	46.9

【保護者 年代別】

家庭及び地域との連携の充実<保護者・年代別>

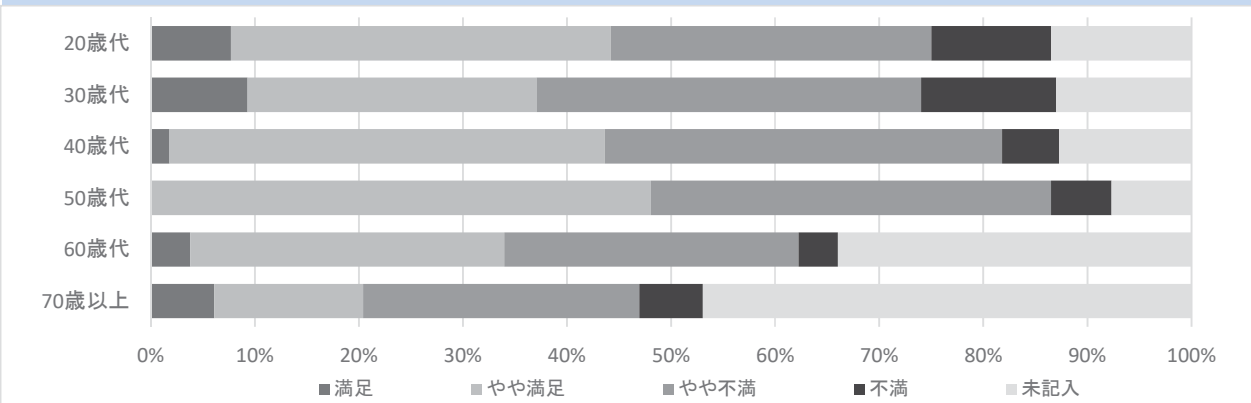


問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
8	家庭及び地域との連携の充実<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	34	152	49	6	3	13.9	62.3	20.1	2.5	1.2
3	40歳代	128	505	106	14	6	16.9	66.5	14.0	1.8	0.8
4	50歳代	7	58	10	3	0	9.0	74.4	12.8	3.8	0.0
5	60歳代	0	1	1	0	0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合は、市民では年代によってばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の割合が否定的回答の割合を大きく上回っており、特に40歳代は67.6P上回っていた。

【市民 年代別】

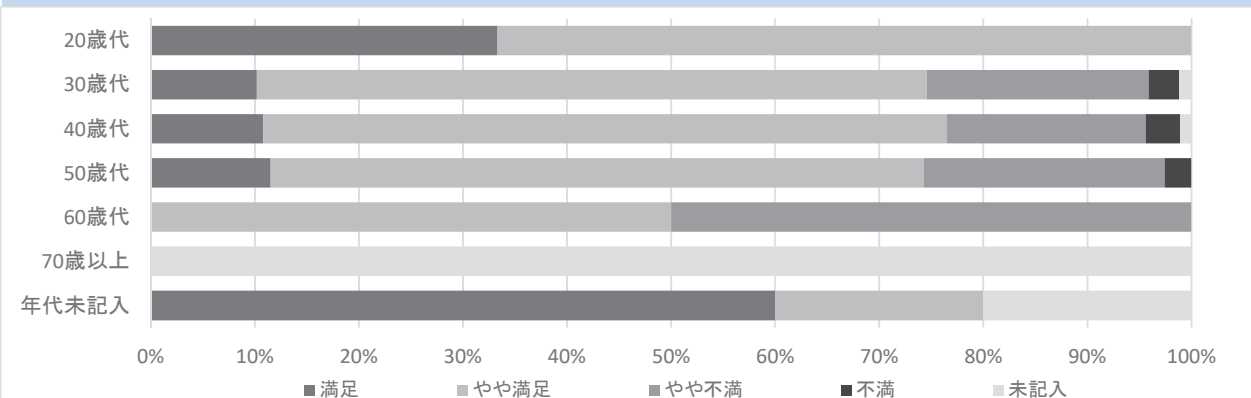
市民が参加できる教育機会の提供<市民・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
9	市民が参加できる教育機会の提供<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	4	19	16	6	7	7.7	36.5	30.8	11.5	13.5
2	30歳代	5	15	20	7	7	9.3	27.8	37.0	13.0	13.0
3	40歳代	1	23	21	3	7	1.8	41.8	38.2	5.5	12.7
4	50歳代	0	25	20	3	4	0.0	48.1	38.5	5.8	7.7
5	60歳代	2	16	15	2	18	3.8	30.2	28.3	3.8	34.0
	70歳以上	3	7	13	3	23	6.1	14.3	26.5	6.1	46.9

【保護者 年代別】

市民が参加できる教育機会の提供<保護者・年代別>



問5 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
9	市民が参加できる教育機会の提供<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	1	2	0	0	0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	25	157	52	7	3	10.2	64.3	21.3	2.9	1.2
3	40歳代	82	499	145	25	8	10.8	65.7	19.1	3.3	1.1
4	50歳代	9	49	18	2	0	11.5	62.8	23.1	2.6	0.0
5	60歳代	0	1	1	0	0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合は、市民では年代によってばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の割合が否定的回答の割合を大きく上回っており、特に40歳代は54.1P上回っていた。

※「学校教育における施策の現在の満足度」について、各年代における肯定的回答の割合が最も高かった項目【満足度】

【市民】

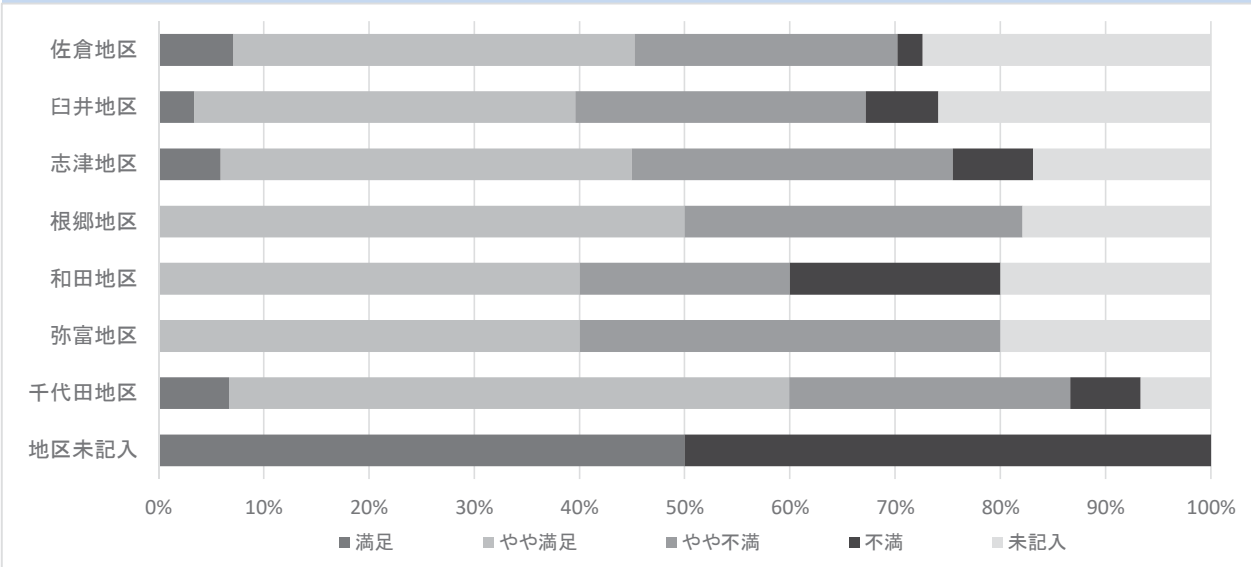
20歳代	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(48.1%)
30歳代	「『佐倉学』の推進」(50.0%)
40歳代	「豊かな心を育むための教育の充実」(56.4%)
50歳代	「子どもたちの学力の向上」(51.9%)
	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(51.9%)
60歳代	「豊かな心を育むための教育の充実」(47.2%)
	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(47.2%)
70歳代	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(40.8%)

【保護者】

20歳代	「豊かな心を育むための教育の充実」(100.0%)
	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(100.0%)
	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(100.0%)
	「地域から信頼される教育の取組」(100.0%)
	「家庭及び地域との連携の充実」(100.0%)
	「市民が参加できる教育機会の提供」(100.0%)
30歳代	「『佐倉学』の推進」(86.1%)
40歳代	「『佐倉学』の推進」(87.8%)
50歳代	「『佐倉学』の推進」(87.2%)
60歳代	「子どもたちの学力の向上」(100.0%)
	「豊かな心を育むための教育の充実」(100.0%)
	「『佐倉学』の推進」(100.0%)
	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(100.0%)
	「地域から信頼される教育の取組」(100.0%)
70歳代	「子どもたちの学力の向上」(100.0%)
	「豊かな心を育むための教育の充実」(100.0%)
	「『佐倉学』の推進」(100.0%)
	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(100.0%)
	「学校施設の整備・充実」(100.0%)
	「地域から信頼される教育の取組」(100.0%)
	「家庭及び地域との連携の充実」(100.0%)

【市民 地区別】

子どもたちの学力の向上<市民・地区別>

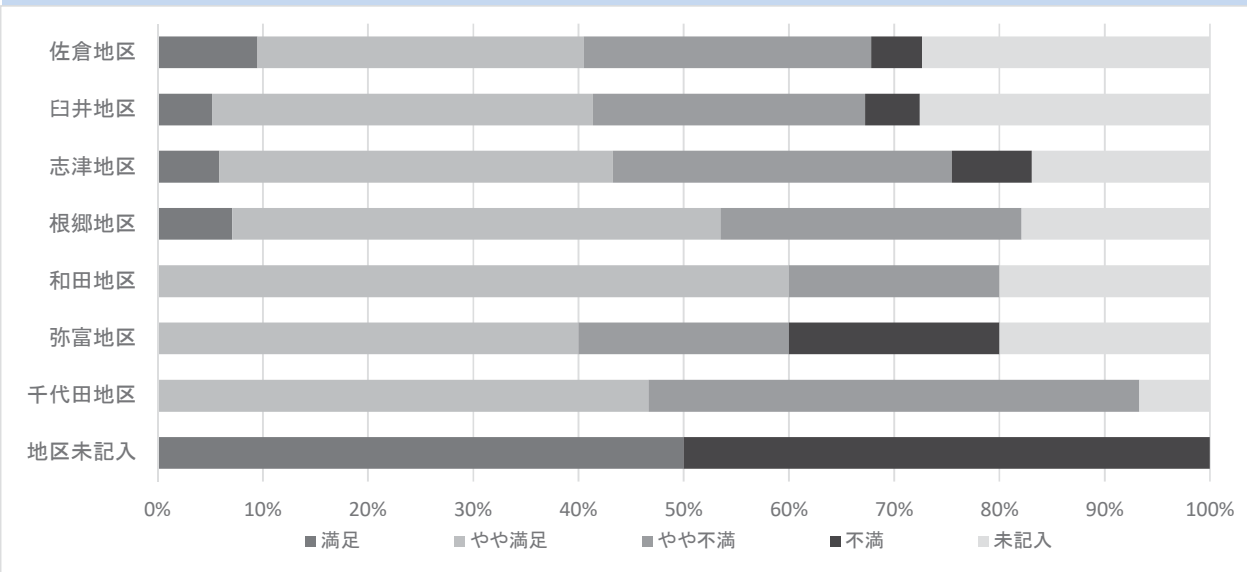


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
1	子どもたちの学力の向上<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	6	32	21	2	23	7.1	38.1	25.0	2.4	27.4
2	臼井地区	2	21	16	4	15	3.4	36.2	27.6	6.9	25.9
3	志津地区	7	46	36	9	20	5.9	39.0	30.5	7.6	16.9
4	根郷地区	0	14	9	0	5	0.0	50.0	32.1	0.0	17.9
5	和田地区	0	2	1	1	1	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0
6	弥富地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
7	千代田地区	1	8	4	1	1	6.7	53.3	26.7	6.7	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは、千代田地区(26.6P)であった。次いで根郷地区(17.9P)、佐倉地区(17.8P)であった。

【市民 地区別】

豊かな心を育むための教育の充実<市民・地区別>

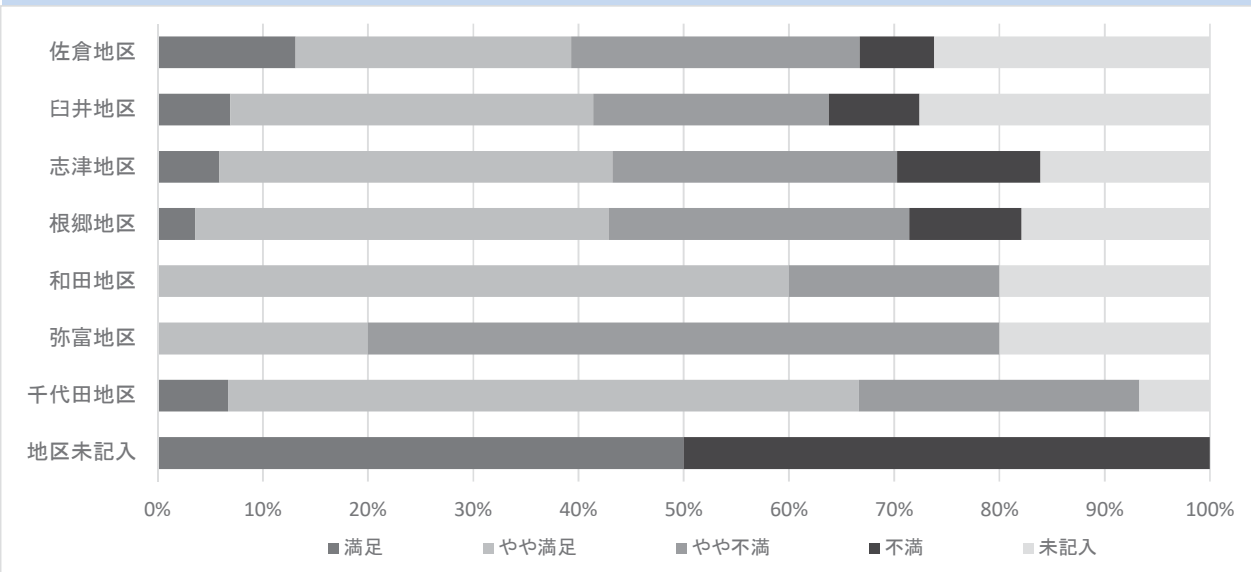


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
2	豊かな心を育むための教育の充実<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	8	26	23	4	23	9.5	31.0	27.4	4.8	27.4
2	臼井地区	3	21	15	3	16	5.2	36.2	25.9	5.2	27.6
3	志津地区	7	44	38	9	20	5.9	37.3	32.2	7.6	16.9
4	根郷地区	2	13	8	0	5	7.1	46.4	28.6	0.0	17.9
5	和田地区	0	3	1	0	1	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	2	1	1	1	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0
7	千代田地区	0	7	7	0	1	0.0	46.7	46.7	0.0	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは、和田地区(40.0P)であった。次いで根郷地区(24.9P)であった。

【市民 地区別】

「佐倉学」の推進<市民・地区別>

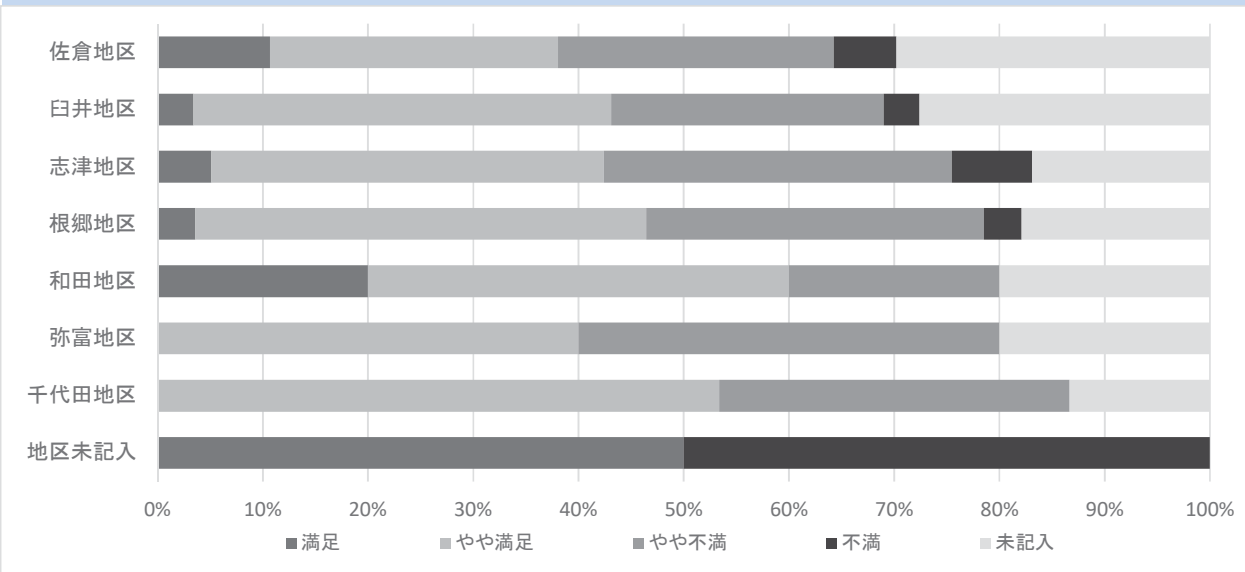


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
3	「佐倉学」の推進<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	11	22	23	6	22	13.1	26.2	27.4	7.1	26.2
2	臼井地区	4	20	13	5	16	6.9	34.5	22.4	8.6	27.6
3	志津地区	7	44	32	16	19	5.9	37.3	27.1	13.6	16.1
4	根郷地区	1	11	8	3	5	3.6	39.3	28.6	10.7	17.9
5	和田地区	0	3	1	0	1	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	1	3	0	1	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0
7	千代田地区	1	9	4	0	1	6.7	60.0	26.7	0.0	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは、和田地区・千代田地区(40.0P)であった。次いで臼井地区(10.4P)であった。

【市民 地区別】

活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・地区別>

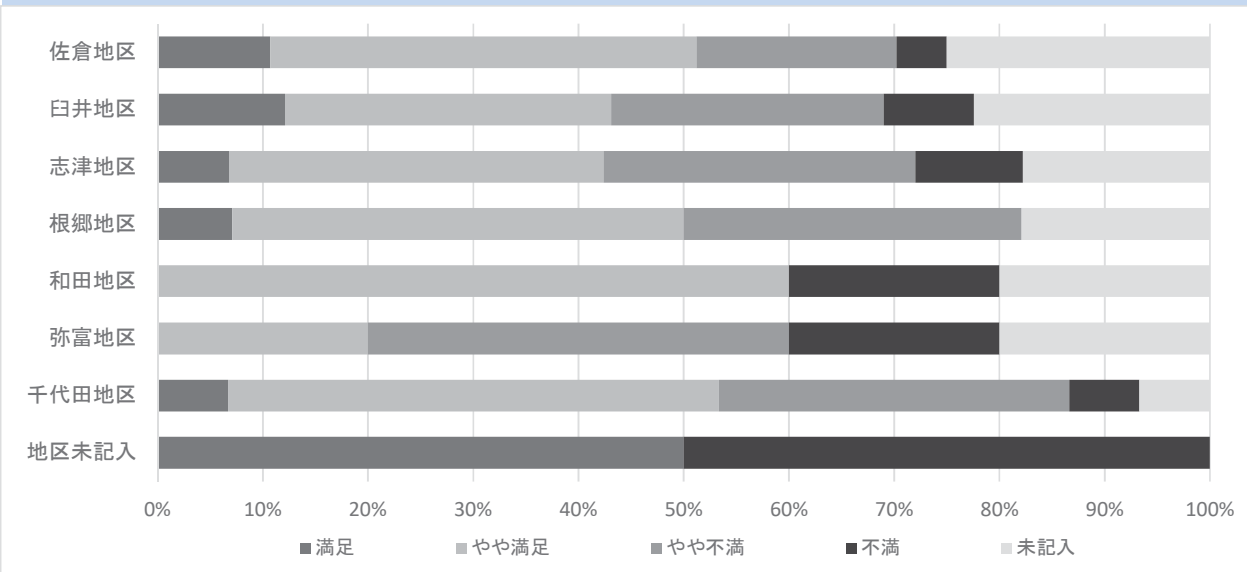


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	9	23	22	5	25	10.7	27.4	26.2	6.0	29.8
2	臼井地区	2	23	15	2	16	3.4	39.7	25.9	3.4	27.6
3	志津地区	6	44	39	9	20	5.1	37.3	33.1	7.6	16.9
4	根郷地区	1	12	9	1	5	3.6	42.9	32.1	3.6	17.9
5	和田地区	1	2	1	0	1	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
7	千代田地区	0	8	5	0	2	0.0	53.3	33.3	0.0	13.3
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは、和田地区(40.0P)であった。次いで臼井地区(13.8P)であった。

【市民 地区別】

子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<市民・地区別>

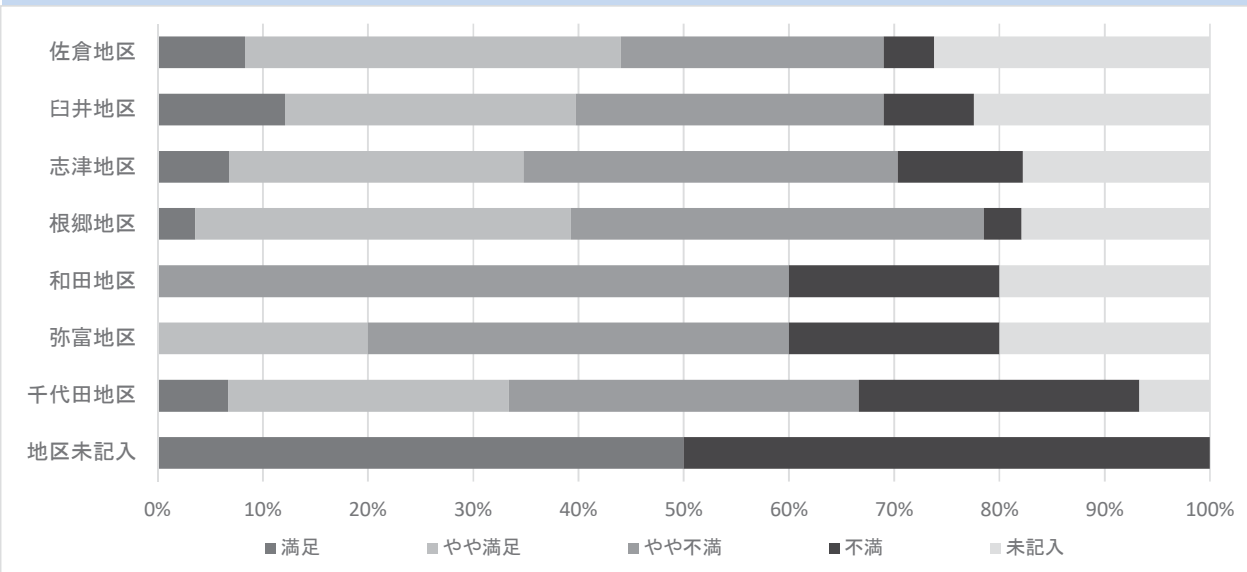


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	9	34	16	4	21	10.7	40.5	19.0	4.8	25.0
2	臼井地区	7	18	15	5	13	12.1	31.0	25.9	8.6	22.4
3	志津地区	8	42	35	12	21	6.8	35.6	29.7	10.2	17.8
4	根郷地区	2	12	9	0	5	7.1	42.9	32.1	0.0	17.9
5	和田地区	0	3	0	1	1	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0
6	弥富地区	0	1	2	1	1	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0
7	千代田地区	1	7	5	1	1	6.7	46.7	33.3	6.7	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは、和田地区(40.0P)であった。次いで佐倉地区(27.4P)であった。

【市民 地区別】

学校施設の整備・充実<市民・地区別>

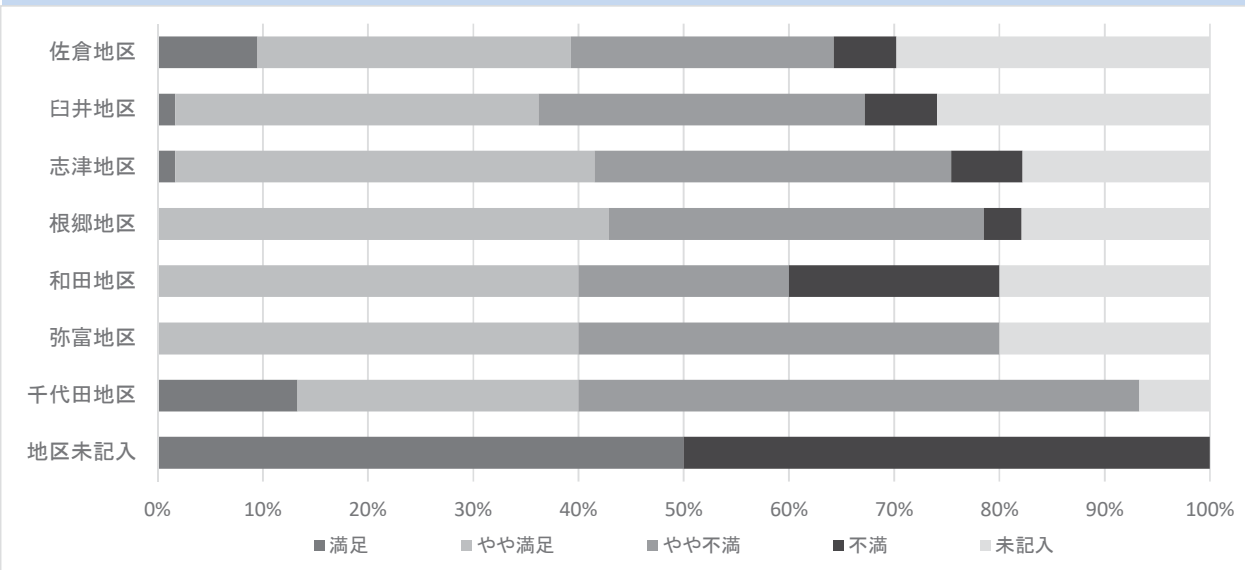


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
6	学校施設の整備・充実<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	7	30	21	4	22	8.3	35.7	25.0	4.8	26.2
2	臼井地区	7	16	17	5	13	12.1	27.6	29.3	8.6	22.4
3	志津地区	8	33	42	14	21	6.8	28.0	35.6	11.9	17.8
4	根郷地区	1	10	11	1	5	3.6	35.7	39.3	3.6	17.9
5	和田地区	0	0	3	1	1	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0
6	弥富地区	0	1	2	1	1	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0
7	千代田地区	1	4	5	4	1	6.7	26.7	33.3	26.7	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も上回っていたのは佐倉地区(14.2P)であった。

【市民 地区別】

地域から信頼される教育の取組<市民・地区別>

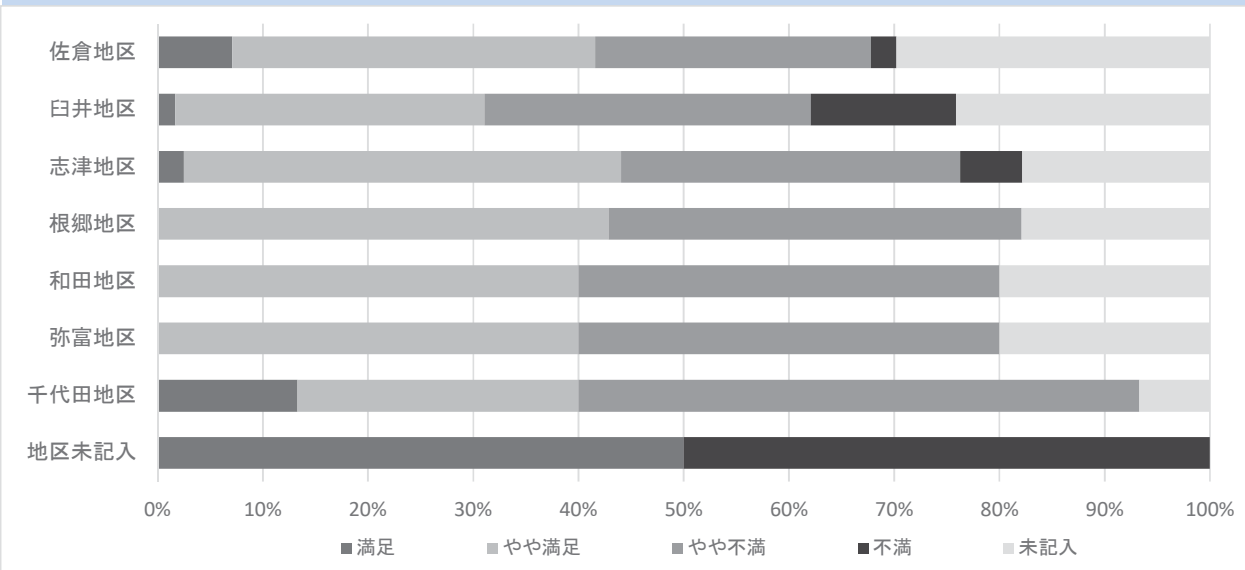


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
7	地域から信頼される教育の取組<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	8	25	21	5	25	9.5	29.8	25.0	6.0	29.8
2	臼井地区	1	20	18	4	15	1.7	34.5	31.0	6.9	25.9
3	志津地区	2	47	40	8	21	1.7	39.8	33.9	6.8	17.8
4	根郷地区	0	12	10	1	5	0.0	42.9	35.7	3.6	17.9
5	和田地区	0	2	1	1	1	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0
6	弥富地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
7	千代田地区	2	4	8	0	1	13.3	26.7	53.3	0.0	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、多くの地区で均衡していた。肯定的回答が否定的回答を最も上回っていたのは佐倉地区であった。また、千代田地区では他の地区より「やや不満」が特に多く、53.3%であった。

【市民 地区別】

家庭及び地域との連携の充実<市民・地区別>

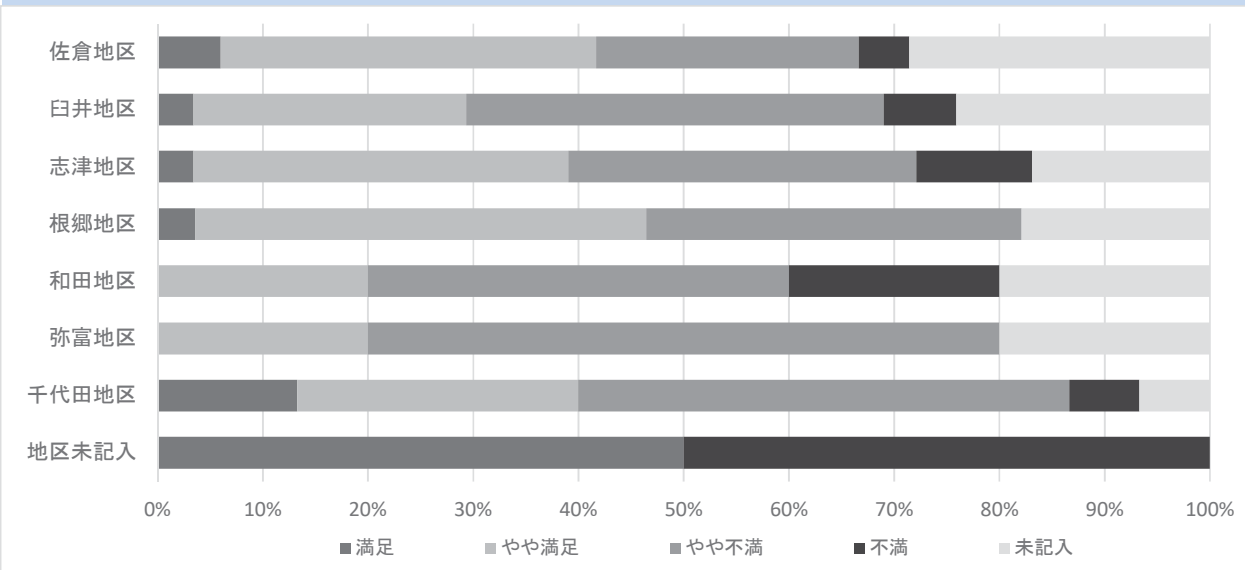


問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
8	家庭及び地域との連携の充実<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	6	29	22	2	25	7.1	34.5	26.2	2.4	29.8
2	臼井地区	1	17	18	8	14	1.7	29.3	31.0	13.8	24.1
3	志津地区	3	49	38	7	21	2.5	41.5	32.2	5.9	17.8
4	根郷地区	0	12	11	0	5	0.0	42.9	39.3	0.0	17.9
5	和田地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
7	千代田地区	2	4	8	0	1	13.3	26.7	53.3	0.0	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、0～13.8%であった。肯定的回答が否定的回答を最も上回っていたのは佐倉地区であった。また、他の地区より千代田地区では「やや不満」が特に多く53.3%、臼井地区では「不満」が多く13.8%であった。

【市民 地区別】

市民が参加できる教育機会の提供<市民・地区別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
9	市民が参加できる教育機会の提供<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	5	30	21	4	24	6.0	35.7	25.0	4.8	28.6
2	臼井地区	2	15	23	4	14	3.4	25.9	39.7	6.9	24.1
3	志津地区	4	42	39	13	20	3.4	35.6	33.1	11.0	16.9
4	根郷地区	1	12	10	0	5	3.6	42.9	35.7	0.0	17.9
5	和田地区	0	1	2	1	1	0.0	20.0	40.0	20.0	20.0
6	弥富地区	0	1	3	0	1	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0
7	千代田地区	2	4	7	1	1	13.3	26.7	46.7	6.7	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も上回っていたのは佐倉地区であった。

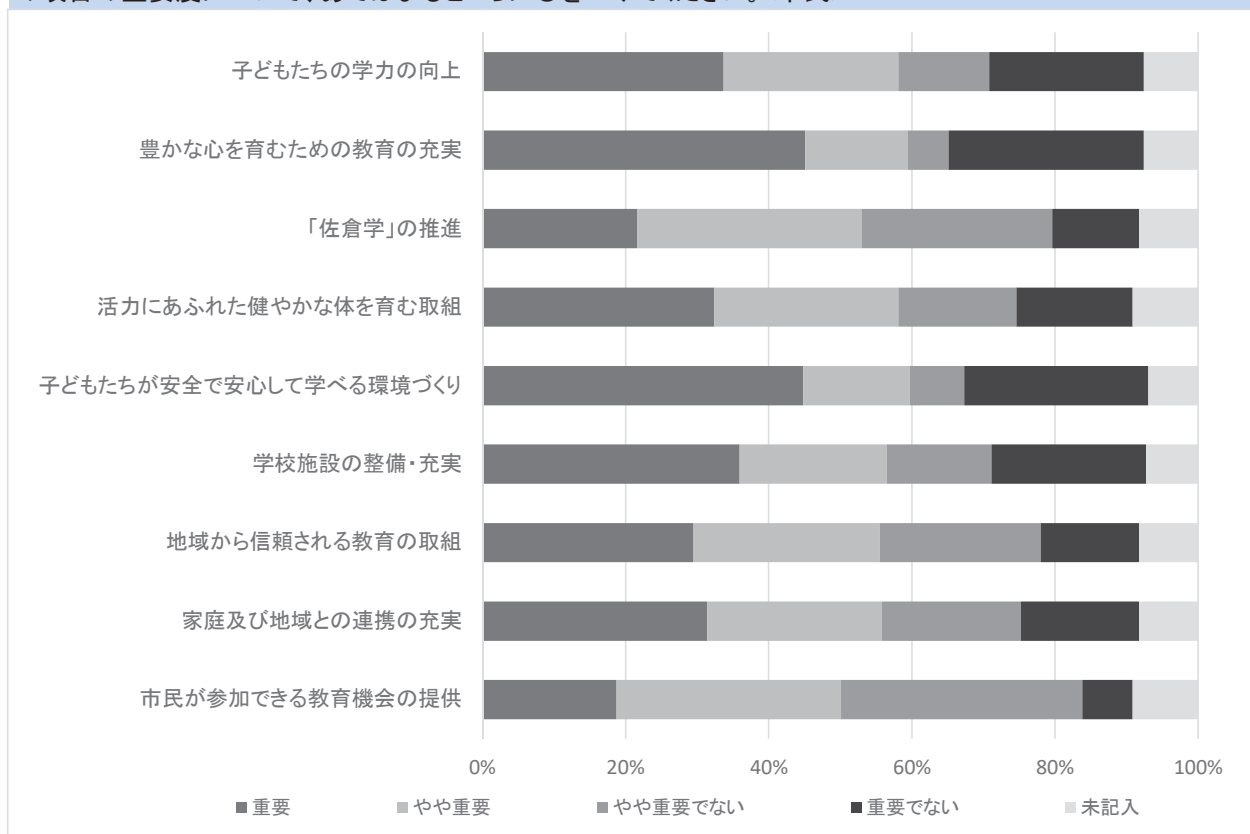
※「学校教育における施策の現在の満足度」について各地区における肯定的回答の割合が最も高かった項目【満足度】

佐倉地区	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(51.2%)
臼井地区	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(43.1%)
	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(43.1%)
志津地区	「子どもたちの学力の向上」(44.9%)
根郷地区	「豊かな心を育むための教育の充実」(53.5%)
和田地区	「豊かな心を育むための教育の充実」(60.0%)
	「『佐倉学』の推進」(60.0%)
	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(60.0%)
	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(60.0%)
弥富地区	「子どもたちの学力の向上」(40.0%)
	「豊かな心を育むための教育の充実」(40.0%)
	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(40.0%)
	「地域から信頼される教育の取組」(40.0%)
	「家庭及び地域との連携の充実」(40.0%)
千代田地区	「『佐倉学』の推進」(66.7%)

(4) 学校教育における施策の今後の重要度

【市民】

問7 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉



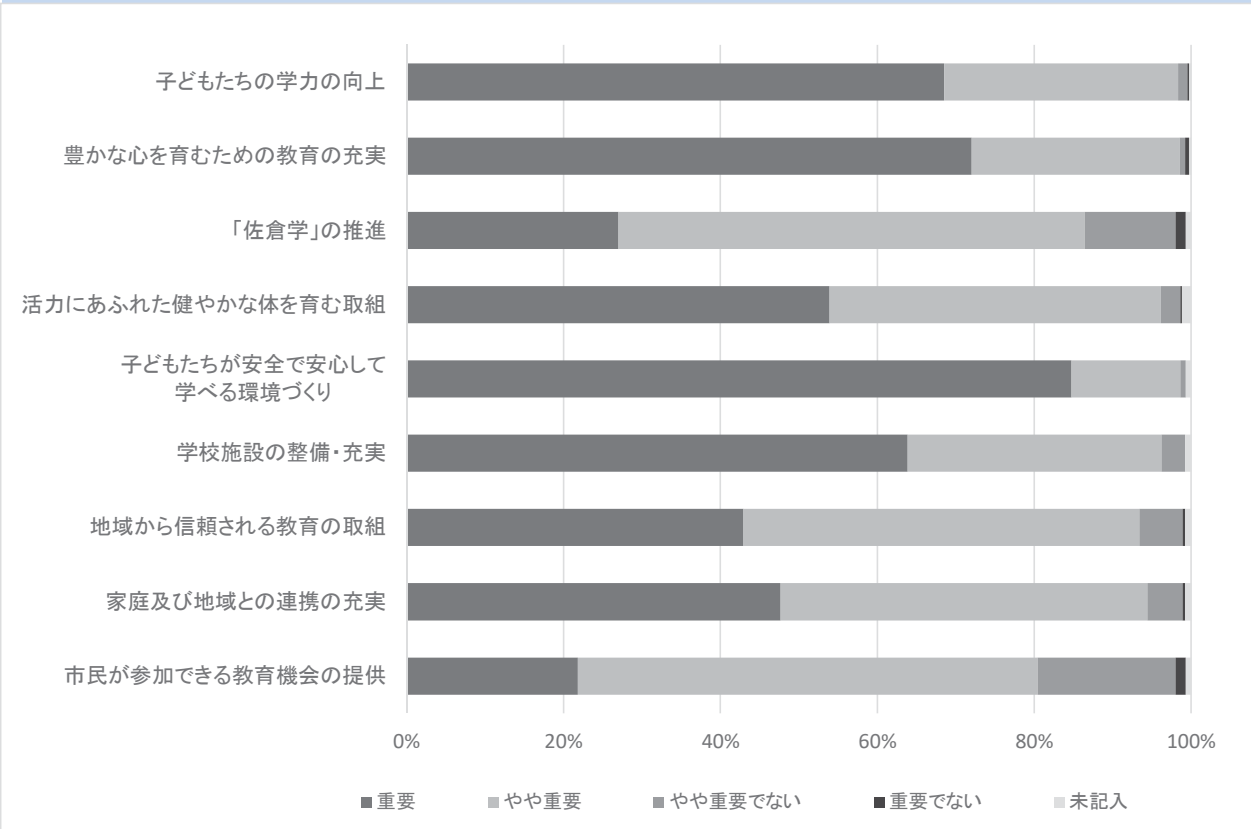
問7 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉		人数					割合(%)				
		重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	子どもたちの学力の向上	106	77	40	68	24	33.7	24.4	12.7	21.6	7.6
2	豊かな心を育むための教育の充実	142	45	18	86	24	45.1	14.3	5.7	27.3	7.6
3	「佐倉学」の推進	68	99	84	38	26	21.6	31.4	26.7	12.1	8.3
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	102	81	52	51	29	32.4	25.7	16.5	16.2	9.2
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	141	47	24	81	22	44.8	14.9	7.6	25.7	7.0
6	学校施設の整備・充実	113	65	46	68	23	35.9	20.6	14.6	21.6	7.3
7	地域から信頼される教育の取組	93	82	71	43	26	29.5	26.0	22.5	13.7	8.3
8	家庭及び地域との連携の充実	99	77	61	52	26	31.4	24.4	19.4	16.5	8.3
9	市民が参加できる教育機会の提供	59	99	106	22	29	18.7	31.4	33.7	7.0	9.2

「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」について肯定的回答が一番高く、「重要」「やや重要」を合わせて59.7%であった。次いで「豊かな心を育むための教育の充実」が59.4%、「子どもたちの学力の向上」、「活力にあふれた健やかな体を育む取組」が58.1%であった。

また、全ての項目について、「重要」「やや重要」と感じている割合は、50%を超えていた。

【小学校保護者】

問6 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈小学校保護者〉



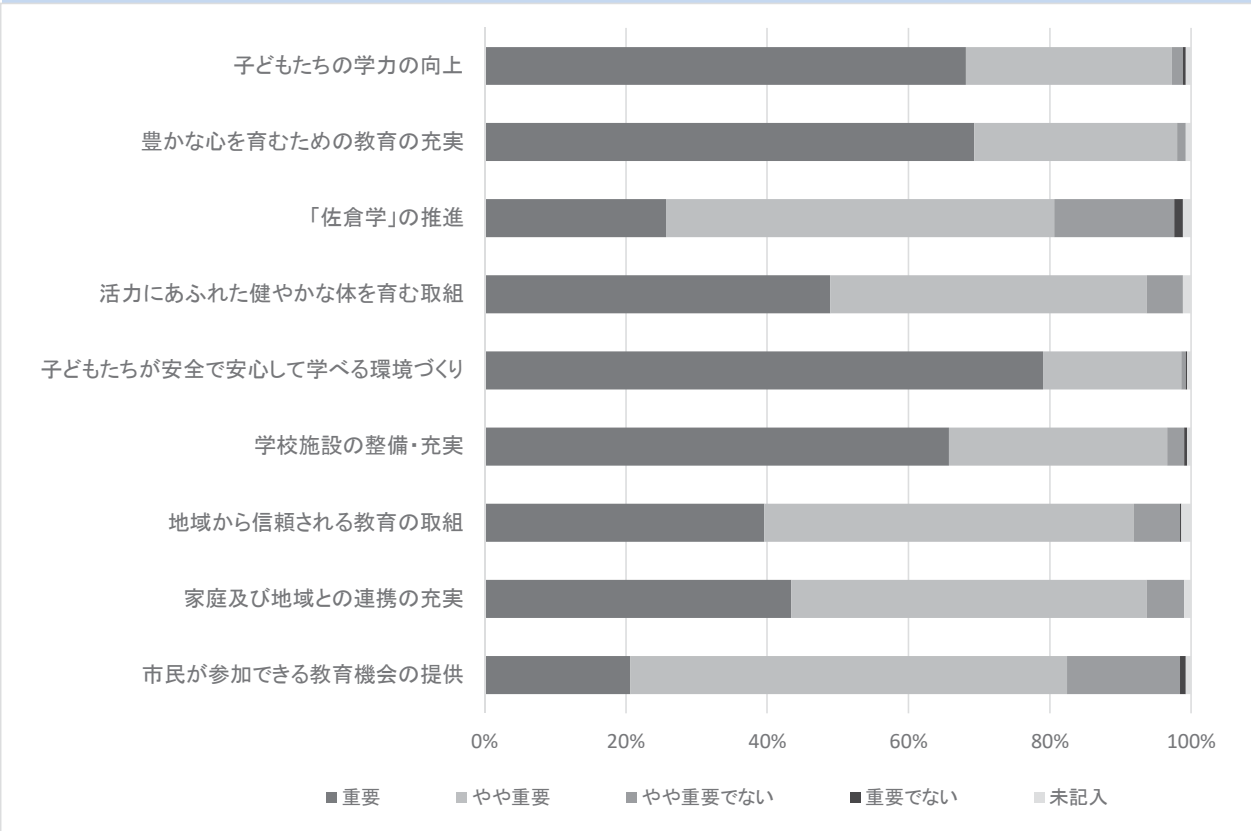
問6 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈小学校保護者〉		人数					割合(%)				
		重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	子どもたちの学力の向上	409	178	7	1	2	68.5	29.8	1.2	0.2	0.3
2	豊かな心を育むための教育の充実	430	158	4	3	2	72.0	26.5	0.7	0.5	0.3
3	「佐倉学」の推進	161	355	69	8	4	27.0	59.5	11.6	1.3	0.7
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	322	252	15	1	7	53.9	42.2	2.5	0.2	1.2
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	506	83	4	0	4	84.8	13.9	0.7	0.0	0.7
6	学校施設の整備・充実	381	193	18	0	5	63.8	32.3	3.0	0.0	0.8
7	地域から信頼される教育の取組	256	301	33	2	5	42.9	50.4	5.5	0.3	0.8
8	家庭及び地域との連携の充実	284	279	27	2	5	47.6	46.7	4.5	0.3	0.8
9	市民が参加できる教育機会の提供	130	350	105	8	4	21.8	58.6	17.6	1.3	0.7

「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」について肯定的回答が一番高く、「重要」「やや重要」を合わせて98.7%であった。次いで「豊かな心を育むための教育の充実」が98.5%、「子どもたちの学力の向上」が98.3%であった。

また、肯定的回答の割合は、『「佐倉学」の推進』が86.5%、「市民が参加できる教育機会の提供」が80.4%で、他の項目については、肯定的回答の割合が90%を超えていた。

【中学校保護者】

問6 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈中学校保護者〉



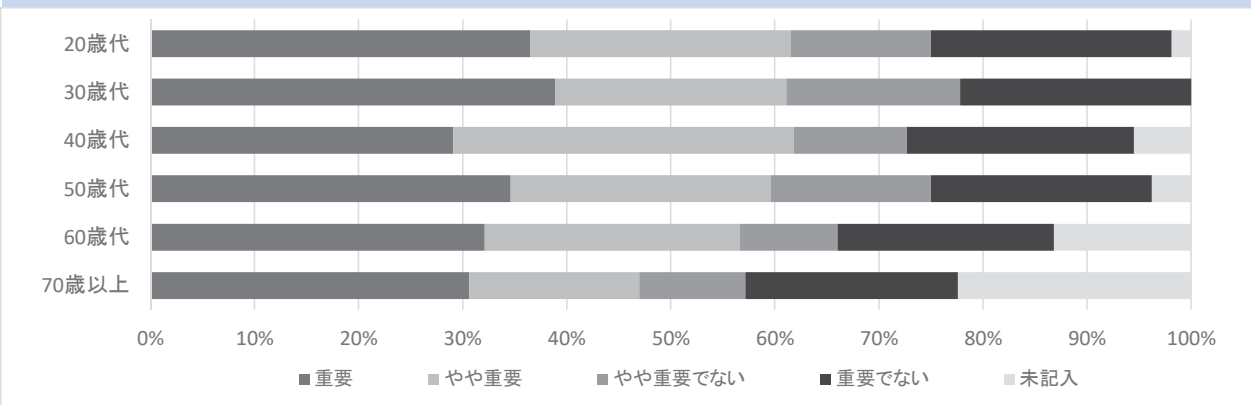
問6 あなたは、佐倉の学校教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈中学校保護者〉		人数					割合(%)				
		重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	子どもたちの学力の向上	337	144	8	2	4	68.1	29.1	1.6	0.4	0.8
2	豊かな心を育むための教育の充実	343	142	6	0	4	69.3	28.7	1.2	0.0	0.8
3	「佐倉学」の推進	127	272	84	6	6	25.7	54.9	17.0	1.2	1.2
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	242	222	25	0	6	48.9	44.8	5.1	0.0	1.2
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	391	97	3	1	3	79.0	19.6	0.6	0.2	0.6
6	学校施設の整備・充実	325	153	12	2	3	65.7	30.9	2.4	0.4	0.6
7	地域から信頼される教育の取組	196	259	32	1	7	39.6	52.3	6.5	0.2	1.4
8	家庭及び地域との連携の充実	215	249	26	0	5	43.4	50.3	5.3	0.0	1.0
9	市民が参加できる教育機会の提供	102	306	79	4	4	20.6	61.8	16.0	0.8	0.8

「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」について肯定的回答が一番高く、「重要」「やや重要」を合わせて98.6%であった。次いで「豊かな心を育むための教育の充実」が98.0%、「子どもたちの学力の向上」が97.2%であった。

また、肯定的回答の割合は、『「佐倉学」の推進』が80.6%、「市民が参加できる教育機会の提供」が82.4%で、他の項目については、肯定的回答の割合が90%を超えていた。

【市民 年代別】

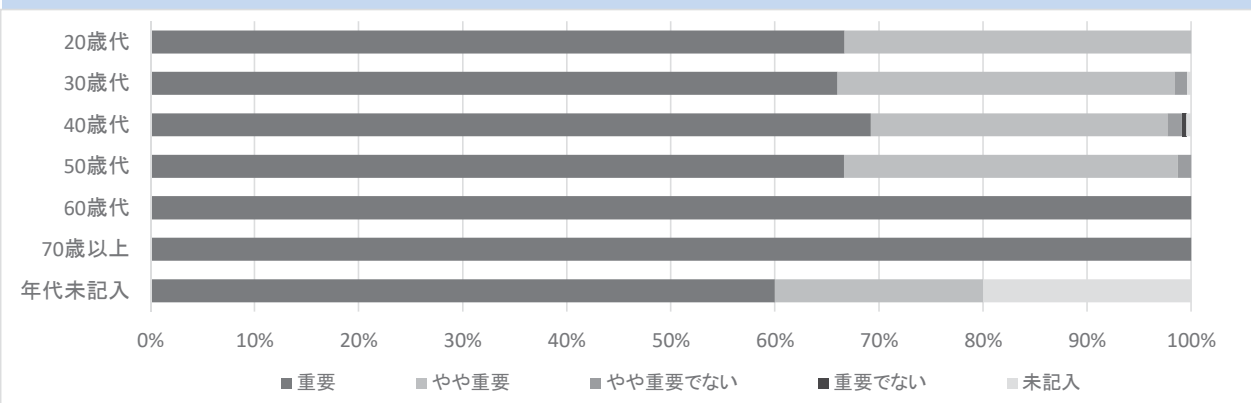
子どもたちの学力の向上<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
1	子どもたちの学力の向上<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	19	13	7	12	1	36.5	25.0	13.5	23.1	1.9
2	30歳代	21	12	9	12	0	38.9	22.2	16.7	22.2	0.0
3	40歳代	16	18	6	12	3	29.1	32.7	10.9	21.8	5.5
4	50歳代	18	13	8	11	2	34.6	25.0	15.4	21.2	3.8
5	60歳代	17	13	5	11	7	32.1	24.5	9.4	20.8	13.2
6	70歳以上	15	8	5	10	11	30.6	16.3	10.2	20.4	22.4

【保護者 年代別】

子どもたちの学力の向上<保護者・年代別>

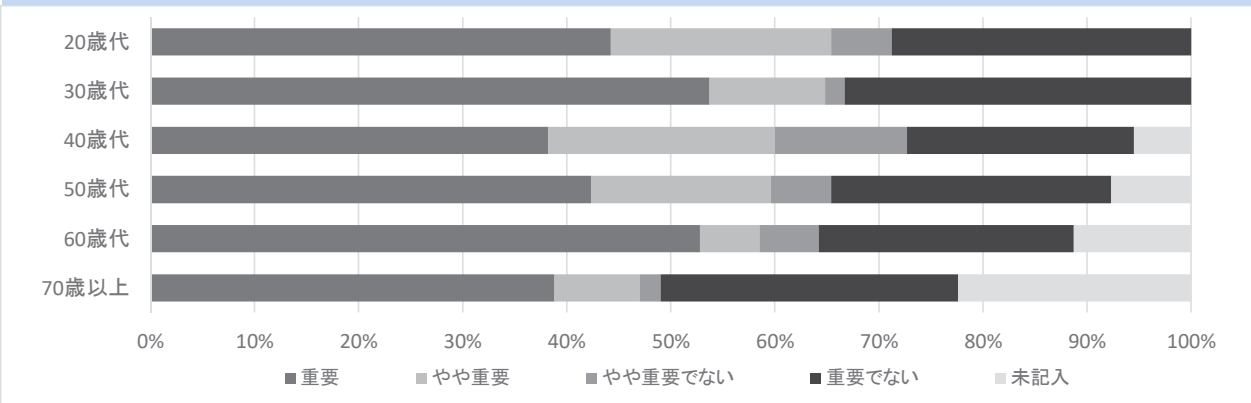


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
1	子どもたちの学力の向上<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	161	79	3	0	1	66.0	32.4	1.2	0.0	0.4
3	40歳代	525	216	11	3	4	69.2	28.5	1.4	0.4	0.5
4	50歳代	52	25	1	0	0	66.7	32.1	1.3	0.0	0.0
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

市民、保護者とも「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合の方が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を上回っていた。特に、保護者では、肯定的回答の割合が全ての年代で97%を超えていた。

【市民 年代別】

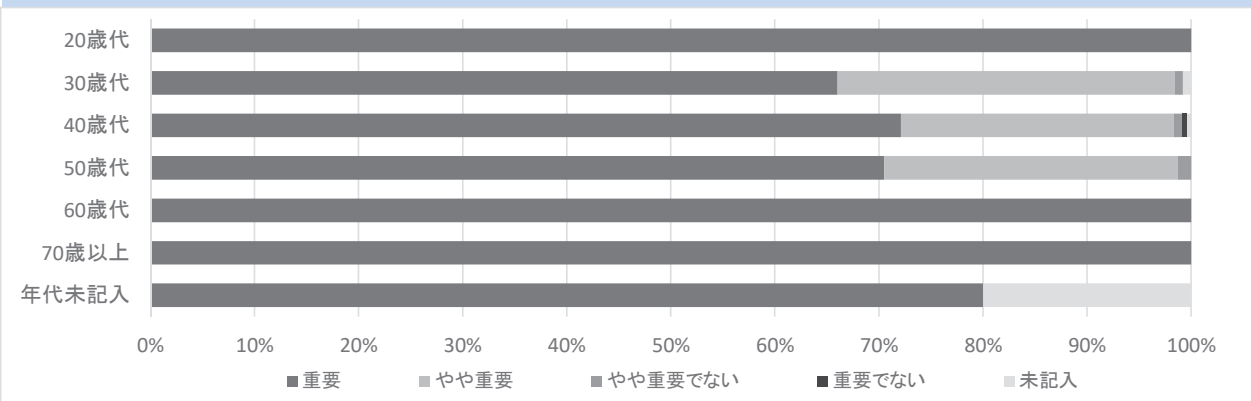
豊かな心を育むための教育の充実<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
2	豊かな心を育むための教育の充実<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	23	11	3	15	0	44.2	21.2	5.8	28.8	0.0
2	30歳代	29	6	1	18	0	53.7	11.1	1.9	33.3	0.0
3	40歳代	21	12	7	12	3	38.2	21.8	12.7	21.8	5.5
4	50歳代	22	9	3	14	4	42.3	17.3	5.8	26.9	7.7
5	60歳代	28	3	3	13	6	52.8	5.7	5.7	24.5	11.3
6	70歳以上	19	4	1	14	11	38.8	8.2	2.0	28.6	22.4

【保護者 年代別】

豊かな心を育むための教育の充実<保護者・年代別>

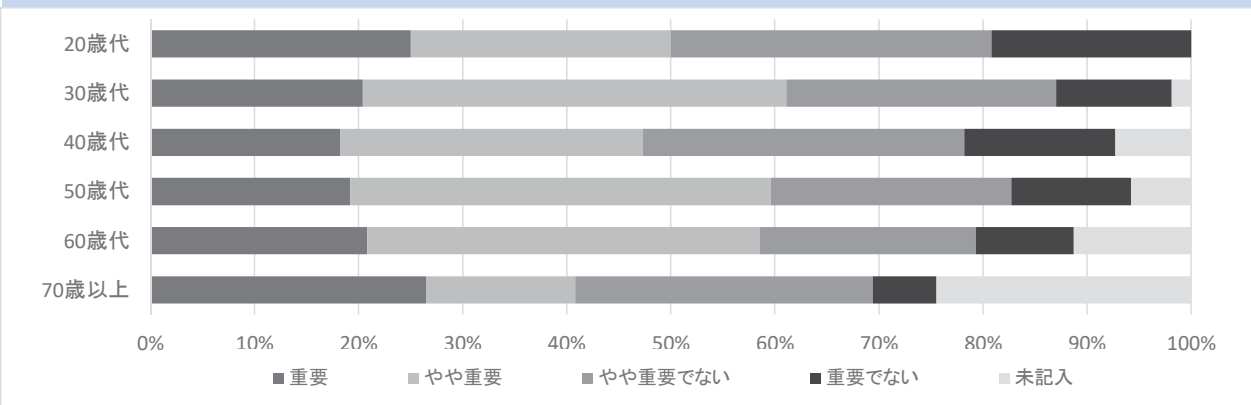


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
2	豊かな心を育むための教育の充実<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	3	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	161	79	2	0	2	66.0	32.4	0.8	0.0	0.8
3	40歳代	547	199	7	3	3	72.1	26.2	0.9	0.4	0.4
4	50歳代	55	22	1	0	0	70.5	28.2	1.3	0.0	0.0
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	4	0	0	0	1	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0

全体として、「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合の方が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を上回っていた。特に、保護者では、肯定的回答の割合が全ての年代で98%を超えていた。

【市民 年代別】

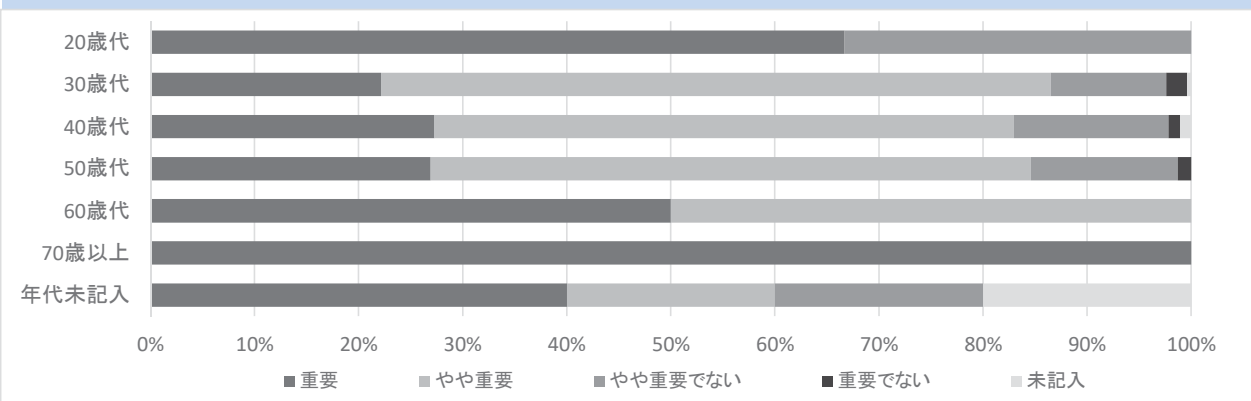
「佐倉学」の推進<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
3	「佐倉学」の推進<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	13	13	16	10	0	25.0	25.0	30.8	19.2	0.0
2	30歳代	11	22	14	6	1	20.4	40.7	25.9	11.1	1.9
3	40歳代	10	16	17	8	4	18.2	29.1	30.9	14.5	7.3
4	50歳代	10	21	12	6	3	19.2	40.4	23.1	11.5	5.8
5	60歳代	11	20	11	5	6	20.8	37.7	20.8	9.4	11.3
6	70歳以上	13	7	14	3	12	26.5	14.3	28.6	6.1	24.5

【保護者 年代別】

「佐倉学」の推進<保護者・年代別>

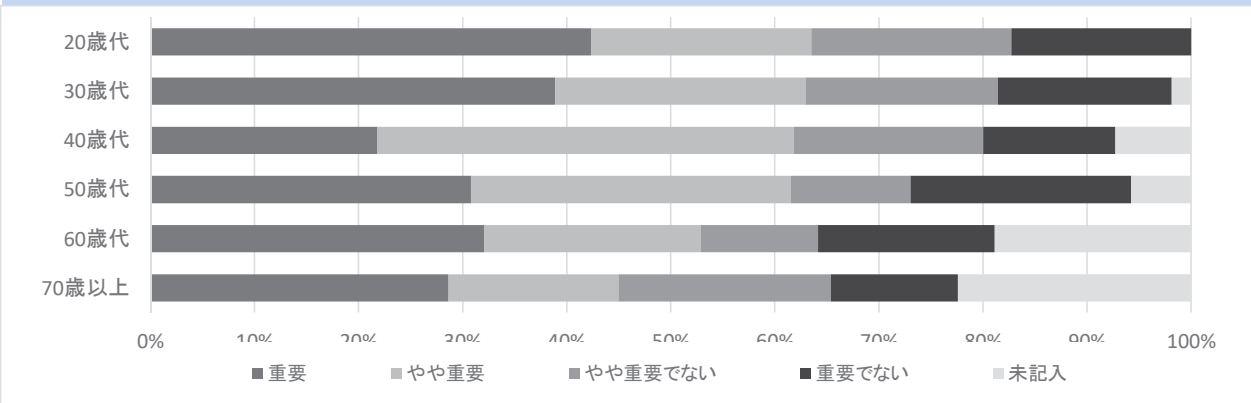


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
3	「佐倉学」の推進<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	0	1	0	0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	54	157	27	5	1	22.1	64.3	11.1	2.0	0.4
3	40歳代	207	423	113	8	8	27.3	55.7	14.9	1.1	1.1
4	50歳代	21	45	11	1	0	26.9	57.7	14.1	1.3	0.0
5	60歳代	1	1	0	0	0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0

市民では、「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差に、年代によってばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の割合が否定的回答を大きく上回っており、特に30歳代でその差は73.3Pであった。

【市民 年代別】

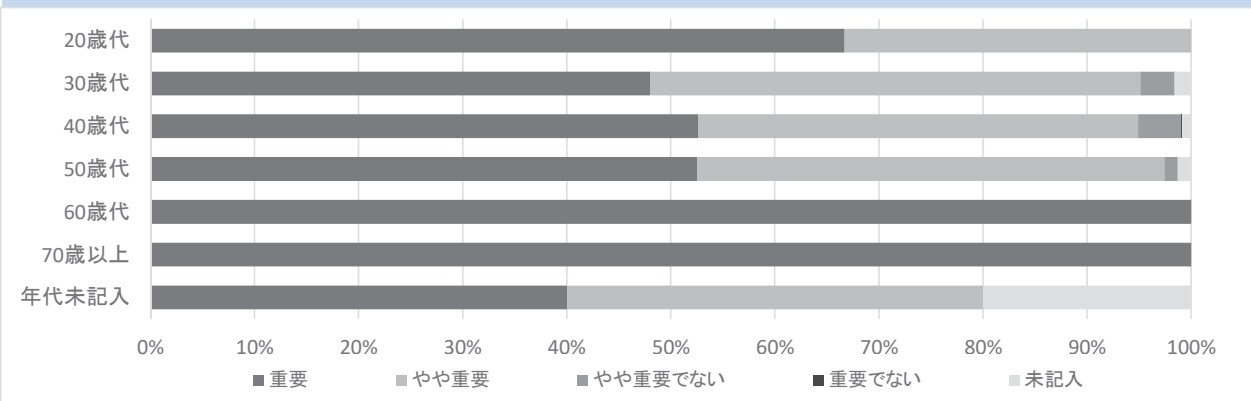
活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	22	11	10	9	0	42.3	21.2	19.2	17.3	0.0
2	30歳代	21	13	10	9	1	38.9	24.1	18.5	16.7	1.9
3	40歳代	12	22	10	7	4	21.8	40.0	18.2	12.7	7.3
4	50歳代	16	16	6	11	3	30.8	30.8	11.5	21.2	5.8
5	60歳代	17	11	6	9	10	32.1	20.8	11.3	17.0	18.9
6	70歳以上	14	8	10	6	11	28.6	16.3	20.4	12.2	22.4

【保護者 年代別】

活力にあふれた健やかな体を育む取組<保護者・年代別>

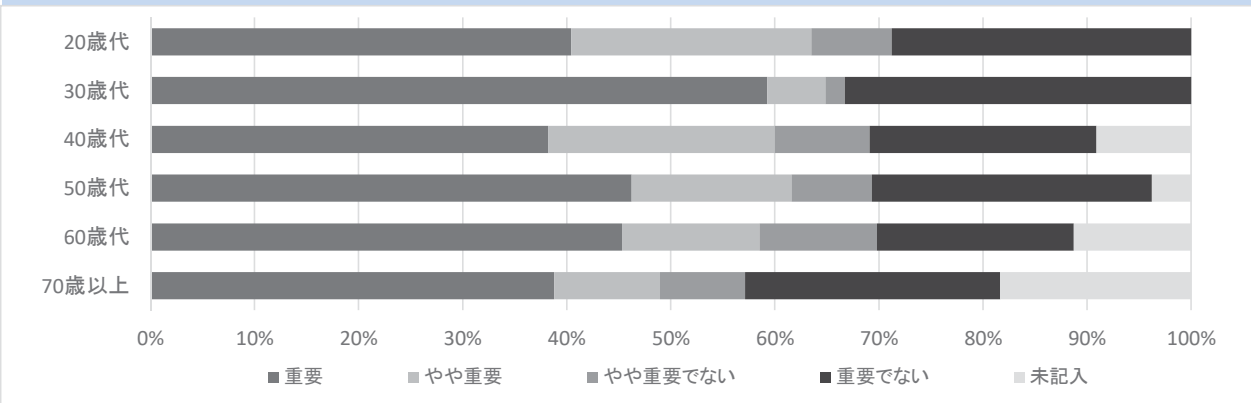


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	117	115	8	0	4	48.0	47.1	3.3	0.0	1.6
3	40歳代	399	321	31	1	7	52.6	42.3	4.1	0.1	0.9
4	50歳代	41	35	1	0	1	52.6	44.9	1.3	0.0	1.3
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	2	0	0	1	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0

「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合の方が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を上回っており、特に保護者では、肯定的回答の割合が全ての年代で94%を超えていた。

【市民 年代別】

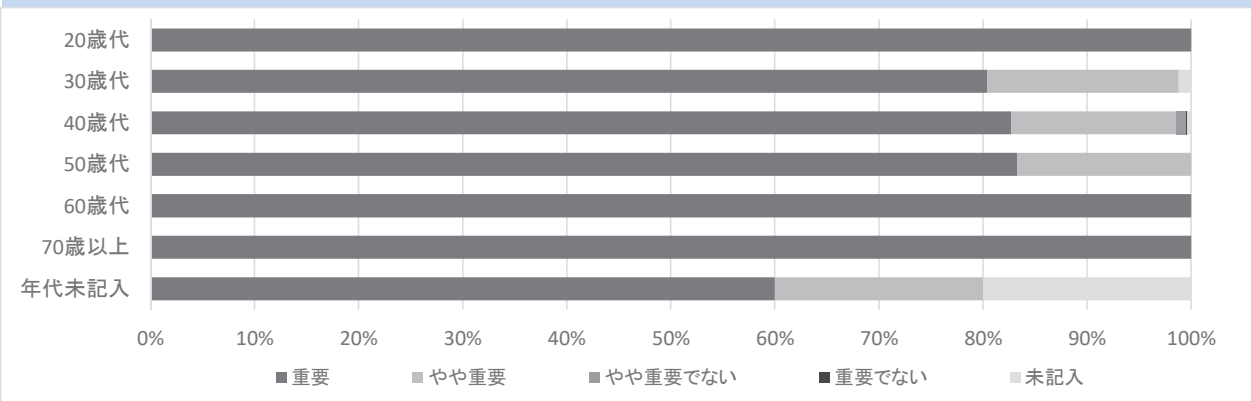
子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり＜市民・年代別＞



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合 (%)				
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり＜市民・年代別＞	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	21	12	4	15	0	40.4	23.1	7.7	28.8	0.0
2	30歳代	32	3	1	18	0	59.3	5.6	1.9	33.3	0.0
3	40歳代	21	12	5	12	5	38.2	21.8	9.1	21.8	9.1
4	50歳代	24	8	4	14	2	46.2	15.4	7.7	26.9	3.8
5	60歳代	24	7	6	10	6	45.3	13.2	11.3	18.9	11.3
6	70歳以上	19	5	4	12	9	38.8	10.2	8.2	24.5	18.4

【保護者 年代別】

子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり＜保護者・年代別＞

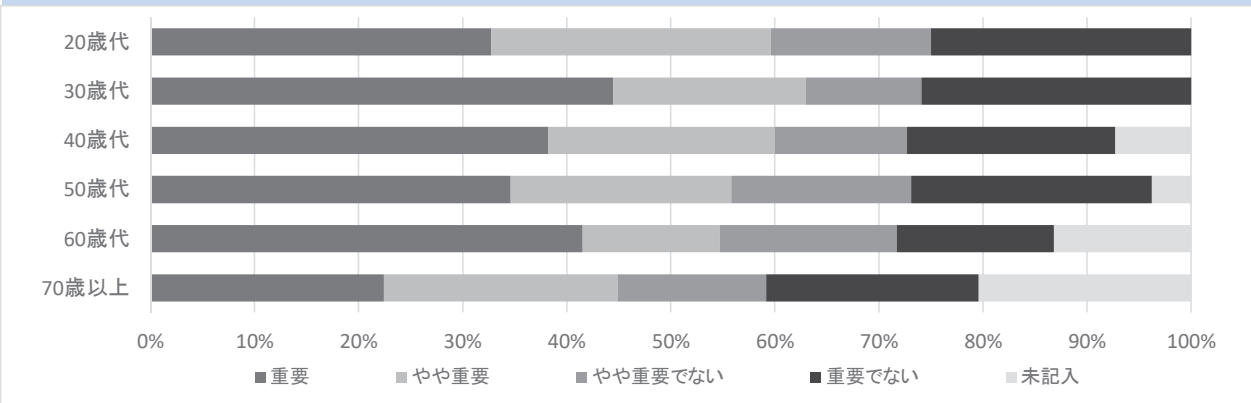


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合 (%)				
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり＜保護者・年代別＞	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	3	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	196	45	0	0	3	80.3	18.4	0.0	0.0	1.2
3	40歳代	627	121	7	1	3	82.6	15.9	0.9	0.1	0.4
4	50歳代	65	13	0	0	0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合の方が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を上回っていた。特に、保護者では、肯定的回答の割合が全ての年代で98%を超えていた。

【市民 年代別】

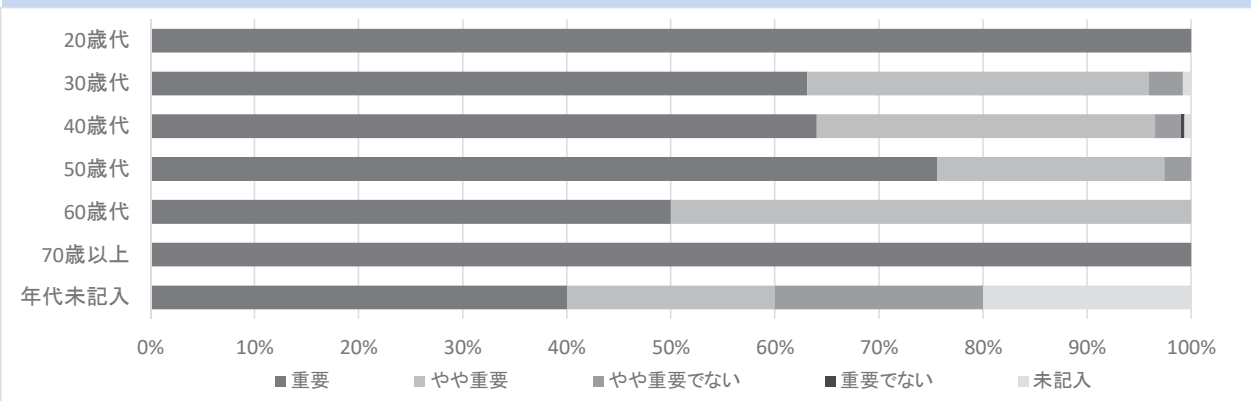
学校施設の整備・充実<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
6	学校施設の整備・充実<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	17	14	8	13	0	32.7	26.9	15.4	25.0	0.0
2	30歳代	24	10	6	14	0	44.4	18.5	11.1	25.9	0.0
3	40歳代	21	12	7	11	4	38.2	21.8	12.7	20.0	7.3
4	50歳代	18	11	9	12	2	34.6	21.2	17.3	23.1	3.8
5	60歳代	22	7	9	8	7	41.5	13.2	17.0	15.1	13.2
6	70歳以上	11	11	7	10	10	22.4	22.4	14.3	20.4	20.4

【保護者 年代別】

学校施設の整備・充実<保護者・年代別>

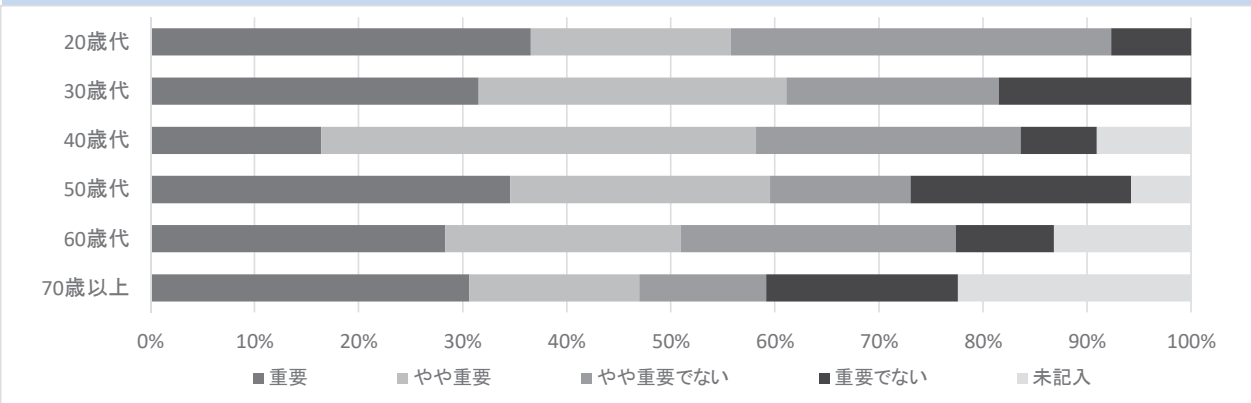


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
6	学校施設の整備・充実<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	3	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	154	80	8	0	2	63.1	32.8	3.3	0.0	0.8
3	40歳代	486	247	19	2	5	64.0	32.5	2.5	0.3	0.7
4	50歳代	59	17	2	0	0	75.6	21.8	2.6	0.0	0.0
5	60歳代	1	1	0	0	0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0

市民では、「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差に、年代によってばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の割合が否定的回答を大きく上回っており、全ての年代で95%を超えていた。

【市民 年代別】

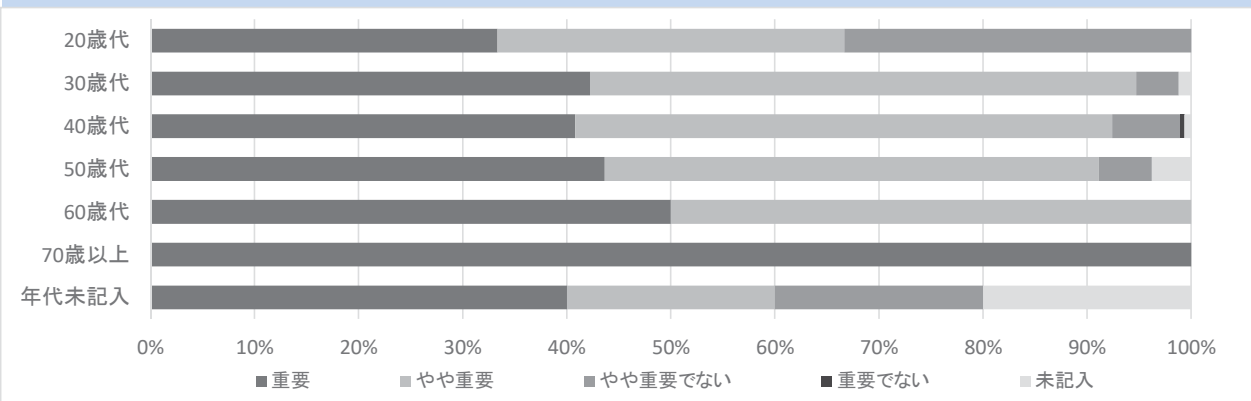
地域から信頼される教育の取組<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
7	地域から信頼される教育の取組<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	19	10	19	4	0	36.5	19.2	36.5	7.7	0.0
2	30歳代	17	16	11	10	0	31.5	29.6	20.4	18.5	0.0
3	40歳代	9	23	14	4	5	16.4	41.8	25.5	7.3	9.1
4	50歳代	18	13	7	11	3	34.6	25.0	13.5	21.2	5.8
5	60歳代	15	12	14	5	7	28.3	22.6	26.4	9.4	13.2
6	70歳以上	15	8	6	9	11	30.6	16.3	12.2	18.4	22.4

【保護者 年代別】

地域から信頼される教育の取組<保護者・年代別>

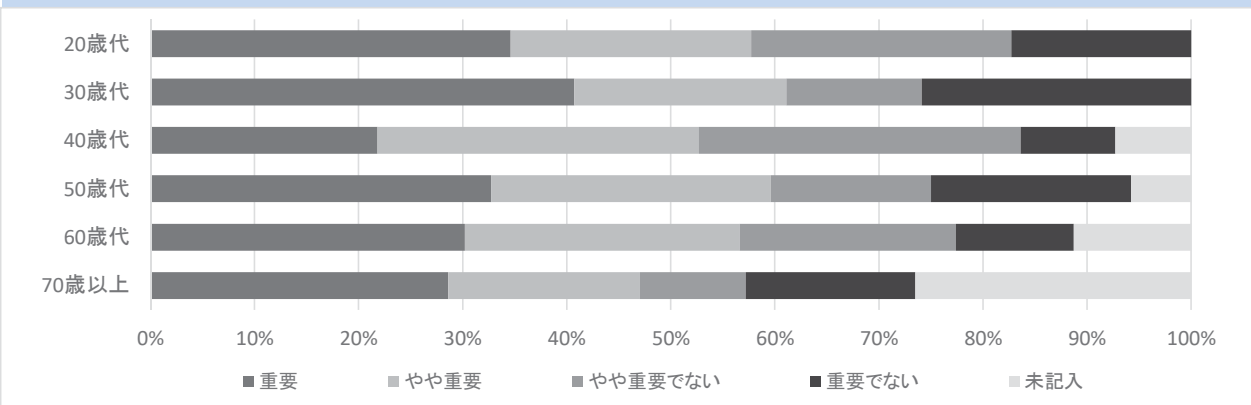


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
7	地域から信頼される教育の取組<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	1	1	1	0	0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	103	128	10	0	3	42.2	52.5	4.1	0.0	1.2
3	40歳代	310	392	49	3	5	40.8	51.6	6.5	0.4	0.7
4	50歳代	34	37	4	0	3	43.6	47.4	5.1	0.0	3.8
5	60歳代	1	1	0	0	0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0

市民では、「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を上回っていたが、年代によってばらつきが見られた。保護者では、多くの年代で肯定的回答の割合が90%を上回っていた。

【市民 年代別】

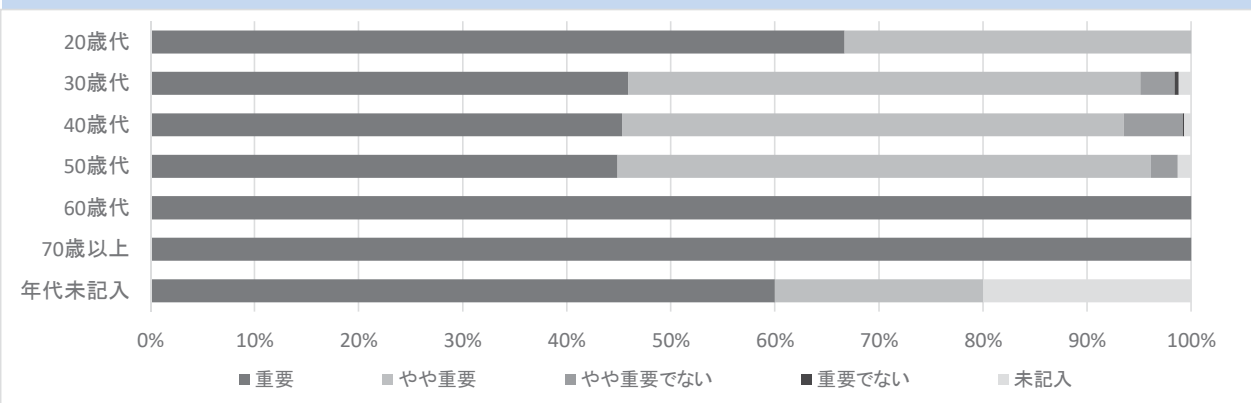
家庭及び地域との連携の充実<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合 (%)				
8	家庭及び地域との連携の充実<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	18	12	13	9	0	34.6	23.1	25.0	17.3	0.0
2	30歳代	22	11	7	14	0	40.7	20.4	13.0	25.9	0.0
3	40歳代	12	17	17	5	4	21.8	30.9	30.9	9.1	7.3
4	50歳代	17	14	8	10	3	32.7	26.9	15.4	19.2	5.8
5	60歳代	16	14	11	6	6	30.2	26.4	20.8	11.3	11.3
6	70歳以上	14	9	5	8	13	28.6	18.4	10.2	16.3	26.5

【保護者 年代別】

家庭及び地域との連携の充実<保護者・年代別>

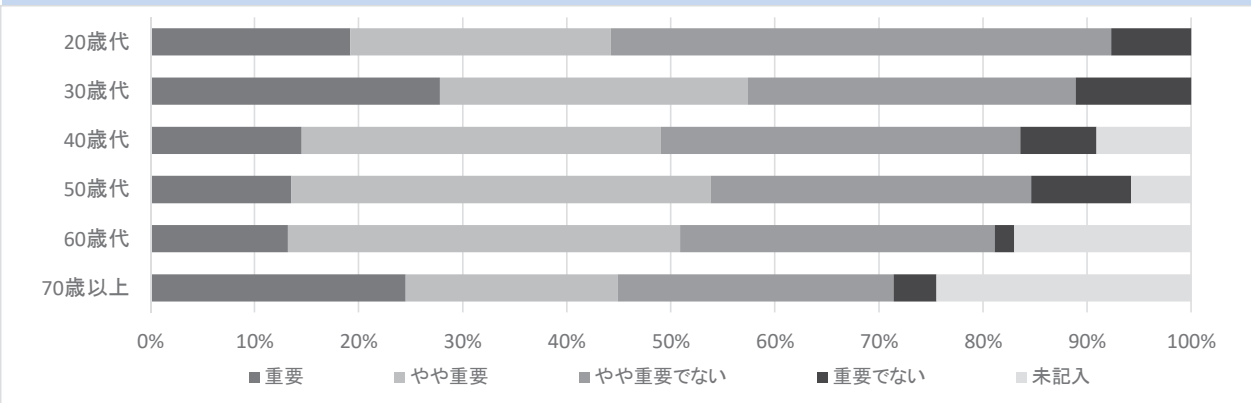


問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合 (%)				
8	家庭及び地域との連携の充実<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	112	120	8	1	3	45.9	49.2	3.3	0.4	1.2
3	40歳代	344	366	43	1	5	45.3	48.2	5.7	0.1	0.7
4	50歳代	35	40	2	0	1	44.9	51.3	2.6	0.0	1.3
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

市民では、「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を上回っていたが、年代によってばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の割合が否定的回答を大きく上回っており、全ての年代で93%を超えていた。

【市民 年代別】

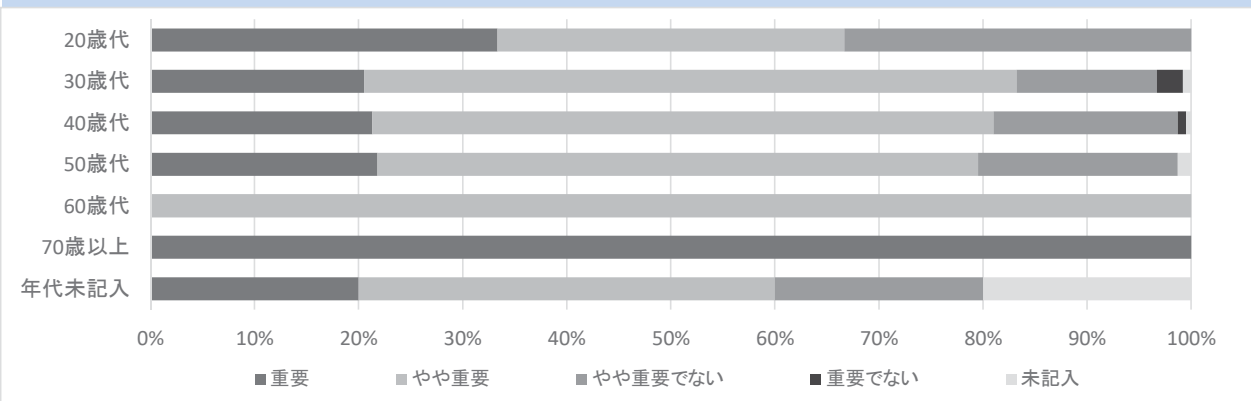
市民が参加できる教育機会の提供<市民・年代別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
9	市民が参加できる教育機会の提供<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	10	13	25	4	0	19.2	25.0	48.1	7.7	0.0
2	30歳代	15	16	17	6	0	27.8	29.6	31.5	11.1	0.0
3	40歳代	8	19	19	4	5	14.5	34.5	34.5	7.3	9.1
4	50歳代	7	21	16	5	3	13.5	40.4	30.8	9.6	5.8
5	60歳代	7	20	16	1	9	13.2	37.7	30.2	1.9	17.0
6	70歳以上	12	10	13	2	12	24.5	20.4	26.5	4.1	24.5

【保護者 年代別】

市民が参加できる教育機会の提供<保護者・年代別>



問6 佐倉の学校教育における施策についての今後の重要度		人数					割合(%)				
9	市民が参加できる教育機会の提供<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	1	1	1	0	0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	50	153	33	6	2	20.5	62.7	13.5	2.5	0.8
3	40歳代	162	453	134	6	4	21.3	59.7	17.7	0.8	0.5
4	50歳代	17	45	15	0	1	21.8	57.7	19.2	0.0	1.3
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	1	2	1	0	1	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0

市民では、「重要」「やや重要」と肯定的に回答している割合と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差に、年代によってばらつきが見られた。保護者では、全ての年代で肯定的回答の割合が否定的回答を上回っており、特に、30歳代でその差は67.2Pであった。

※「佐倉の学校教育における施策の現在の重要度」について各年代における肯定的回答の割合が最も高かった項目【重要度】

【市民】

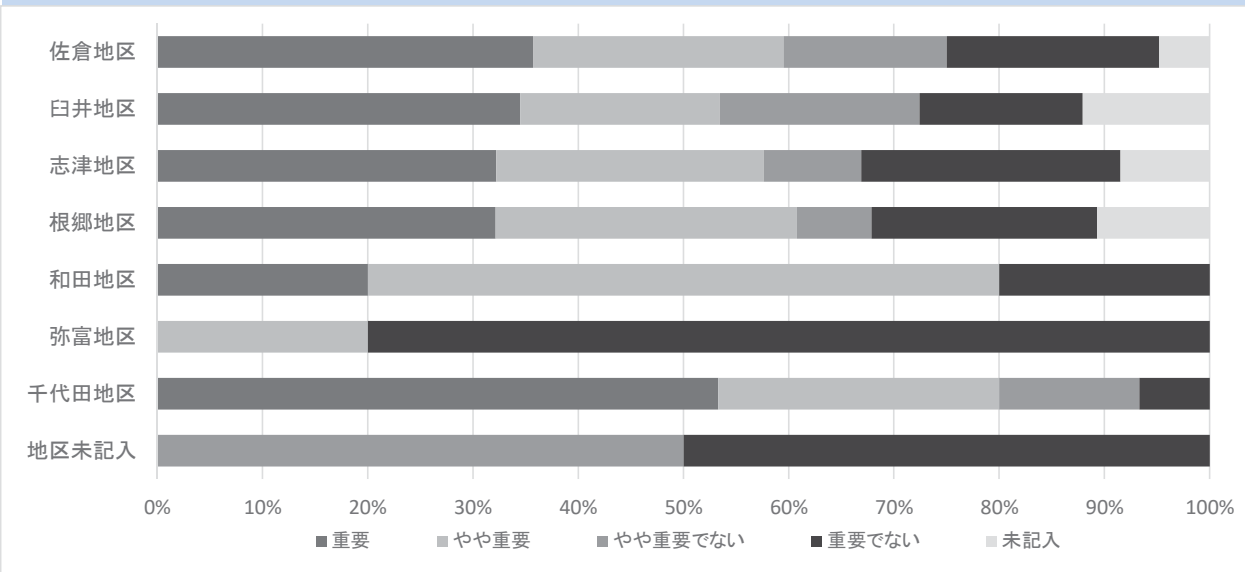
20歳代	「豊かな心を育むための教育の充実」(65.2%)
30歳代	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(64.9%)
40歳代	「子どもたちの学力の向上」(61.8%) 「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(61.8%)
50歳代	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(61.6%) 「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(61.6%)
60歳代	「豊かな心を育むための教育の充実」(58.5%) 「『佐倉学』の推進」(58.5%) 「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(58.5%)
70歳代	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(49.0%)

【保護者】

20歳代	「子どもたちの学力の向上」(100.0%)
	「豊かな心を育むための教育」(100.0%)
	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(100.0%)
	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(100.0%)
	「学校施設の整備・充実」(100.0%)
	「家庭及び地域との連携の充実」(100.0%)
30歳代	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(98.7%)
40歳代	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(98.5%)
50歳代	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(100.0%)
60歳代	全ての項目(100.0%)
70歳代	全ての項目(100.0%)

【市民 地区別】

子どもたちの学力の向上<市民・地区別>

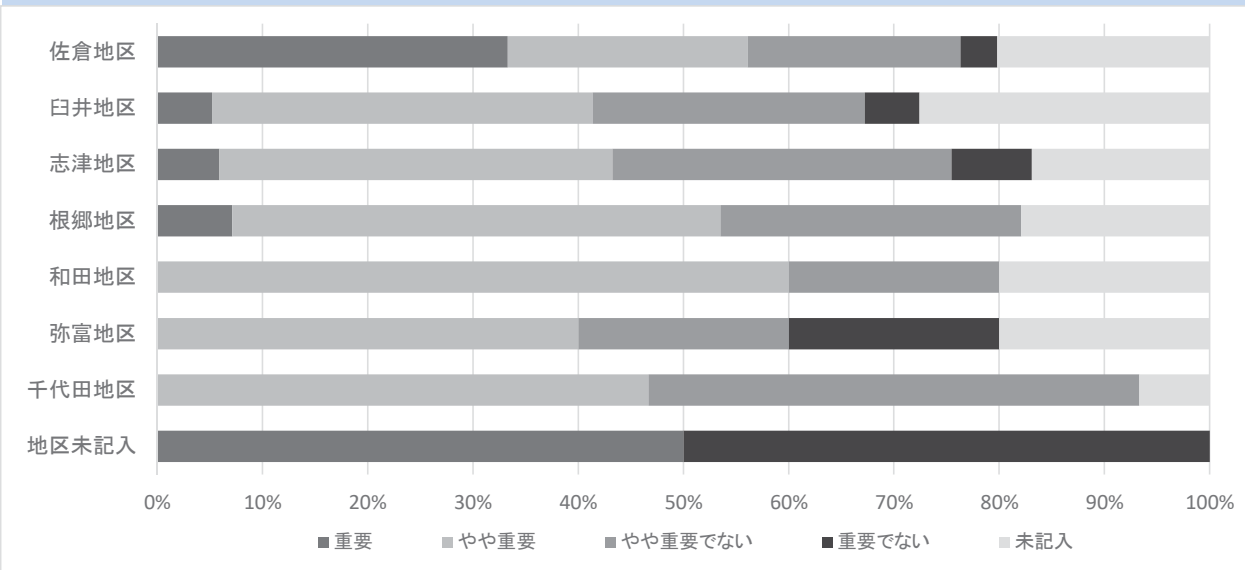


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
1	子どもたちの学力の向上<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	30	20	13	17	4	35.7	23.8	15.5	20.2	4.8
2	臼井地区	20	11	11	9	7	34.5	19.0	19.0	15.5	12.1
3	志津地区	38	30	11	29	10	32.2	25.4	9.3	24.6	8.5
4	根郷地区	9	8	2	6	3	32.1	28.6	7.1	21.4	10.7
5	和田地区	1	3	0	1	0	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0
6	弥富地区	0	1	0	4	0	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0
7	千代田地区	8	4	2	1	0	53.3	26.7	13.3	6.7	0.0
	地区未記入	0	0	1	1	0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、和田地区・千代田地区であった。次いで根郷地区であった。

【市民 地区別】

豊かな心を育むための教育の充実<市民・地区別>

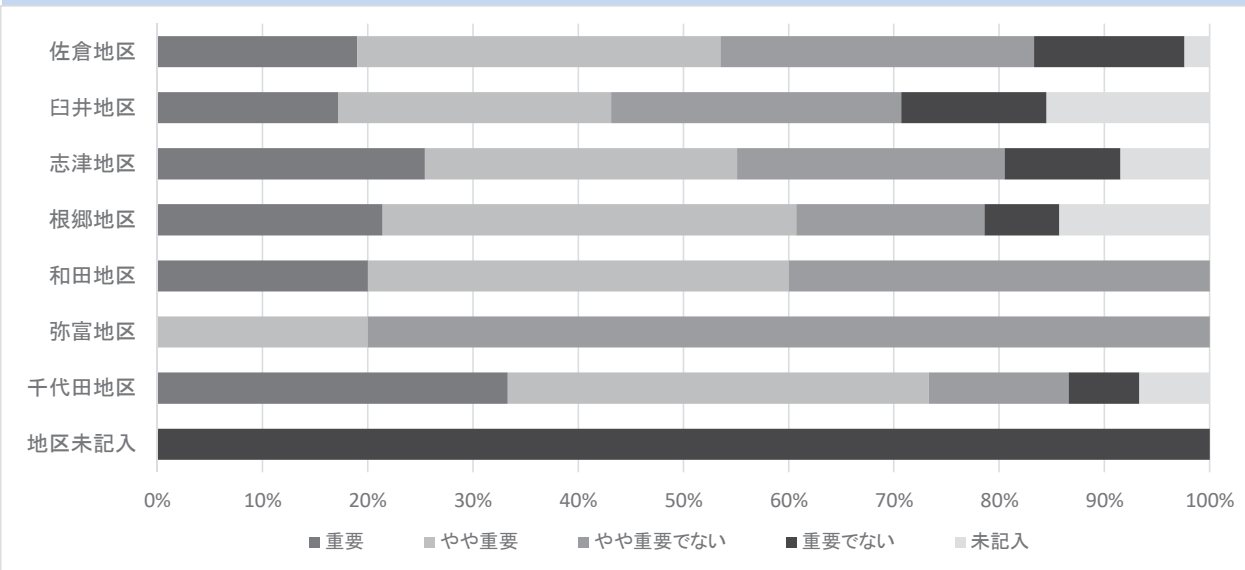


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
2	豊かな心を育むための教育の充実<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	38	26	23	4	23	33.3	22.8	20.2	3.5	20.2
2	臼井地区	3	21	15	3	16	5.2	36.2	25.9	5.2	27.6
3	志津地区	7	44	38	9	20	5.9	37.3	32.2	7.6	16.9
4	根郷地区	2	13	8	0	5	7.1	46.4	28.6	0.0	17.9
5	和田地区	0	3	1	0	1	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	2	1	1	1	0.0	40.0	20.0	20.0	20.0
7	千代田地区	0	7	7	0	1	0.0	46.7	46.7	0.0	6.7
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

多くの地区で、「重要」「やや重要」という肯定的回答が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答を上回っていた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、和田地区であった。次いで佐倉地区であった。

【市民 地区別】

「佐倉学」の推進<市民・地区別>

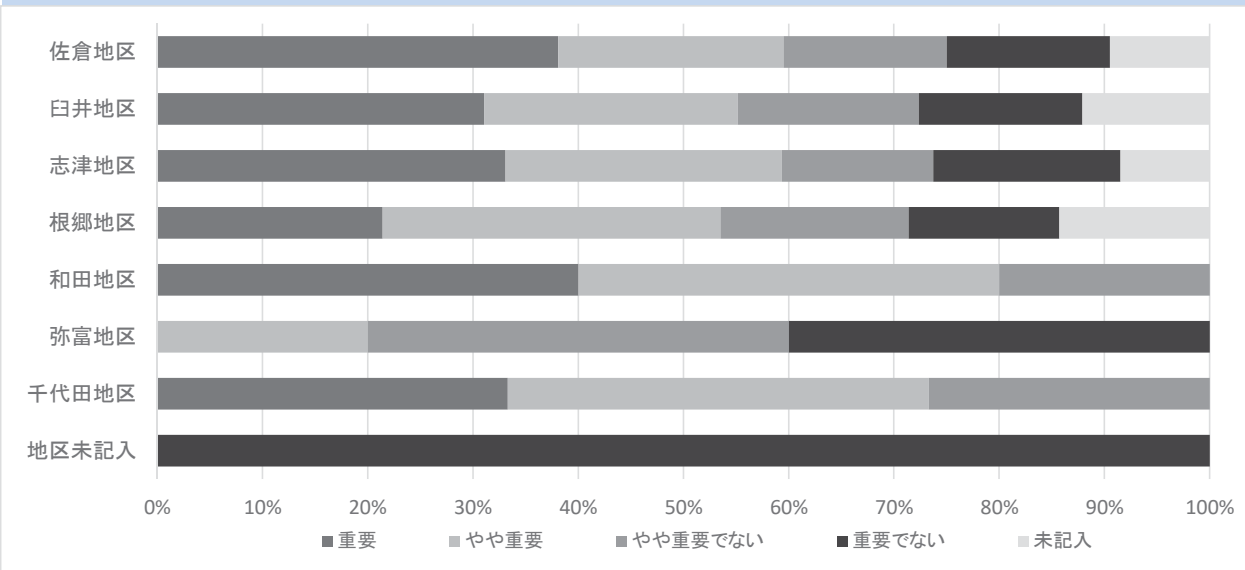


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
3	「佐倉学」の推進<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	16	29	25	12	2	19.0	34.5	29.8	14.3	2.4
2	臼井地区	10	15	16	8	9	17.2	25.9	27.6	13.8	15.5
3	志津地区	30	35	30	13	10	25.4	29.7	25.4	11.0	8.5
4	根郷地区	6	11	5	2	4	21.4	39.3	17.9	7.1	14.3
5	和田地区	1	2	2	0	0	20.0	40.0	40.0	0.0	0.0
6	弥富地区	0	1	4	0	0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0
7	千代田地区	5	6	2	1	1	33.3	40.0	13.3	6.7	6.7
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、千代田地区であった。次いで根郷地区であった。

【市民 地区別】

活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・地区別>

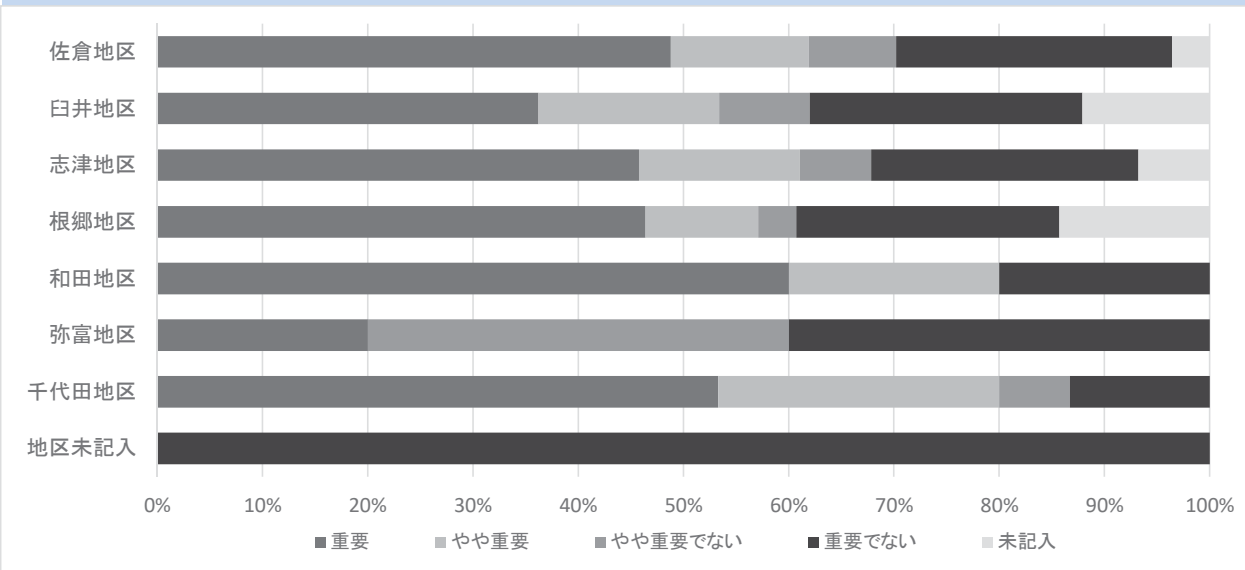


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	32	18	13	13	8	38.1	21.4	15.5	15.5	9.5
2	臼井地区	18	14	10	9	7	31.0	24.1	17.2	15.5	12.1
3	志津地区	39	31	17	21	10	33.1	26.3	14.4	17.8	8.5
4	根郷地区	6	9	5	4	4	21.4	32.1	17.9	14.3	14.3
5	和田地区	2	2	1	0	0	40.0	40.0	20.0	0.0	0.0
6	弥富地区	0	1	2	2	0	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0
7	千代田地区	5	6	4	0	0	33.3	40.0	26.7	0.0	0.0
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、和田地区であった。次いで千代田地区であった。

【市民 地区別】

子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<市民・地区別>

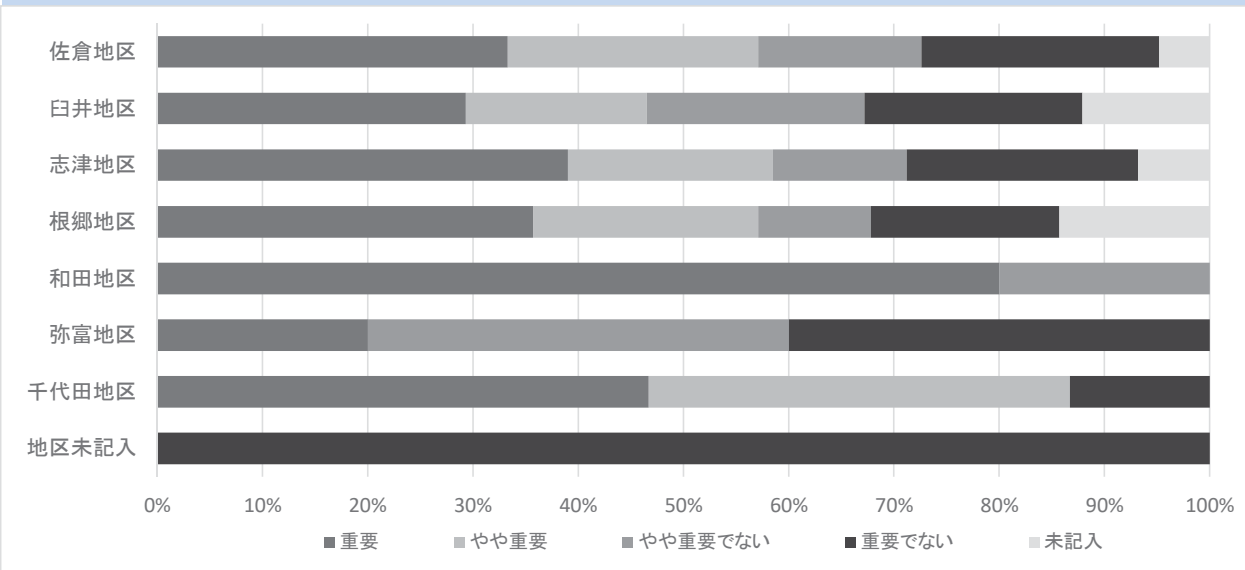


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	41	11	7	22	3	48.8	13.1	8.3	26.2	3.6
2	臼井地区	21	10	5	15	7	36.2	17.2	8.6	25.9	12.1
3	志津地区	54	18	8	30	8	45.8	15.3	6.8	25.4	6.8
4	根郷地区	13	3	1	7	4	46.4	10.7	3.6	25.0	14.3
5	和田地区	3	1	0	1	0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0
6	弥富地区	1	0	2	2	0	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0
7	千代田地区	8	4	1	2	0	53.3	26.7	6.7	13.3	0.0
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

全体として、「重要」と回答した割合と、「重要でない」と回答した割合に偏りが見られた。また、「重要」「やや重要」という肯定的回答が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答を最も大きく上回っていたのは、千代田地区であった。次いで志津地区であった。

【市民 地区別】

学校施設の整備・充実<市民・地区別>

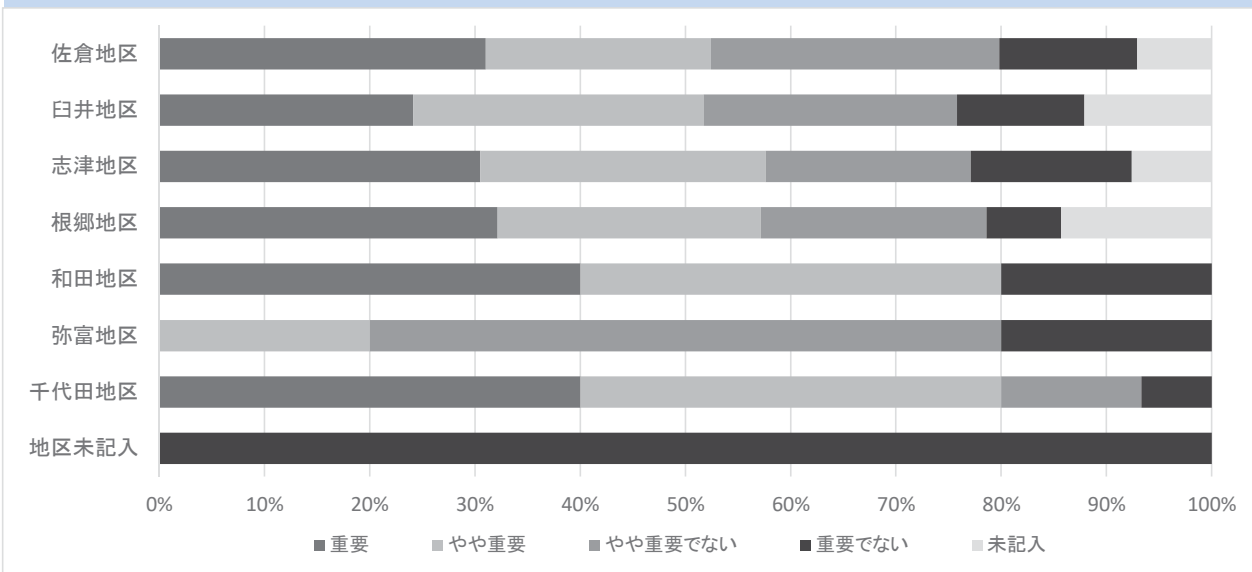


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
6	学校施設の整備・充実<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	28	20	13	19	4	33.3	23.8	15.5	22.6	4.8
2	臼井地区	17	10	12	12	7	29.3	17.2	20.7	20.7	12.1
3	志津地区	46	23	15	26	8	39.0	19.5	12.7	22.0	6.8
4	根郷地区	10	6	3	5	4	35.7	21.4	10.7	17.9	14.3
5	和田地区	4	0	1	0	0	80.0	0.0	20.0	0.0	0.0
6	弥富地区	1	0	2	2	0	20.0	0.0	40.0	40.0	0.0
7	千代田地区	7	6	0	2	0	46.7	40.0	0.0	13.3	0.0
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、千代田地区であった。次いで根郷地区であった。

【市民 地区別】

地域から信頼される教育の取組<市民・地区別>

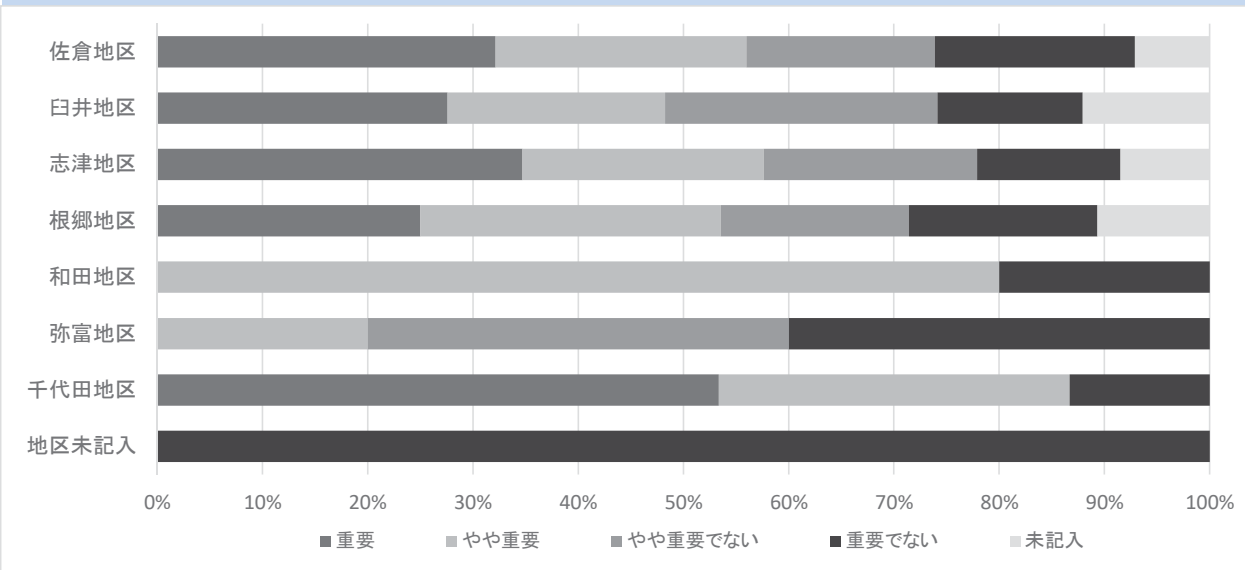


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
7	地域から信頼される教育の取組<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	26	18	23	11	6	31.0	21.4	27.4	13.1	7.1
2	臼井地区	14	16	14	7	7	24.1	27.6	24.1	12.1	12.1
3	志津地区	36	32	23	18	9	30.5	27.1	19.5	15.3	7.6
4	根郷地区	9	7	6	2	4	32.1	25.0	21.4	7.1	14.3
5	和田地区	2	2	0	1	0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0
6	弥富地区	0	1	3	1	0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0
7	千代田地区	6	6	2	1	0	40.0	40.0	13.3	6.7	0.0
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、和田地区・千代田地区であった。次いで根郷地区であった。

【市民 地区別】

家庭及び地域との連携の充実<市民・地区別>

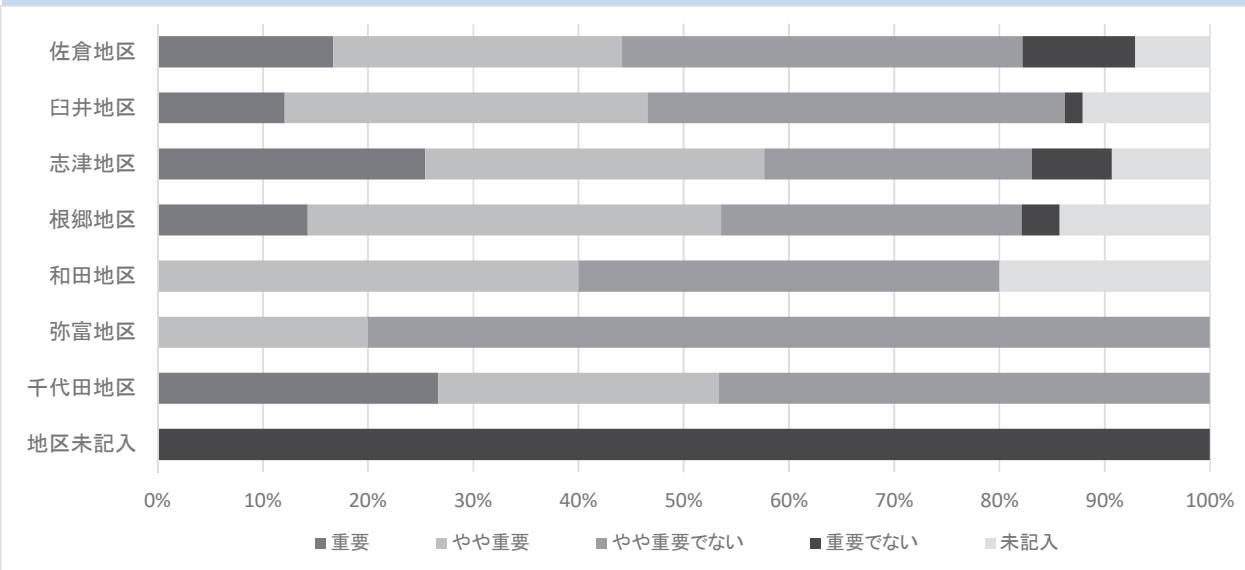


問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
8	家庭及び地域との連携の充実<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	27	20	15	16	6	32.1	23.8	17.9	19.0	7.1
2	臼井地区	16	12	15	8	7	27.6	20.7	25.9	13.8	12.1
3	志津地区	41	27	24	16	10	34.7	22.9	20.3	13.6	8.5
4	根郷地区	7	8	5	5	3	25.0	28.6	17.9	17.9	10.7
5	和田地区	0	4	0	1	0	0.0	80.0	0.0	20.0	0.0
6	弥富地区	0	1	2	2	0	0.0	20.0	40.0	40.0	0.0
7	千代田地区	8	5	0	2	0	53.3	33.3	0.0	13.3	0.0
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、千代田地区であった。次いで和田地区であった。

【市民 地区別】

市民が参加できる教育機会の提供<市民・地区別>



問7 佐倉の学校教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
9	市民が参加できる教育機会の提供<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	14	23	32	9	6	16.7	27.4	38.1	10.7	7.1
2	臼井地区	7	20	23	1	7	12.1	34.5	39.7	1.7	12.1
3	志津地区	30	38	30	9	11	25.4	32.2	25.4	7.6	9.3
4	根郷地区	4	11	8	1	4	14.3	39.3	28.6	3.6	14.3
5	和田地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	1	4	0	0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0
7	千代田地区	4	4	7	0	0	26.7	26.7	46.7	0.0	0.0
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回っていたのは、志津地区であった。次いで根郷地区であった。

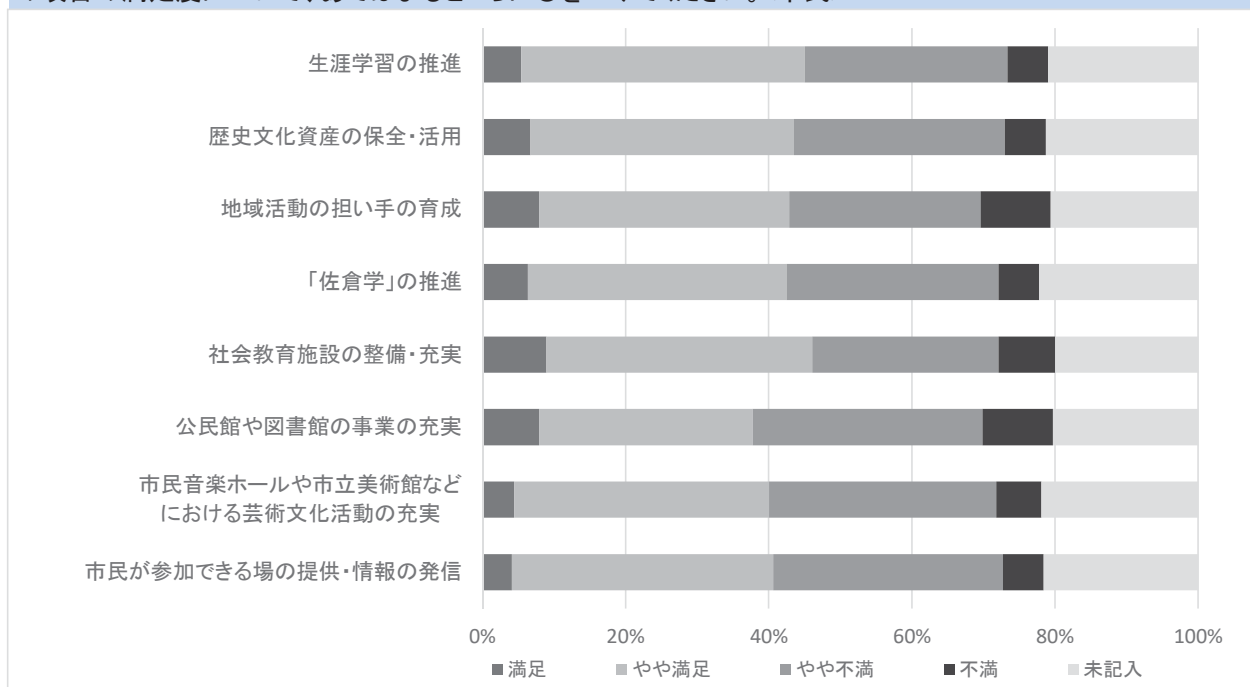
※「佐倉の学校教育における施策の現在の重要度」について各地区における肯定的回答の割合が最も高かった項目

佐倉地区	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(61.9%)
臼井地区	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(55.1%)
志津地区	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(61.1%)
根郷地区	「子どもたちの学力の向上」(60.7%)
	「『佐倉学』の推進」(60.7%)
和田地区	「活力にあふれた健やかな体を育む取組」(80.0%)
	「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」(80.0%)
	「学校施設の整備・充実」(80.0%)
	「地域から信頼される教育の取組」(80.0%)
	「家庭及び地域との連携の充実」(80.0%)
弥富地区	「豊かな心を育むための教育の充実」(40.0%)
千代田地区	「学校施設の整備・充実」(86.7%)
	「家庭及び地域との連携の充実」(86.6%)

(5) 社会教育における施策の現在の満足度

【市民】

問8 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉

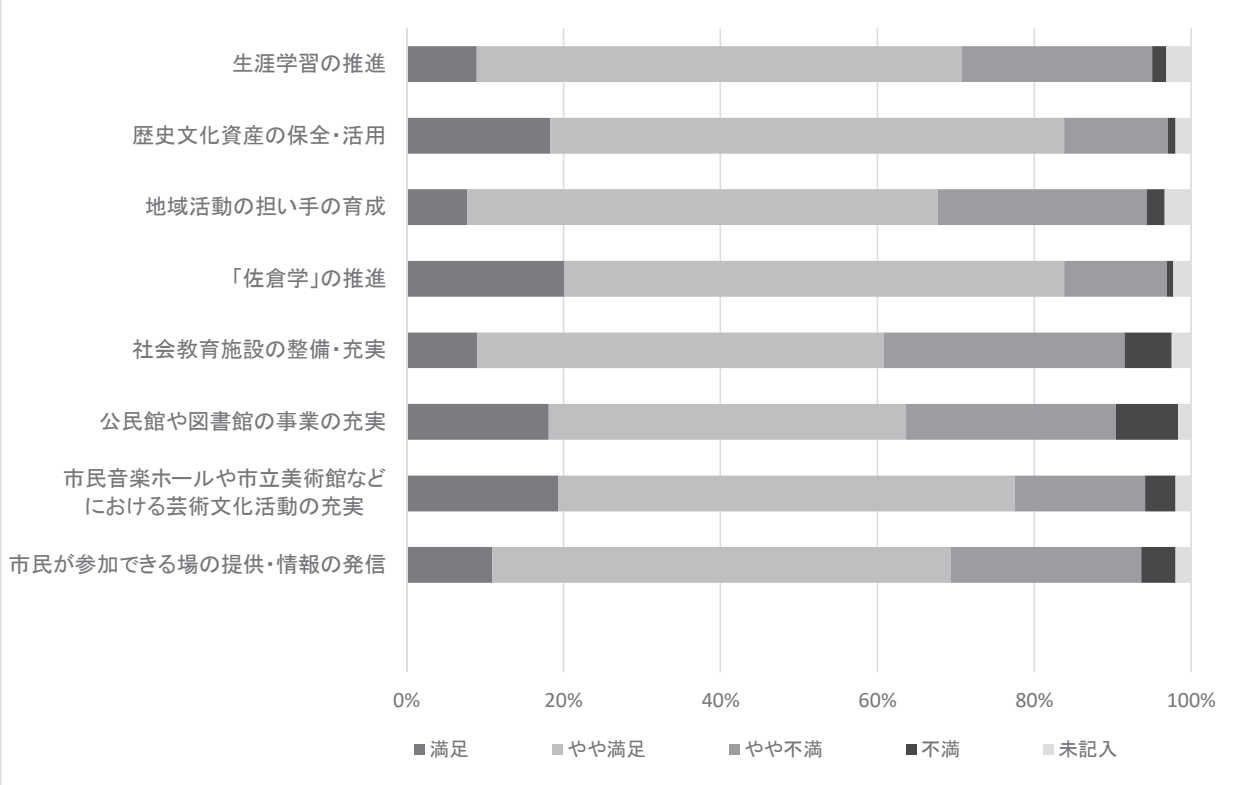


問8 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉		人数					割合(%)				
		満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	生涯学習の推進	19	132	92	21	51	5.4	39.7	28.3	5.7	21.0
2	歴史文化資産の保全・活用	28	127	86	27	47	6.7	36.8	29.5	5.7	21.3
3	地域活動の担い手の育成	11	127	110	15	52	7.9	34.9	26.7	9.8	20.6
4	「佐倉学」の推進	18	132	87	30	48	6.3	36.2	29.5	5.7	22.2
5	社会教育施設の整備・充実	20	114	113	16	52	8.9	37.1	26.0	7.9	20.0
6	公民館や図書館の事業の充実	48	99	91	40	37	7.9	29.8	32.1	9.8	20.3
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	47	111	80	39	38	4.4	35.6	31.7	6.3	21.9
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	21	123	105	23	43	4.1	36.5	32.1	5.7	21.6

「社会教育施設の整備・充実」、「生涯学習の推進」について、「満足」「やや満足」という肯定的回答の割合が比較的高い。一方で、「公民館や図書館の事業の充実」について、「不満」「やや不満」という否定的回答の割合が高い。

【小学校保護者】

問7 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈小学校保護者〉

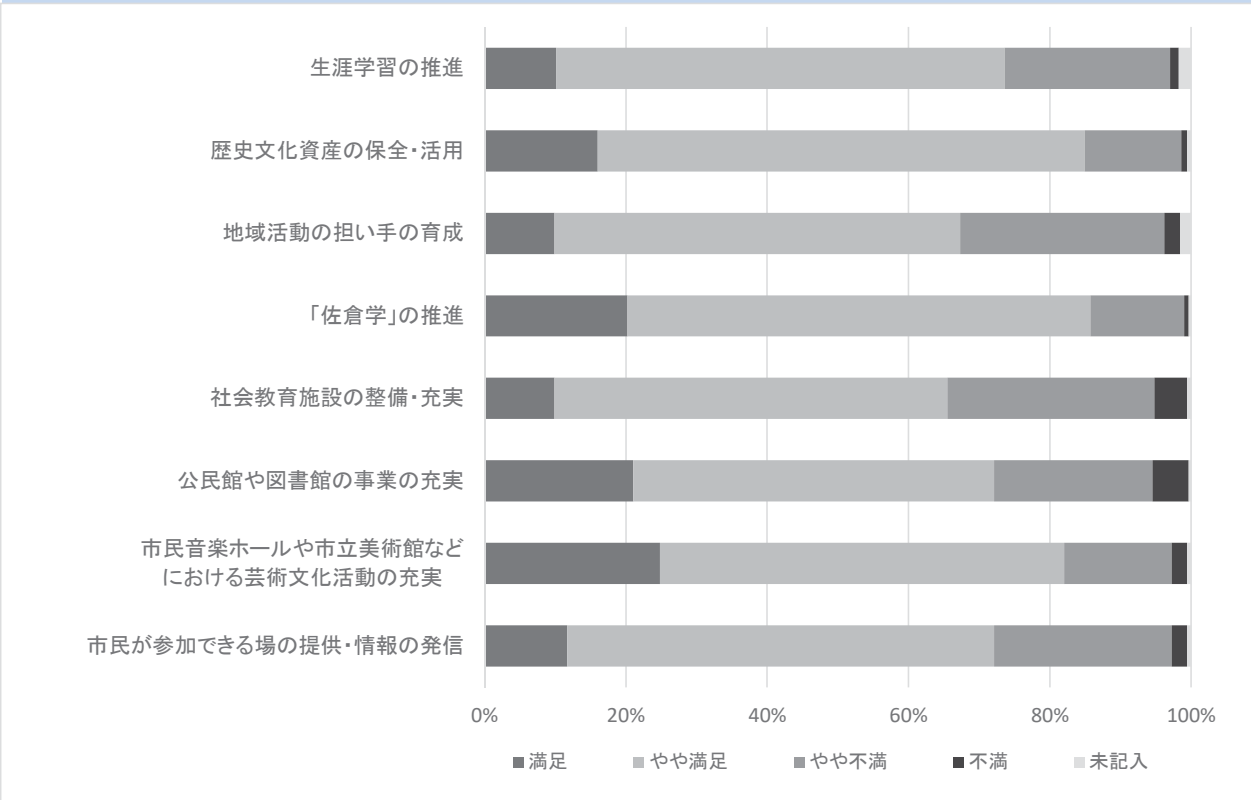


問7 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈小学校保護者〉		人数					割合(%)				
		満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	生涯学習の推進	53	369	145	11	19	8.9	61.8	24.3	1.8	3.2
2	歴史文化資産の保全・活用	109	391	79	6	12	18.3	65.5	13.2	1.0	2.0
3	地域活動の担い手の育成	46	358	159	14	20	7.7	60.0	26.6	2.3	3.4
4	「佐倉学」の推進	120	380	78	5	14	20.1	63.7	13.1	0.8	2.3
5	社会教育施設の整備・充実	54	309	183	36	15	9.0	51.8	30.7	6.0	2.5
6	公民館や図書館の事業の充実	108	272	160	47	10	18.1	45.6	26.8	7.9	1.7
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	115	348	99	23	12	19.3	58.3	16.6	3.9	2.0
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	65	349	145	26	12	10.9	58.5	24.3	4.4	2.0

「歴史文化資産の保全・活用」、「『佐倉学』の推進」について、「満足」「やや満足」という肯定的回答の割合が高く、83.8%であった。次いで、「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」が77.6%であった。一方で、「社会教育施設の整備・充実」について、「不満」「やや不満」という否定的回答の割合が比較的高く、36.7%であった。

【中学校保護者】

問7 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈中学校保護者〉

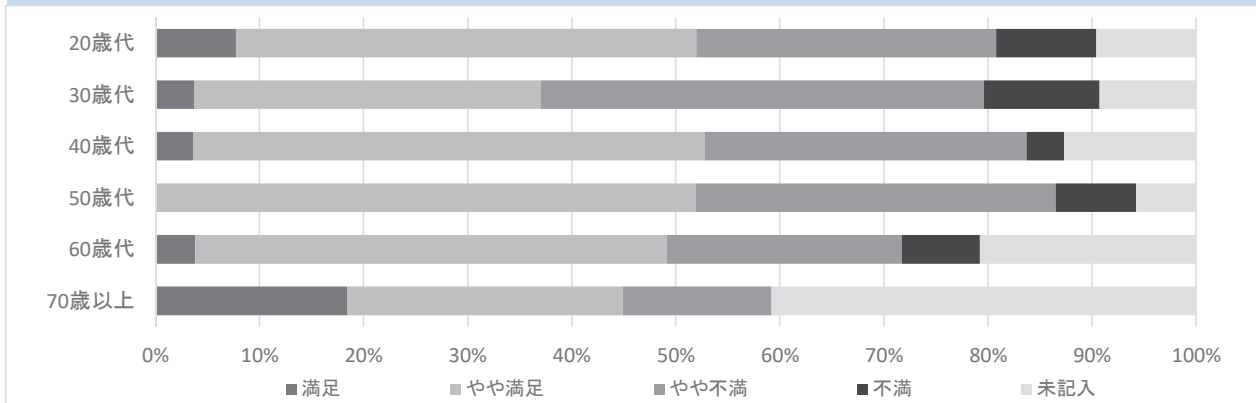


問7 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、現在の満足度をどのように感じていますか。それぞれの項目の満足度について、あてはまるところに○をつけてください。〈中学校保護者〉		人数					割合(%)				
		満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	生涯学習の推進	50	314	116	6	9	10.1	63.4	23.4	1.2	1.8
2	歴史文化資産の保全・活用	79	341	68	4	3	16.0	68.9	13.7	0.8	0.6
3	地域活動の担い手の育成	49	284	143	11	8	9.9	57.4	28.9	2.2	1.6
4	「佐倉学」の推進	100	324	66	3	2	20.2	65.5	13.3	0.6	0.4
5	社会教育施設の整備・充実	49	275	145	23	3	9.9	55.6	29.3	4.6	0.6
6	公民館や図書館の事業の充実	104	253	111	25	2	21.0	51.1	22.4	5.1	0.4
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	123	283	75	11	3	24.8	57.2	15.2	2.2	0.6
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	58	299	124	11	3	11.7	60.4	25.1	2.2	0.6

「『佐倉学』の推進」について、「満足」「やや満足」という肯定的回答の割合が高く、85.7%であった。次いで、「歴史文化資産の保全・活用」が84.9%であった。一方で、「社会教育施設の整備・充実」について、「不満」「やや不満」という否定的回答の割合が比較的高く、33.9%で、次いで「地域活動の担い手の育成」が31.1%であった。

【市民 年代別】

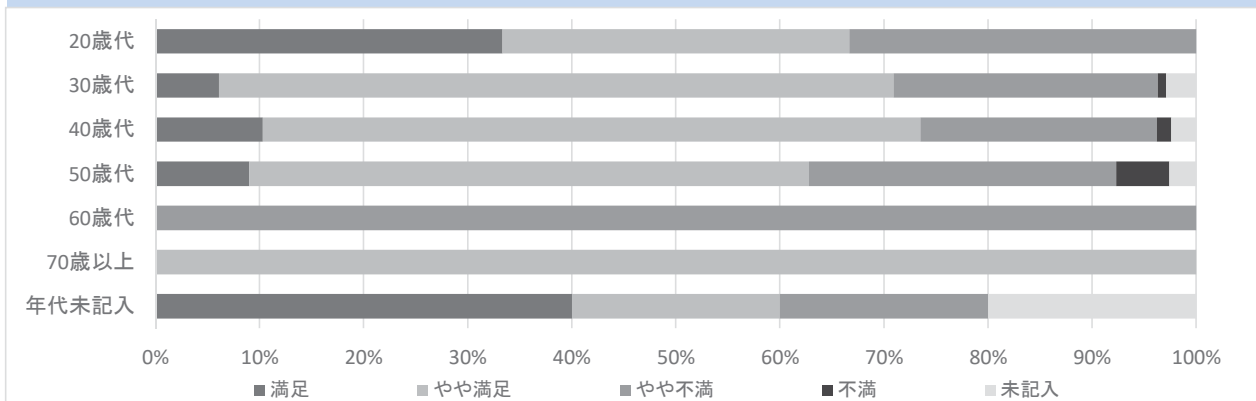
生涯学習の推進<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
1	生涯学習の推進<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	4	23	15	5	5	7.7	44.2	28.8	9.6	9.6
2	30歳代	2	18	23	6	5	3.7	33.3	42.6	11.1	9.3
3	40歳代	2	27	17	2	7	3.6	49.1	30.9	3.6	12.7
4	50歳代	0	27	18	4	3	0.0	51.9	34.6	7.7	5.8
5	60歳代	2	24	12	4	11	3.8	45.3	22.6	7.5	20.8
6	70歳以上	9	13	7	0	20	18.4	26.5	14.3	0.0	40.8

【保護者 年代別】

生涯学習の推進<保護者・年代別>

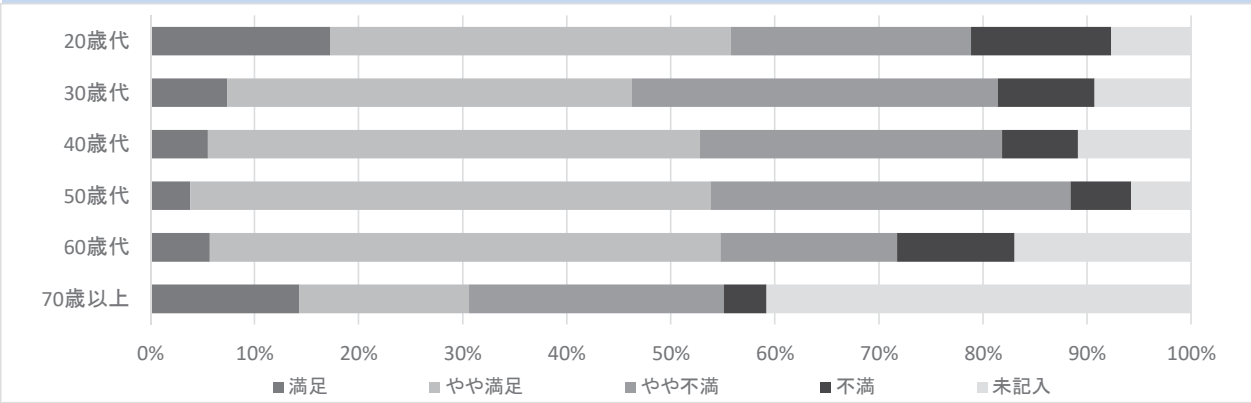


問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
1	生涯学習の推進<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	1	1	1	0	0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	15	158	62	2	7	6.1	64.8	25.4	0.8	2.9
3	40歳代	78	480	172	11	18	10.3	63.2	22.7	1.4	2.4
4	50歳代	7	42	23	4	2	9.0	53.8	29.5	5.1	2.6
5	60歳代	0	0	2	0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。保護者の方が市民より「満足」「やや満足」という肯定的回答の割合が高い傾向があり、保護者でその差が大きいのは40歳代で49.4Pであった。

【市民 年代別】

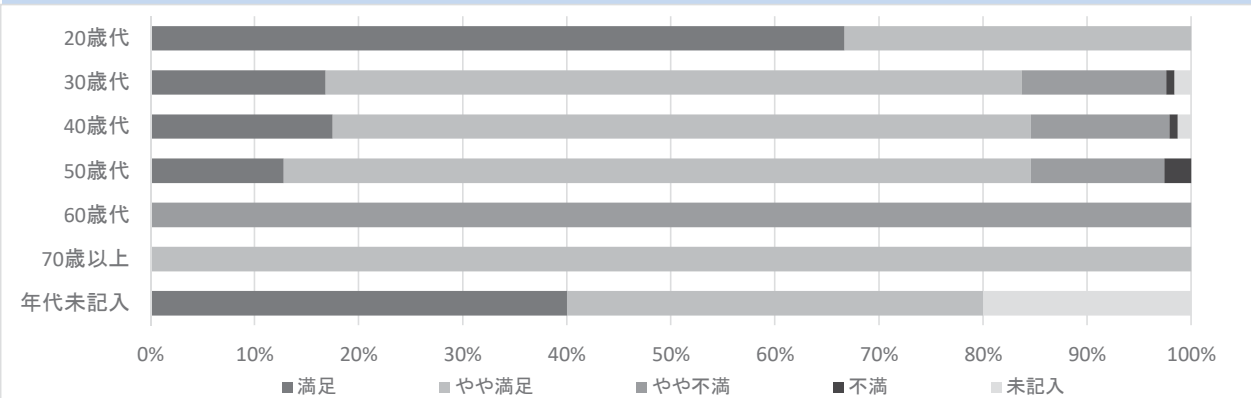
歴史文化資産の保全・活用<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
2	歴史文化資産の保全・活用<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	9	20	12	7	4	17.3	38.5	23.1	13.5	7.7
2	30歳代	4	21	19	5	5	7.4	38.9	35.2	9.3	9.3
3	40歳代	3	26	16	4	6	5.5	47.3	29.1	7.3	10.9
4	50歳代	2	26	18	3	3	3.8	50.0	34.6	5.8	5.8
5	60歳代	3	26	9	6	9	5.7	49.1	17.0	11.3	17.0
6	70歳以上	7	8	12	2	20	14.3	16.3	24.5	4.1	40.8

【保護者 年代別】

歴史文化資産の保全・活用<保護者・年代別>

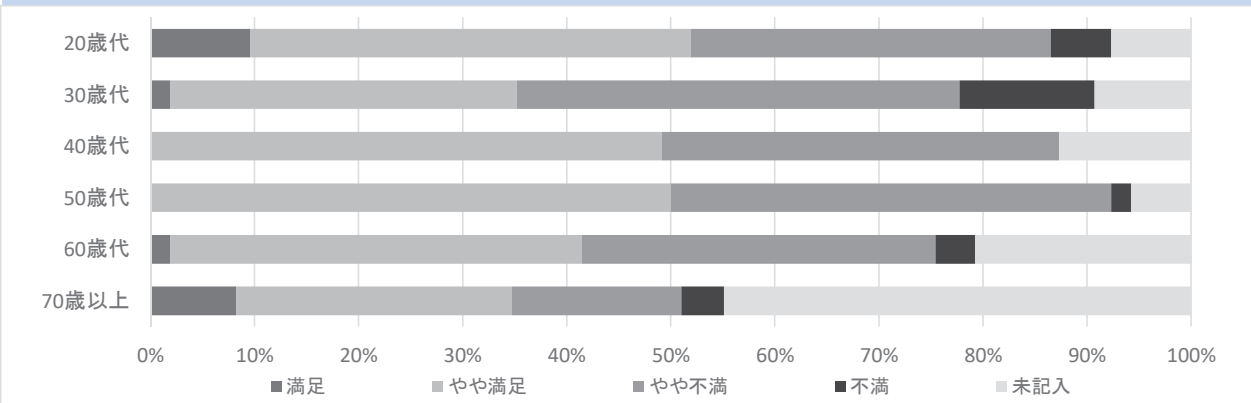


問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
2	歴史文化資産の保全・活用<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	41	163	34	2	4	16.8	66.8	13.9	0.8	1.6
3	40歳代	133	509	101	6	10	17.5	67.1	13.3	0.8	1.3
4	50歳代	10	56	10	2	0	12.8	71.8	12.8	2.6	0.0
5	60歳代	0	0	2	0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	2	0	0	1	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0

「満足」「やや満足」と肯定的に回答している割合が、全体的に高い。特に、保護者で高い傾向が見られた。

【市民 年代別】

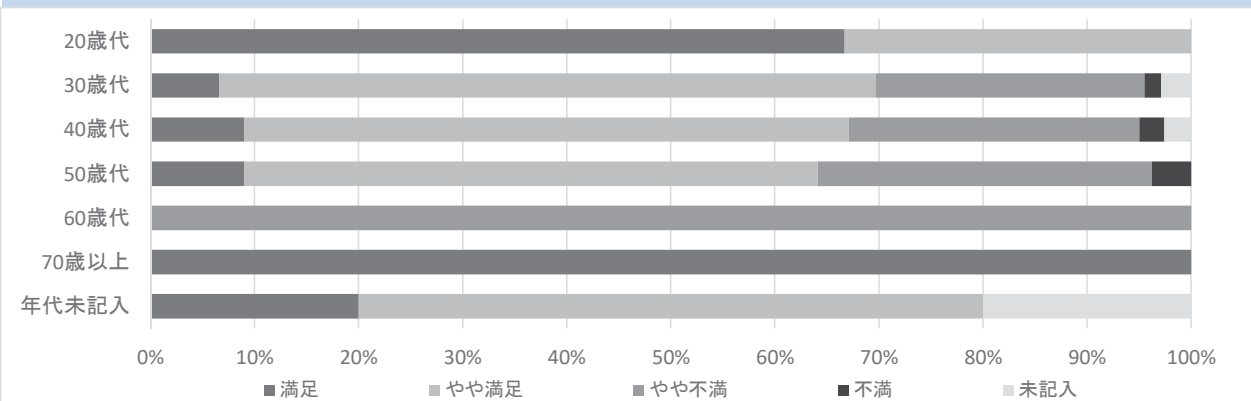
地域活動の担い手の育成<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
3	地域活動の担い手の育成<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	5	22	18	3	4	9.6	42.3	34.6	5.8	7.7
2	30歳代	1	18	23	7	5	1.9	33.3	42.6	13.0	9.3
3	40歳代	0	27	21	0	7	0.0	49.1	38.2	0.0	12.7
4	50歳代	0	26	22	1	3	0.0	50.0	42.3	1.9	5.8
5	60歳代	1	21	18	2	11	1.9	39.6	34.0	3.8	20.8
6	70歳以上	4	13	8	2	22	8.2	26.5	16.3	4.1	44.9

【保護者 年代別】

地域活動の担い手の育成<保護者・年代別>

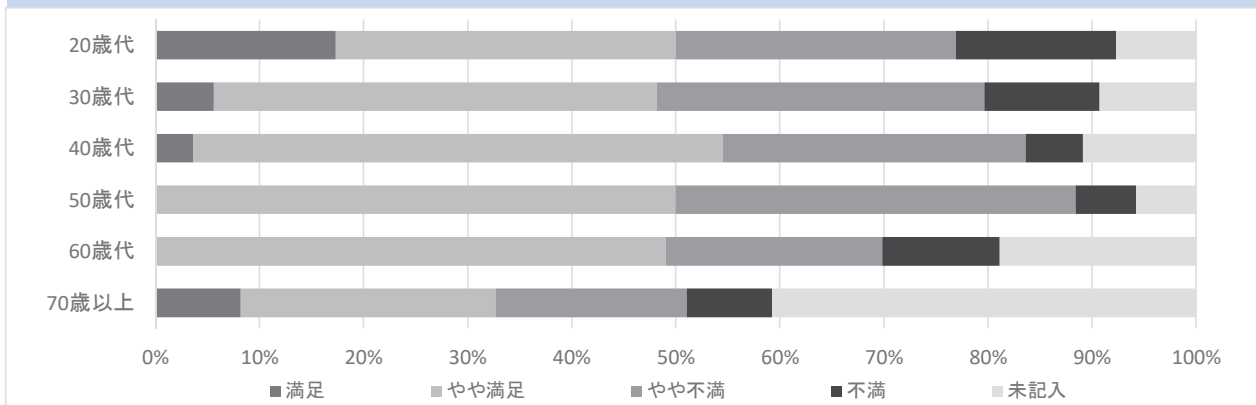


問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
3	地域活動の担い手の育成<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	16	154	63	4	7	6.6	63.1	25.8	1.6	2.9
3	40歳代	68	441	212	18	20	9.0	58.1	27.9	2.4	2.6
4	50歳代	7	43	25	3	0	9.0	55.1	32.1	3.8	0.0
5	60歳代	0	0	2	0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	1	3	0	0	1	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。市民は、保護者に比べると、肯定的回答と否定的回答の割合に大きな差が見られなかった。

【市民 年代別】

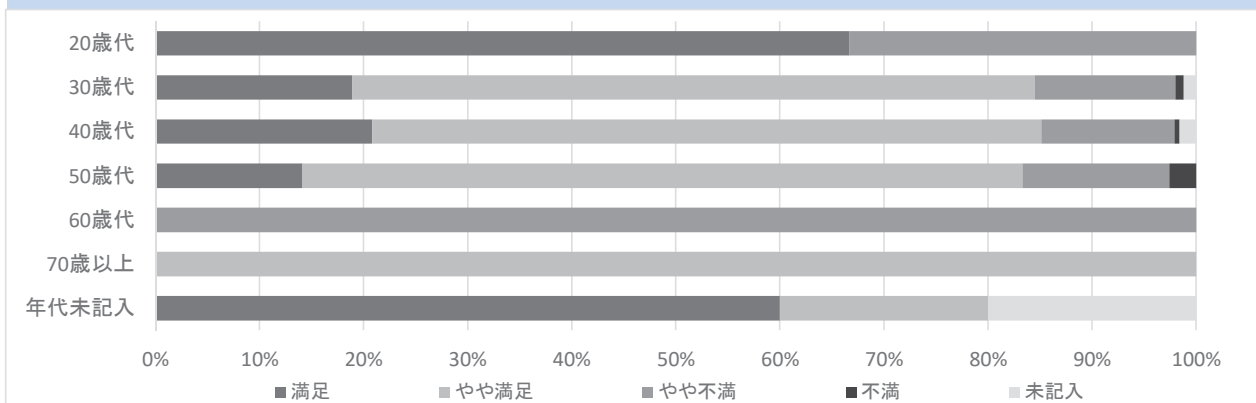
「佐倉学」の推進<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
4	「佐倉学」の推進<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	9	17	14	8	4	17.3	32.7	26.9	15.4	7.7
2	30歳代	3	23	17	6	5	5.6	42.6	31.5	11.1	9.3
3	40歳代	2	28	16	3	6	3.6	50.9	29.1	5.5	10.9
4	50歳代	0	26	20	3	3	0.0	50.0	38.5	5.8	5.8
5	60歳代	0	26	11	6	10	0.0	49.1	20.8	11.3	18.9
6	70歳以上	4	12	9	4	20	8.2	24.5	18.4	8.2	40.8

【保護者 年代別】

「佐倉学」の推進<保護者・年代別>

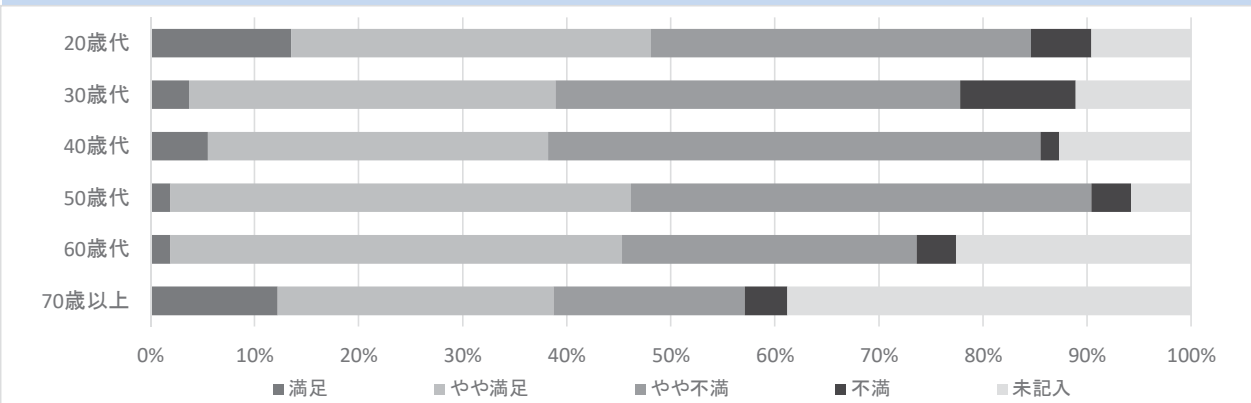


問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
4	「佐倉学」の推進<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	0	1	0	0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	46	160	33	2	3	18.9	65.6	13.5	0.8	1.2
3	40歳代	158	488	97	4	12	20.8	64.3	12.8	0.5	1.6
4	50歳代	11	54	11	2	0	14.1	69.2	14.1	2.6	0.0
5	60歳代	0	0	2	0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の方が否定的回答より高い傾向が見られた。

【市民 年代別】

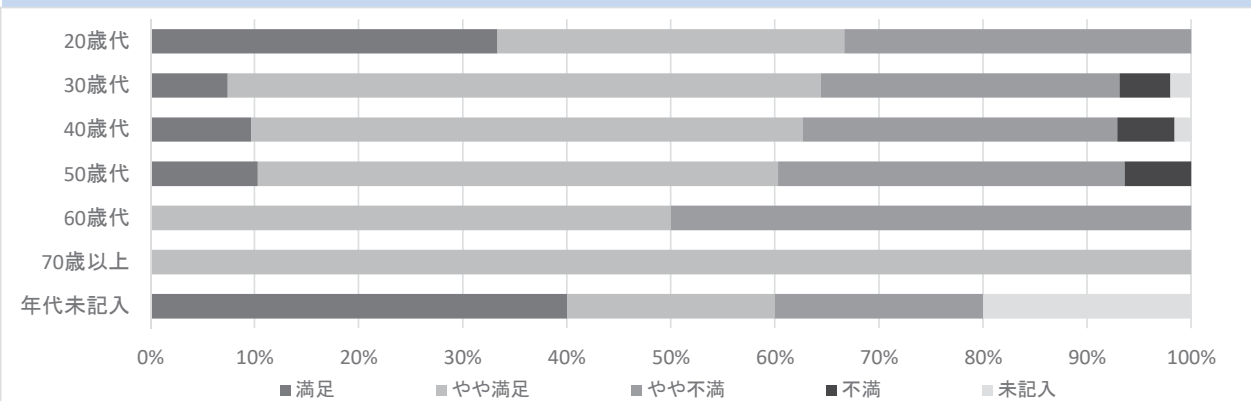
社会教育施設の整備・充実<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
5	社会教育施設の整備・充実<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	7	18	19	3	5	13.5	34.6	36.5	5.8	9.6
2	30歳代	2	19	21	6	6	3.7	35.2	38.9	11.1	11.1
3	40歳代	3	18	26	1	7	5.5	32.7	47.3	1.8	12.7
4	50歳代	1	23	23	2	3	1.9	44.2	44.2	3.8	5.8
5	60歳代	1	23	15	2	12	1.9	43.4	28.3	3.8	22.6
6	70歳以上	6	13	9	2	19	12.2	26.5	18.4	4.1	38.8

【保護者 年代別】

社会教育施設の整備・充実<保護者・年代別>

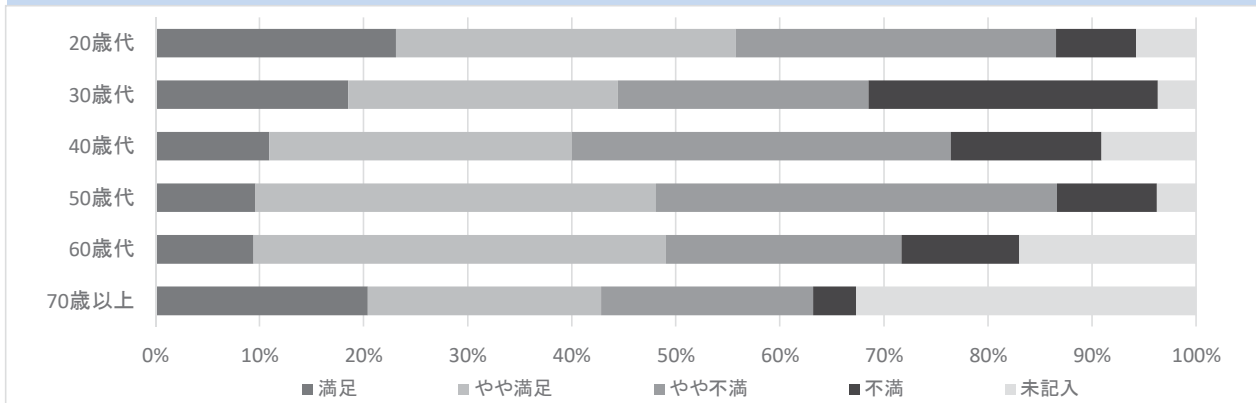


問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合 (%)				
5	社会教育施設の整備・充実<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	1	1	1	0	0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	18	139	70	12	5	7.4	57.0	28.7	4.9	2.0
3	40歳代	74	402	229	42	12	9.7	53.0	30.2	5.5	1.6
4	50歳代	8	39	26	5	0	10.3	50.0	33.3	6.4	0.0
5	60歳代	0	1	1	0	0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。市民では、30歳代～50歳代で否定的回答が肯定的回答をやや上回っていた。保護者では、肯定的回答の方が否定的回答より高い傾向が見られた。

【市民 年代別】

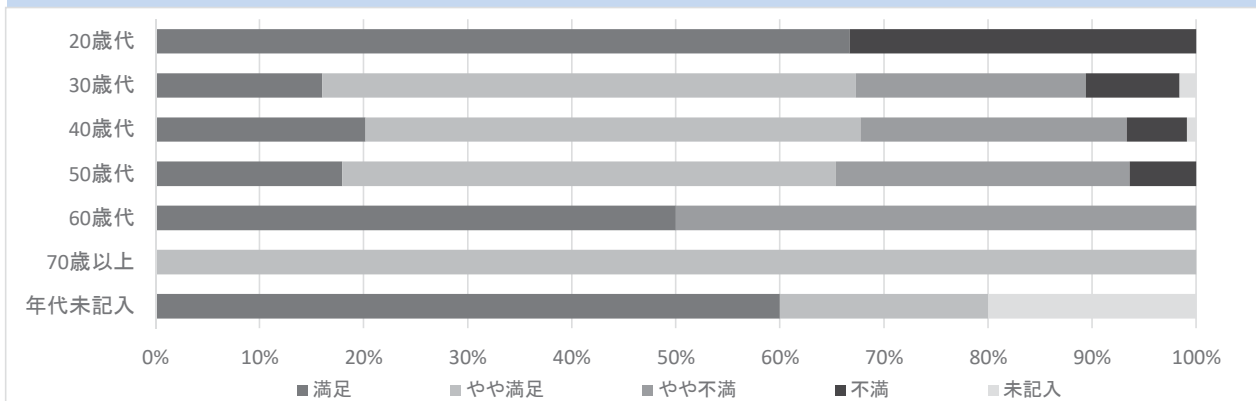
公民館や図書館の事業の充実<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
6	公民館や図書館の事業の充実<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	12	17	16	4	3	23.1	32.7	30.8	7.7	5.8
2	30歳代	10	14	13	15	2	18.5	25.9	24.1	27.8	3.7
3	40歳代	6	16	20	8	5	10.9	29.1	36.4	14.5	9.1
4	50歳代	5	20	20	5	2	9.6	38.5	38.5	9.6	3.8
5	60歳代	5	21	12	6	9	9.4	39.6	22.6	11.3	17.0
6	70歳以上	10	11	10	2	16	20.4	22.4	20.4	4.1	32.7

【保護者 年代別】

公民館や図書館の事業の充実<保護者・年代別>

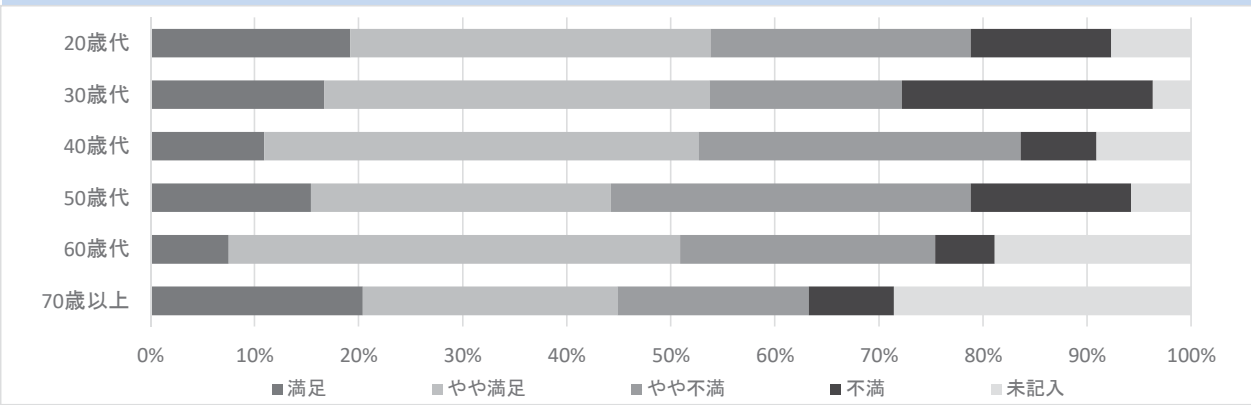


問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
6	公民館や図書館の事業の充実<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	0	0	1	0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0
2	30歳代	39	125	54	22	4	16.0	51.2	22.1	9.0	1.6
3	40歳代	153	361	194	44	7	20.2	47.6	25.6	5.8	0.9
4	50歳代	14	37	22	5	0	17.9	47.4	28.2	6.4	0.0
5	60歳代	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。市民は保護者に比べると、肯定的回答と否定的回答の割合に大きな差が見られなかった。保護者では、肯定的回答の方が否定的回答より高い傾向が見られた。

【市民 年代別】

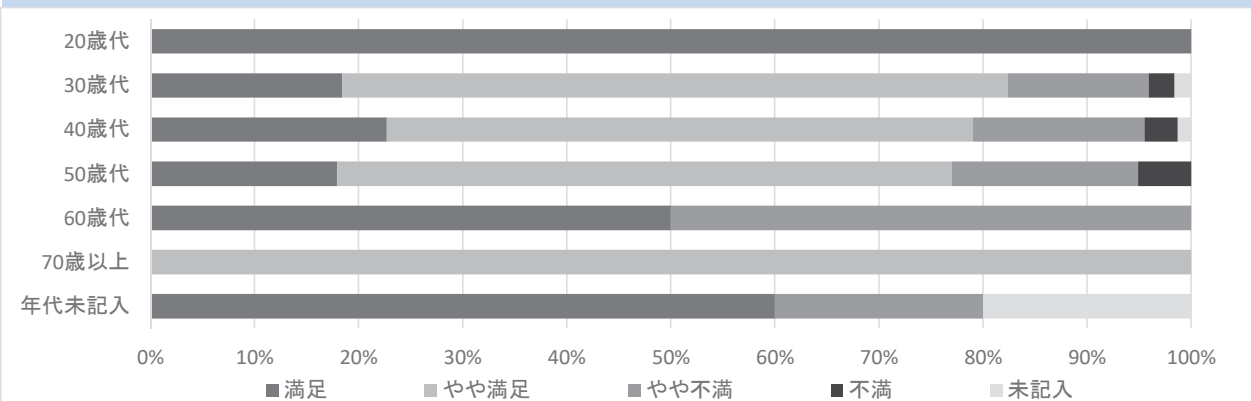
市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	10	18	13	7	4	19.2	34.6	25.0	13.5	7.7
2	30歳代	9	20	10	13	2	16.7	37.0	18.5	24.1	3.7
3	40歳代	6	23	17	4	5	10.9	41.8	30.9	7.3	9.1
4	50歳代	8	15	18	8	3	15.4	28.8	34.6	15.4	5.8
5	60歳代	4	23	13	3	10	7.5	43.4	24.5	5.7	18.9
6	70歳以上	10	12	9	4	14	20.4	24.5	18.4	8.2	28.6

【保護者 年代別】

市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<保護者・年代別>

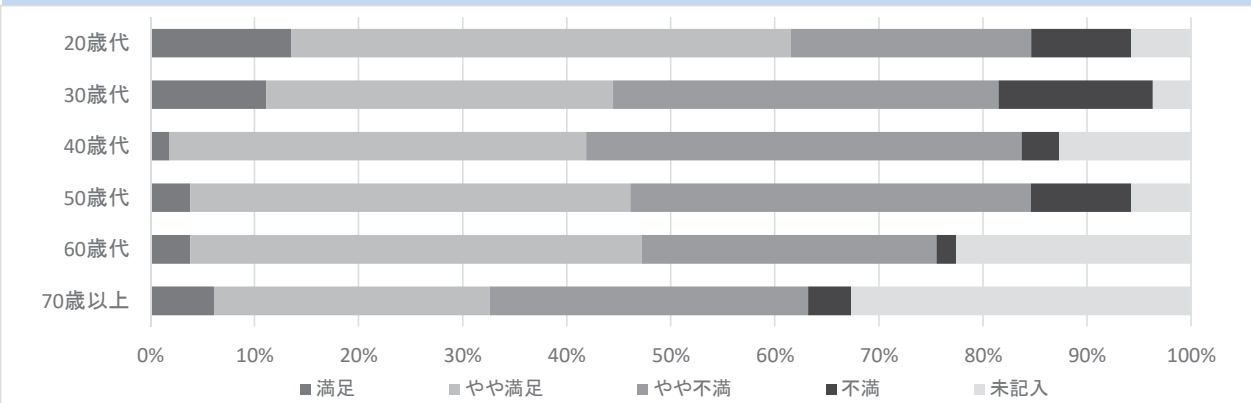


問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	3	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	45	156	33	6	4	18.4	63.9	13.5	2.5	1.6
3	40歳代	172	428	125	24	10	22.7	56.4	16.5	3.2	1.3
4	50歳代	14	46	14	4	0	17.9	59.0	17.9	5.1	0.0
5	60歳代	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	3	0	1	0	1	60.0	0.0	20.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答の方が否定的回答より高い傾向が見られた。保護者では、多くの年代で肯定的回答が否定的回答を大きく上回っていた。

【市民 年代別】

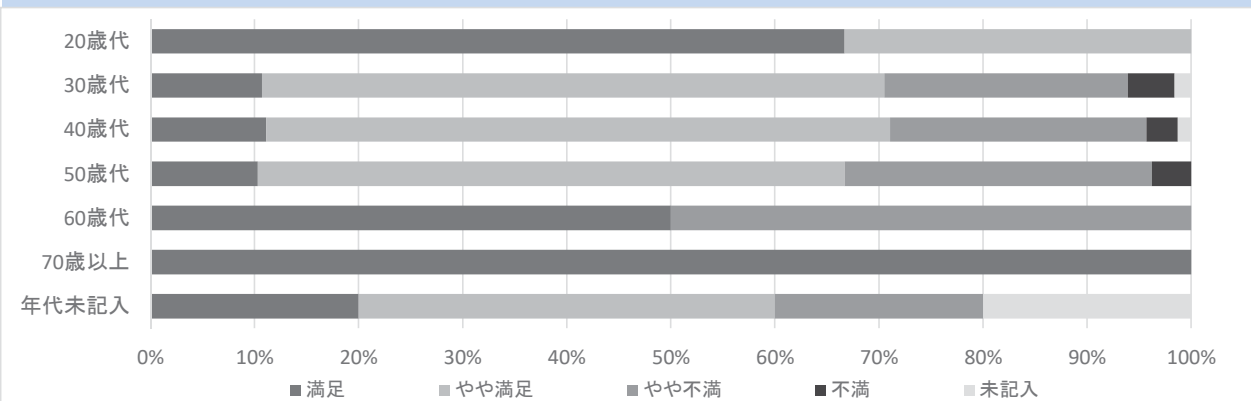
市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	7	25	12	5	3	13.5	48.1	23.1	9.6	5.8
2	30歳代	6	18	20	8	2	11.1	33.3	37.0	14.8	3.7
3	40歳代	1	22	23	2	7	1.8	40.0	41.8	3.6	12.7
4	50歳代	2	22	20	5	3	3.8	42.3	38.5	9.6	5.8
5	60歳代	2	23	15	1	12	3.8	43.4	28.3	1.9	22.6
6	70歳以上	3	13	15	2	16	6.1	26.5	30.6	4.1	32.7

【保護者 年代別】

市民が参加できる場の提供・情報の発信<保護者・年代別>



問7 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信<保護者・年代別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	26	146	57	11	4	10.7	59.8	23.4	4.5	1.6
3	40歳代	84	455	187	23	10	11.1	59.9	24.6	3.0	1.3
4	50歳代	8	44	23	3	0	10.3	56.4	29.5	3.8	0.0
5	60歳代	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	1	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	1	2	1	0	1	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。保護者では、肯定的回答の方が否定的回答より高い傾向が見られた。

※「佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度」について各年代における肯定的回答の割合が最も高かった項目【満足度】

【市民】

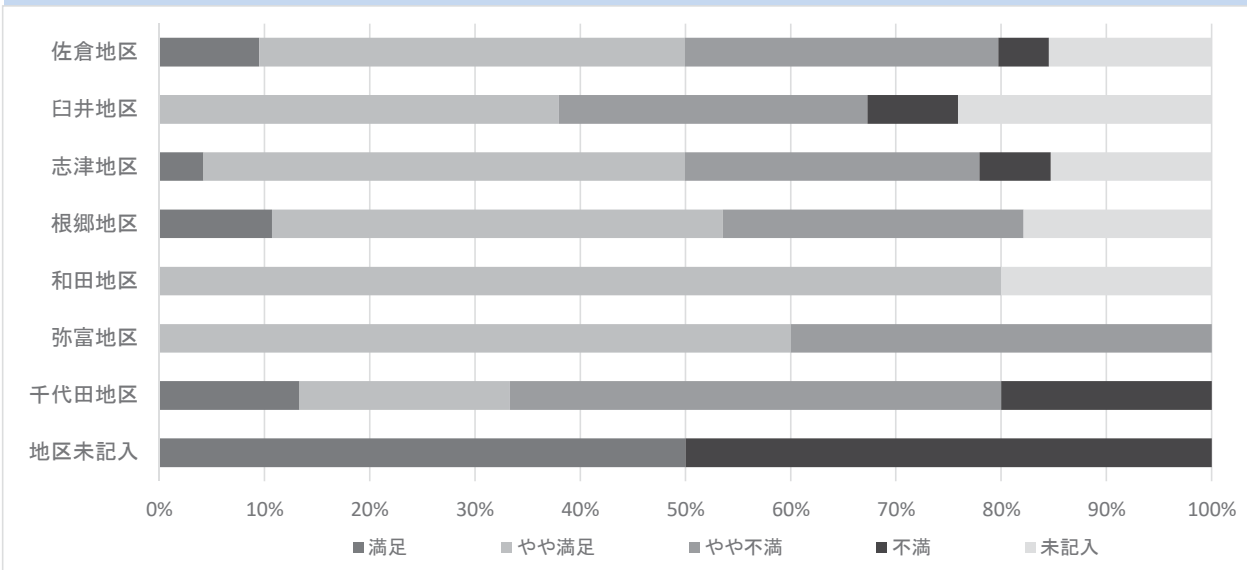
20歳代	「市民が参加できる場の提供・情報の発信」(61.6%)
30歳代	「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」(53.7%)
40歳代	「『佐倉学』の推進」(54.5%)
50歳代	「歴史文化資産の保全・活用」(53.8%)
60歳代	「歴史文化資産の保全・活用」(54.8%)
70歳代	「生涯学習の推進」(44.9%)
	「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」(44.9%)

【保護者】

20歳代	「歴史文化資産の保全・活用」(100.0%)
	「地域活動の担い手の育成」(100.0%)
	「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」(100.0%)
	「市民が参加できる場の提供・情報の発信」(100.0%)
30歳代	「『佐倉学』の推進」(84.5%)
40歳代	「『佐倉学』の推進」(85.1%)
50歳代	「歴史文化資産の保全・活用」(84.6%)
60歳代	「社会教育施設の整備・充実」(50.0%)
	「公民館や図書館の事業の充実」(50.0%)
	「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」(50.0%)
	「市民が参加できる場の提供・情報の発信」(50.0%)
70歳代	全ての項目(100.0%)

【市民 地区別】

生涯学習の推進<市民・地区別>

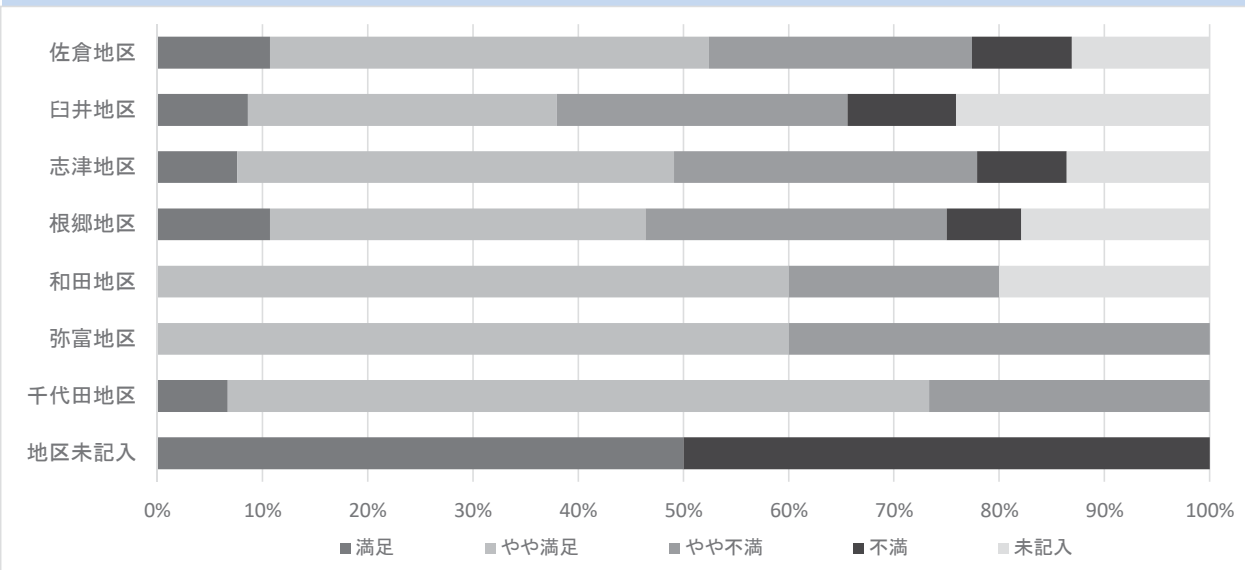


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
1	生涯学習の推進<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	8	34	25	4	13	9.5	40.5	29.8	4.8	15.5
2	臼井地区	0	22	17	5	14	0.0	37.9	29.3	8.6	24.1
3	志津地区	5	54	33	8	18	4.2	45.8	28.0	6.8	15.3
4	根郷地区	3	12	8	0	5	10.7	42.9	28.6	0.0	17.9
5	和田地区	0	4	0	0	1	0.0	80.0	0.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	3	2	0	0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
7	千代田地区	2	3	7	3	0	13.3	20.0	46.7	20.0	0.0
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは、和田地区(80P)であった。次いで根郷地区(25.0P)であった。千代田地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-33.4P)。

【市民 地区別】

歴史文化資産の保全・活用<市民・地区別>

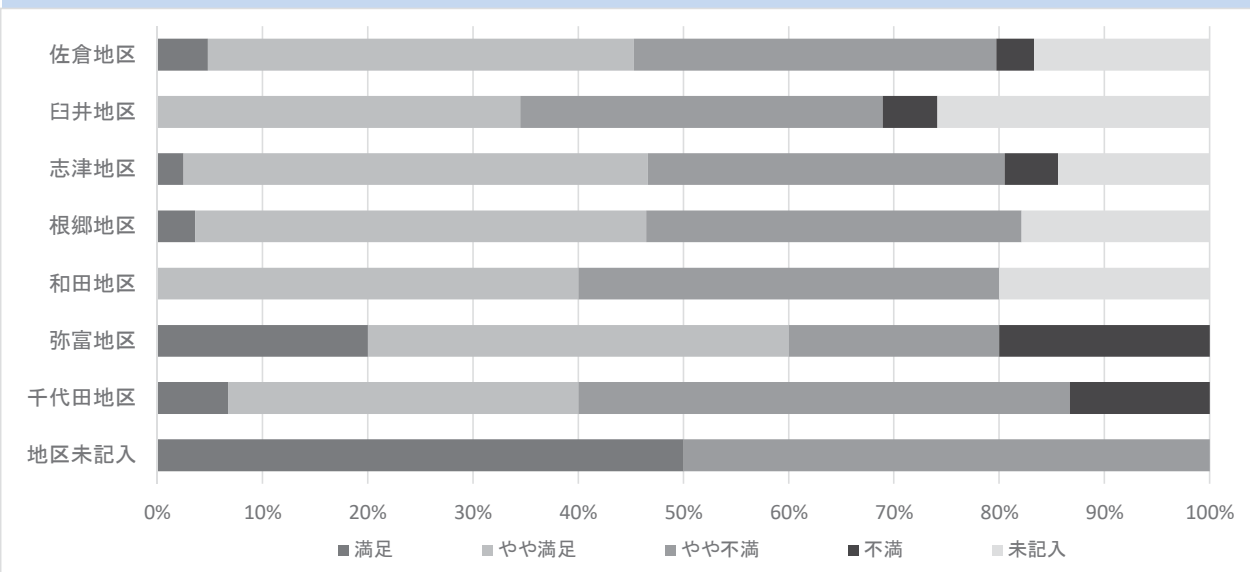


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
2	歴史文化資産の保全・活用<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	9	35	21	8	11	10.7	41.7	25.0	9.5	13.1
2	臼井地区	5	17	16	6	14	8.6	29.3	27.6	10.3	24.1
3	志津地区	9	49	34	10	16	7.6	41.5	28.8	8.5	13.6
4	根郷地区	3	10	8	2	5	10.7	35.7	28.6	7.1	17.9
5	和田地区	0	3	1	0	1	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	3	2	0	0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
7	千代田地区	1	10	4	0	0	6.7	66.7	26.7	0.0	0.0
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差が特に大きかったのは、千代田地区(46.7P)であった。次いで根郷地区(10.7P)であった。臼井地区では、肯定的回答と否定的回答の割合は同じであった。

【市民 地区別】

地域活動の担い手の育成<市民・地区別>

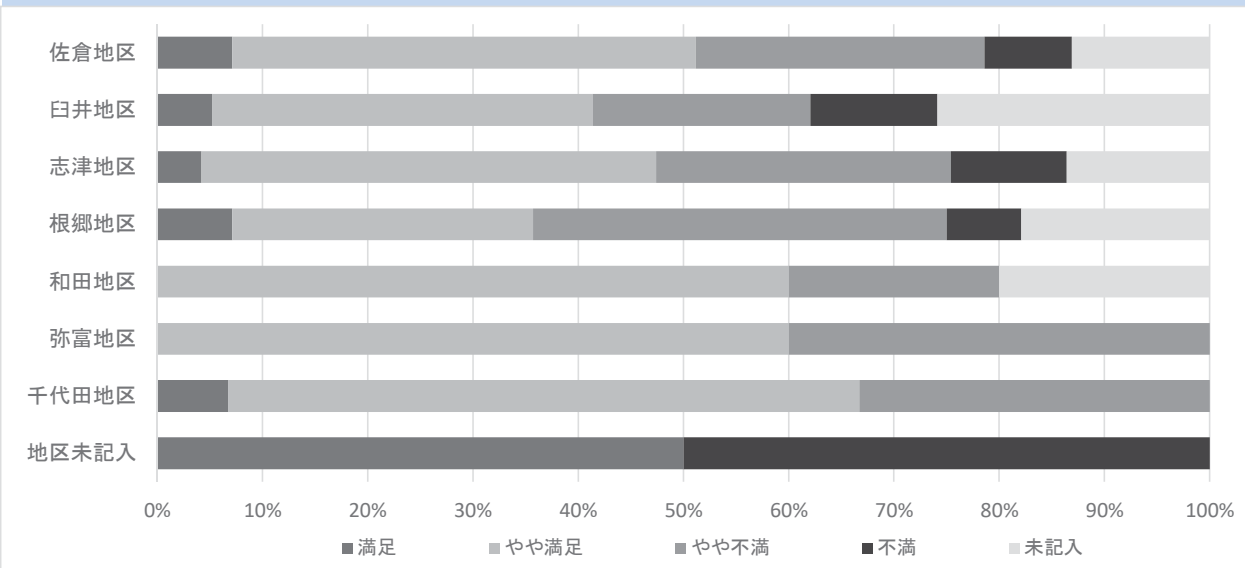


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
3	地域活動の担い手の育成<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	4	34	29	3	14	4.8	40.5	34.5	3.6	16.7
2	臼井地区	0	20	20	3	15	0.0	34.5	34.5	5.2	25.9
3	志津地区	3	52	40	6	17	2.5	44.1	33.9	5.1	14.4
4	根郷地区	1	12	10	0	5	3.6	42.9	35.7	0.0	17.9
5	和田地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
6	弥富地区	1	2	1	1	0	20.0	40.0	20.0	20.0	0.0
7	千代田地区	1	5	7	2	0	6.7	33.3	46.7	13.3	0.0
	地区未記入	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

全体として、「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回ったのは弥富地区(20P)で、次いで根郷地区(10.8P)であった。否定的回答が肯定的回答を最も大きく上回ったのは千代田地区(-20P)であった。

【市民 地区別】

「佐倉学」の推進＜市民・地区別＞

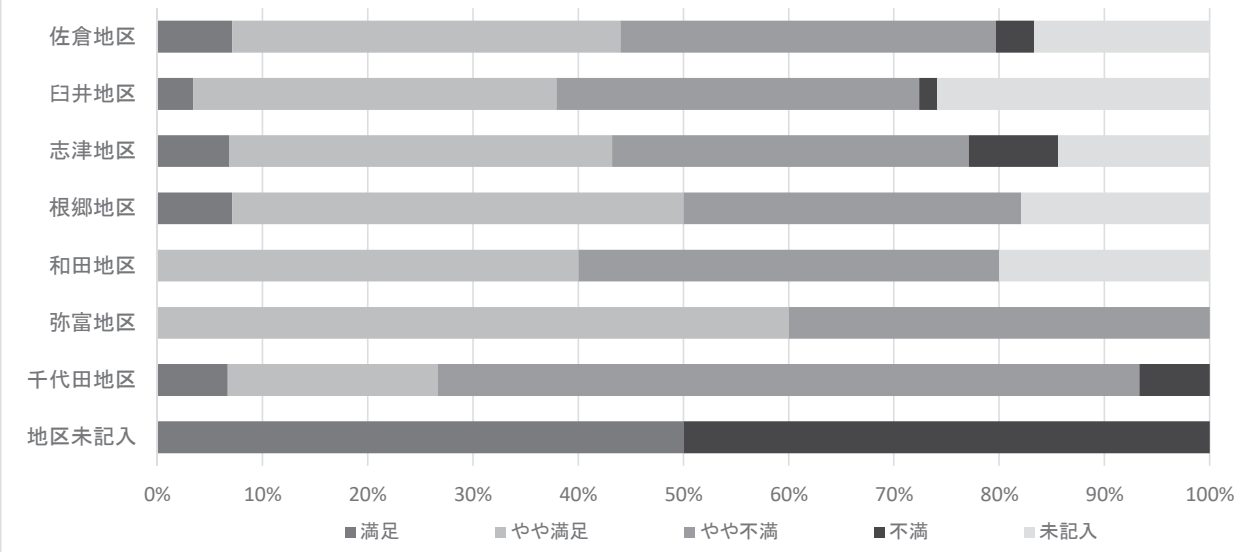


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
4	「佐倉学」の推進＜市民・地区別＞	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	6	37	23	7	11	7.1	44.0	27.4	8.3	13.1
2	臼井地区	3	21	12	7	15	5.2	36.2	20.7	12.1	25.9
3	志津地区	5	51	33	13	16	4.2	43.2	28.0	11.0	13.6
4	根郷地区	2	8	11	2	5	7.1	28.6	39.3	7.1	17.9
5	和田地区	0	3	1	0	1	0.0	60.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	3	2	0	0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
7	千代田地区	1	9	5	0	0	6.7	60.0	33.3	0.0	0.0
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

全体として、「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回ったのは和田地区(40.0P)で、次いで千代田地区(33.4P)であった。否定的回答が肯定的回答を上回ったのは根郷地区であった(-10.7P)。

【市民 地区別】

社会教育施設の整備・充実<市民・地区別>

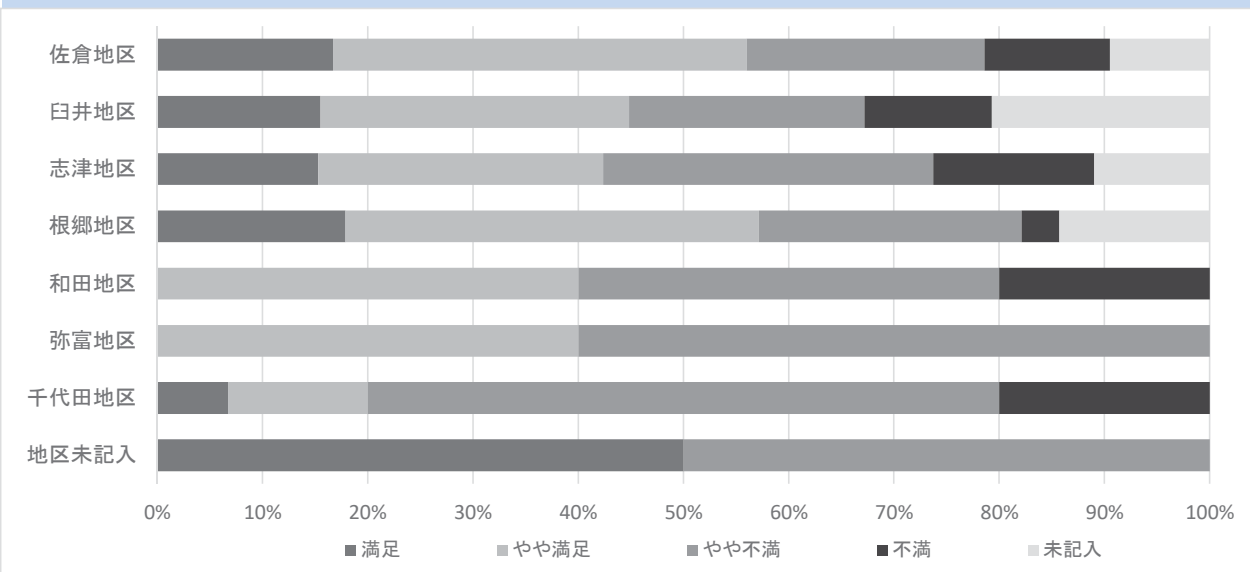


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
5	社会教育施設の整備・充実<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	6	31	30	3	14	7.1	36.9	35.7	3.6	16.7
2	臼井地区	2	20	20	1	15	3.4	34.5	34.5	1.7	25.9
3	志津地区	8	43	40	10	17	6.8	36.4	33.9	8.5	14.4
4	根郷地区	2	12	9	0	5	7.1	42.9	32.1	0.0	17.9
5	和田地区	0	2	2	0	1	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	3	2	0	0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
7	千代田地区	1	3	10	1	0	6.7	20.0	66.7	6.7	0.0
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

全体として、「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回ったのは根郷地区(17.9P)であった。否定的回答が肯定的回答を最も大きく上回ったのは千代田地区(-46.7P)であった。

【市民 地区別】

公民館や図書館の事業の充実<市民・地区別>

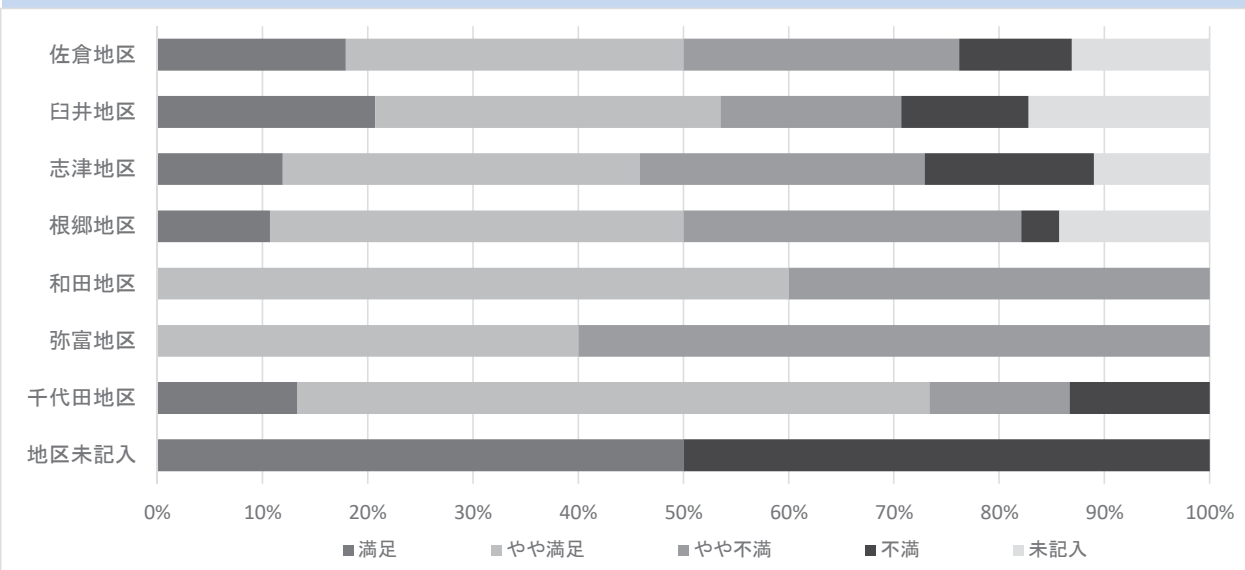


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
6	公民館や図書館の事業の充実<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	14	33	19	10	8	16.7	39.3	22.6	11.9	9.5
2	臼井地区	9	17	13	7	12	15.5	29.3	22.4	12.1	20.7
3	志津地区	18	32	37	18	13	15.3	27.1	31.4	15.3	11.0
4	根郷地区	5	11	7	1	4	17.9	39.3	25.0	3.6	14.3
5	和田地区	0	2	2	1	0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
6	弥富地区	0	2	3	0	0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0
7	千代田地区	1	2	9	3	0	6.7	13.3	60.0	20.0	0.0
	地区未記入	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

全体として、「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回ったのは根郷地区(28.6P)であった。否定的回答が肯定的回答を最も大きく上回ったのは千代田地区(-60.0P)であった。

【市民 地区別】

市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・地区別>

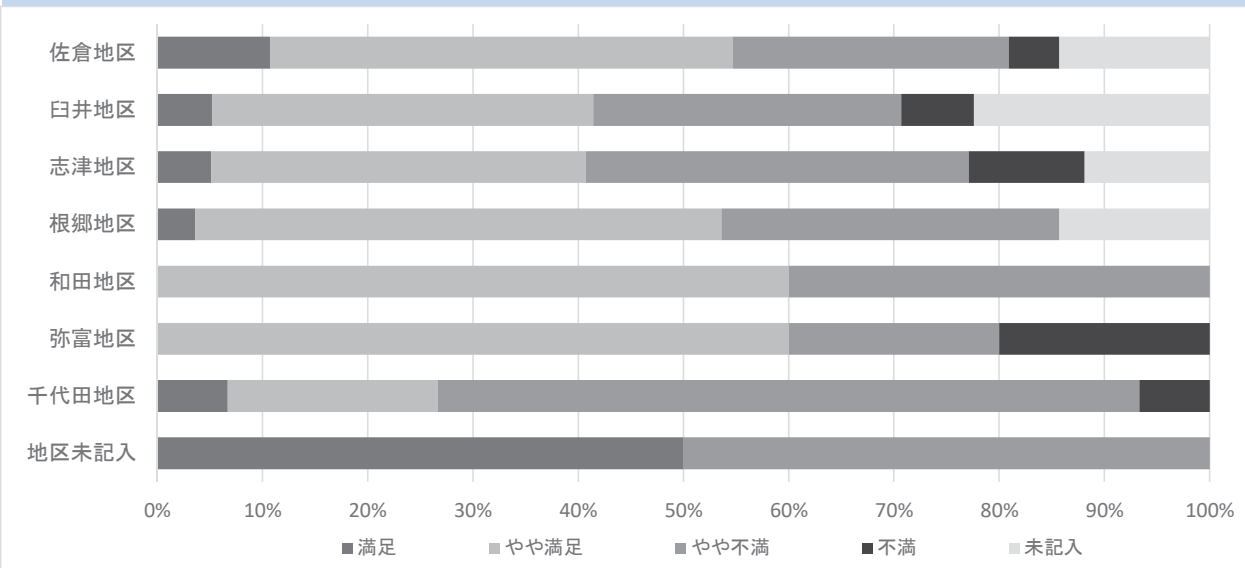


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	15	27	22	9	11	17.9	32.1	26.2	10.7	13.1
2	臼井地区	12	19	10	7	10	20.7	32.8	17.2	12.1	17.2
3	志津地区	14	40	32	19	13	11.9	33.9	27.1	16.1	11.0
4	根郷地区	3	11	9	1	4	10.7	39.3	32.1	3.6	14.3
5	和田地区	0	3	2	0	0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
6	弥富地区	0	2	3	0	0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0
7	千代田地区	2	9	2	2	0	13.3	60.0	13.3	13.3	0.0
	地区未記入	1	0	0	1	0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0

多くの地区で、「満足」「やや満足」という肯定的回答の方が、「やや不満」「不満」という否定的回答を上回っていた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回ったのは千代田地区(46.7P)であった。否定的回答が肯定的回答を上回ったのは弥富地区(-20.0P)であった。

【市民 地区別】

市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・地区別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度		人数					割合(%)				
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・地区別>	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入	満足	やや満足	やや不満	不満	未記入
1	佐倉地区	9	37	22	4	12	10.7	44.0	26.2	4.8	14.3
2	臼井地区	3	21	17	4	13	5.2	36.2	29.3	6.9	22.4
3	志津地区	6	42	43	13	14	5.1	35.6	36.4	11.0	11.9
4	根郷地区	1	14	9	0	4	3.6	50.0	32.1	0.0	14.3
5	和田地区	0	3	2	0	0	0.0	60.0	40.0	0.0	0.0
6	弥富地区	0	3	1	1	0	0.0	60.0	20.0	20.0	0.0
7	千代田地区	1	3	10	1	0	6.7	20.0	66.7	6.7	0.0
	地区未記入	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

全体として、「満足」「やや満足」という肯定的回答と、「やや不満」「不満」という否定的回答の割合の差は、地区によってばらつきが見られた。肯定的回答が否定的回答を最も大きく上回ったのは佐倉地区であった。否定的回答が肯定的回答を最も大きく上回ったのは千代田地区であった。

※「佐倉の社会教育における施策についての現在の満足度」について各地区における肯定的回答の割合が最も高かった項目【満足度】

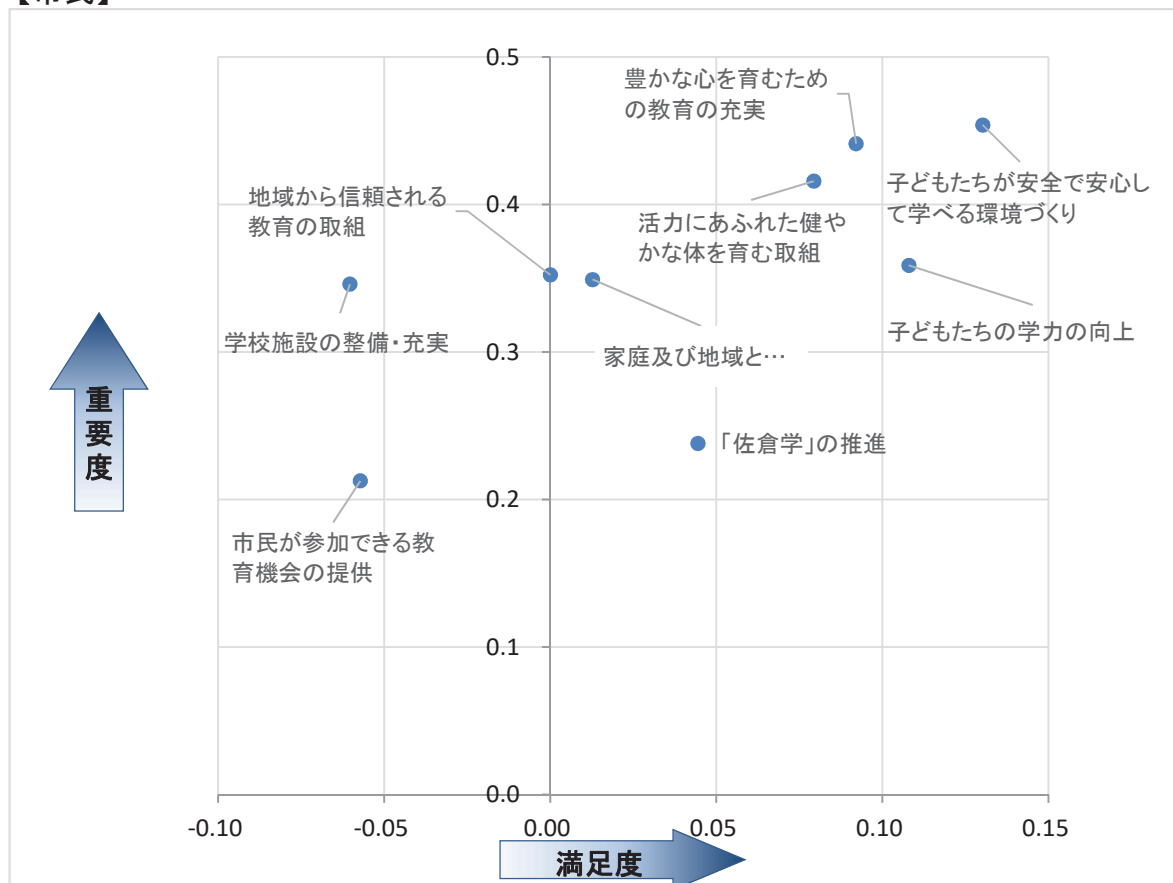
佐倉地区	「公民館や図書館の事業の充実」(56.0%)
臼井地区	「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」(53.5%)
志津地区	「生涯学習の推進」(50.0%)
根郷地区	「公民館や図書館の事業の充実」(57.2%)
和田地区	「生涯学習の推進」(80.0%)
弥富地区	「生涯学習の推進」(60.0%)
	「地域活動の担い手の育成」(60.0%)
	「『佐倉学』の推進」(60.0%)
	「社会教育施設の整備・充実」(60.0%)
千代田地区	「歴史文化資産の保全・活用」(73.4%)

学校教育における施策について(満足度・重要度のクロス集計)

※指数化…各項目における「満足度」又は「重要度」の算出方法

- ① 「満足」「重要」を2点、「やや満足」「やや重要」を1点、「やや不満」「やや重要でない」を-1点、「不満」「重要でない」を-2点、「その他」「未記入」を0点とした。
- ② 各項目を選択した人数に①の数を乗じて合計値を算出。
- ③ ②の合計値を人数で割り、平均値を算出。

【市民】

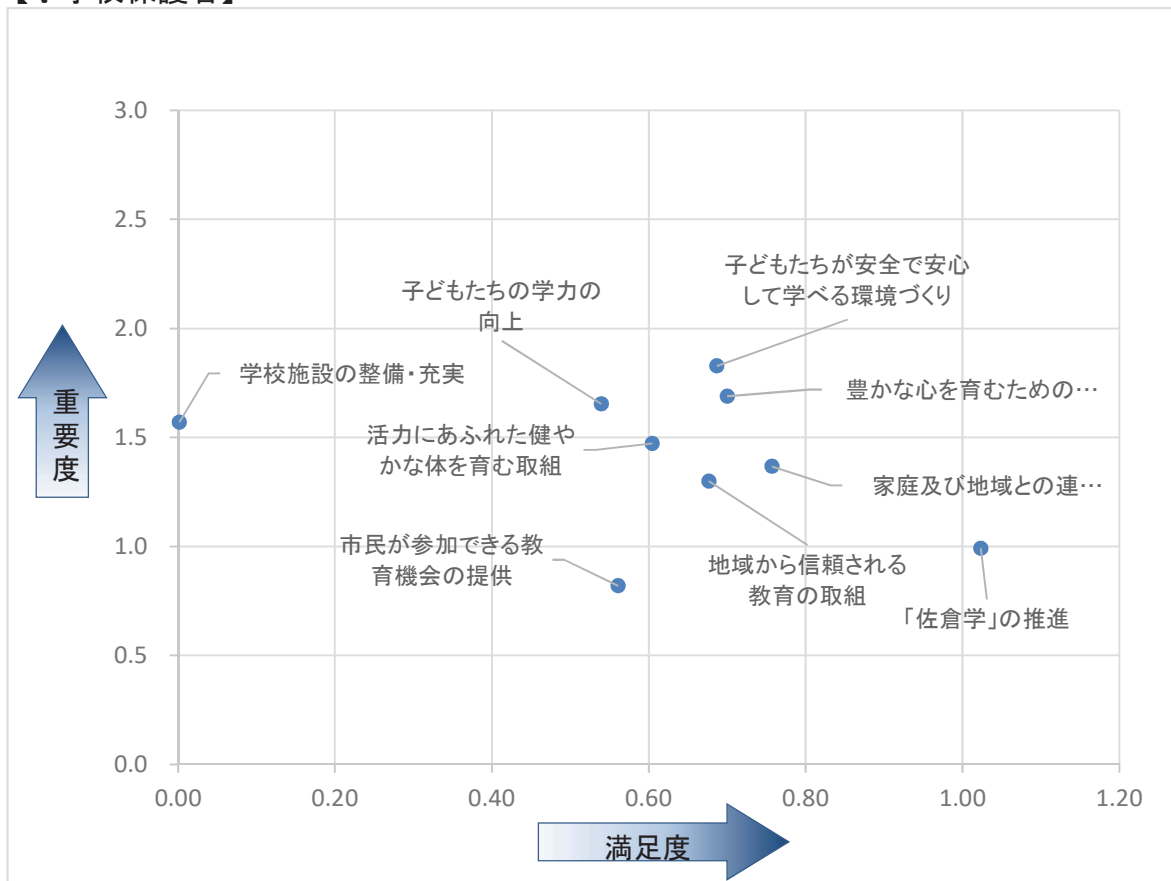


市民		現在の満足度	今後の重要度
1	子どもたちの学力の向上	0.11	0.36
2	豊かな心を育むための教育の充実	0.09	0.44
3	「佐倉学」の推進	0.04	0.24
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	0.08	0.42
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	0.13	0.45
6	学校施設の整備・充実	-0.06	0.35
7	地域から信頼される教育の取組	0.00	0.35
8	家庭及び地域との連携の充実	0.01	0.35
9	市民が参加できる教育機会の提供	-0.06	0.21

市民の「満足度」と「重要度」をクロス集計すると、「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」、「豊かな心を育むための教育の充実」について、満足度・重要度ともに高いことが分かる。一方で、「市民が参加できる教育機会の提供」について、満足度・重要度ともに低く、「『佐倉学』の推進」については、重要度が低かった。

「子どもたちの学力の向上」については満足度が概ね高く、「学校施設の整備・充実」、「地域から信頼される教育の取組」、「家庭及び地域との連携の充実」については、満足度が低かった。

【小学校保護者】

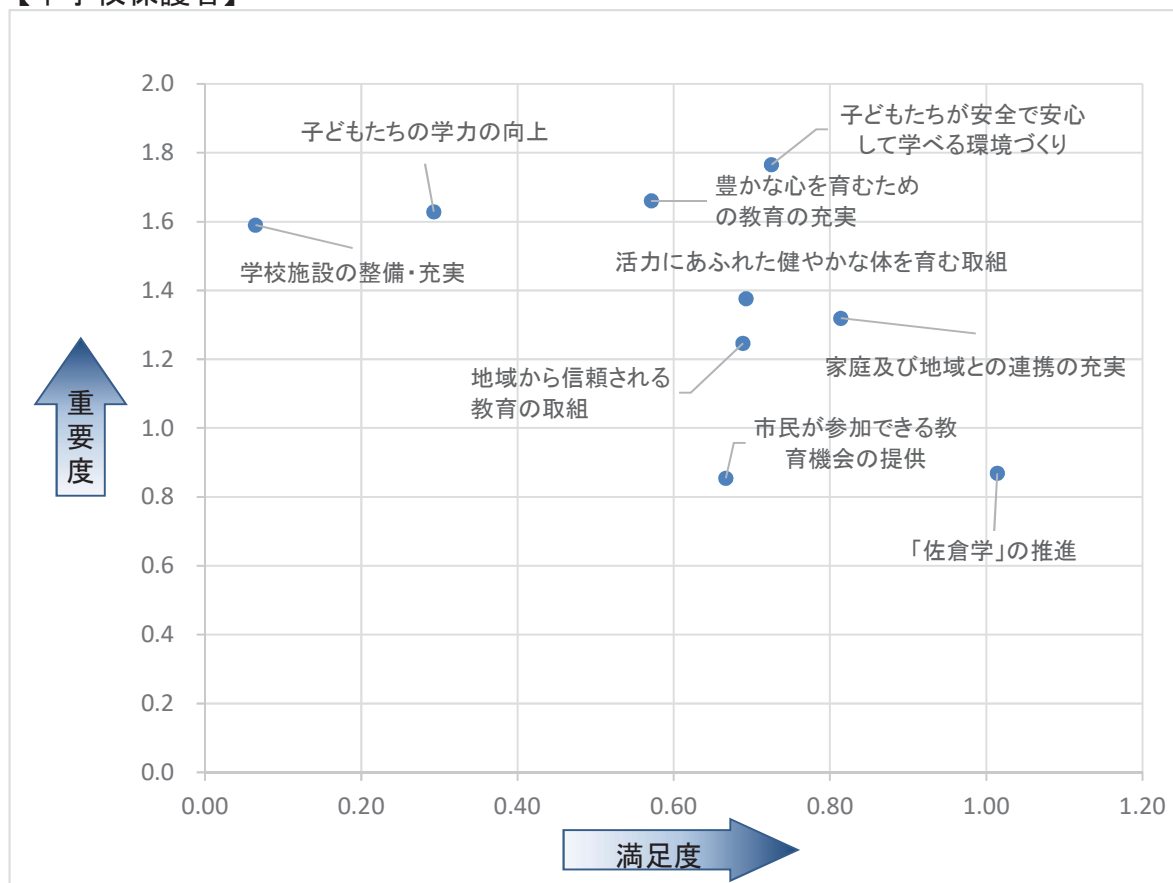


小学校		現在の満足度	今後の重要度
1	子どもたちの学力の向上	0.54	1.65
2	豊かな心を育むための教育の充実	0.70	1.69
3	「佐倉学」の推進	1.02	0.99
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	0.60	1.47
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	0.69	1.83
6	学校施設の整備・充実	0.00	1.57
7	地域から信頼される教育の取組	0.68	1.30
8	家庭及び地域との連携の充実	0.76	1.37
9	市民が参加できる教育機会の提供	0.56	0.82

小学校保護者の「満足度」と「重要度」をクロス集計すると、「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」、「豊かな心を育むための教育の充実」、「子どもたちの学力の向上」について、重要度が高いことが分かる。一方で、「市民が参加できる教育機会の提供」について、重要度が低い。

「学校施設の整備・充実」については満足度が低く、重要度が多少高い。一方で、「『佐倉学』の推進」については、満足度が高いものの重要度が低い。

【中学校保護者】



中学校		現在の満足度	今後の重要度
1	子どもたちの学力の向上	0.29	1.63
2	豊かな心を育むための教育の充実	0.57	1.66
3	「佐倉学」の推進	1.01	0.87
4	活力にあふれた健やかな体を育む取組	0.69	1.38
5	子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり	0.73	1.77
6	学校施設の整備・充実	0.06	1.59
7	地域から信頼される教育の取組	0.69	1.25
8	家庭及び地域との連携の充実	0.81	1.32
9	市民が参加できる教育機会の提供	0.67	0.85

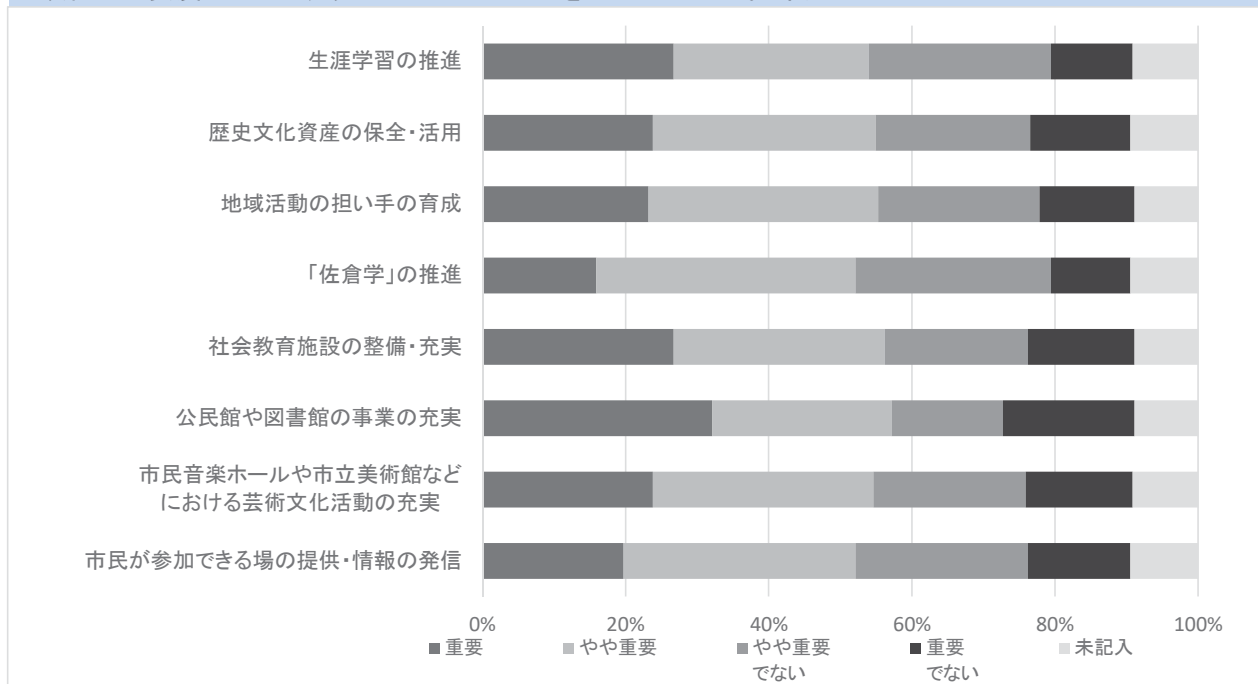
中学校保護者の「満足度」と「重要度」をクロス集計すると、「子どもたちが安全で安心して学べる環境づくり」、「豊かな心を育むための教育の充実」について、重要度が高いことが分かる。一方で、「市民が参加できる教育機会の提供」について、重要度が低い。

「子どもの学力の向上」、「学校施設の整備・充実」について、重要度が高いものの満足度が低く、「『佐倉学』の推進」については、満足度が高いものの重要度が低い。

(6) 社会教育における施策の今後の重要度

【市民】

問9 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉

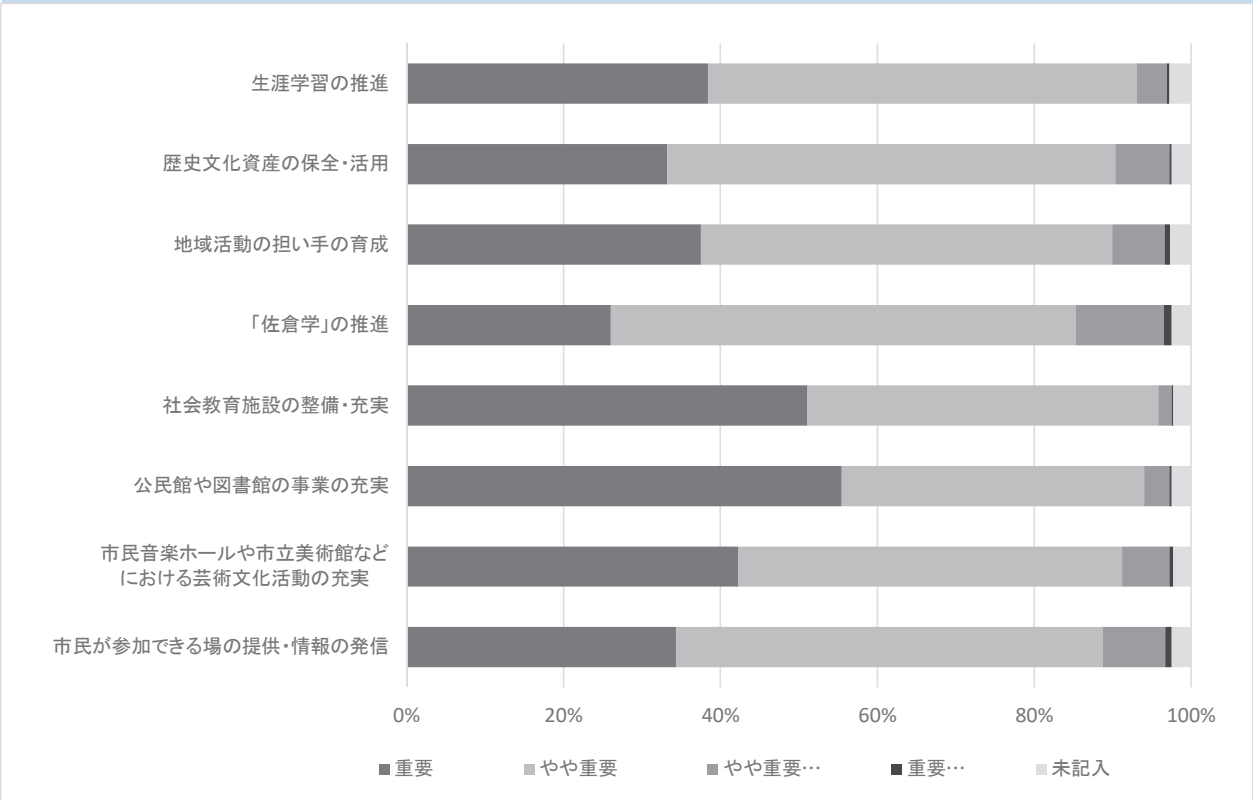


問9 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈市民〉		人数					割合(%)				
		重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	生涯学習の推進	84	86	80	36	29	26.7	27.3	25.4	11.4	9.2
2	歴史文化資産の保全・活用	75	98	68	44	30	23.8	31.1	21.6	14.0	9.5
3	地域活動の担い手の育成	73	101	71	42	28	23.2	32.1	22.5	13.3	8.9
4	「佐倉学」の推進	50	114	86	35	30	15.9	36.2	27.3	11.1	9.5
5	社会教育施設の整備・充実	84	93	63	47	28	26.7	29.5	20.0	14.9	8.9
6	公民館や図書館の事業の充実	101	79	49	58	28	32.1	25.1	15.6	18.4	8.9
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	75	97	67	47	29	23.8	30.8	21.3	14.9	9.2
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	62	102	76	45	30	19.7	32.4	24.1	14.3	9.5

全体として、各項目の「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合に、大きな差は見られなかった。「公民館や図書館の事業の充実」について肯定的回答の割合が比較的高く、一方で、「『佐倉学』の推進」、「市民が参加できる場の提供・情報の発信」について否定的回答の割合が比較的高い。

【小学校保護者】

問8 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈小学校保護者〉

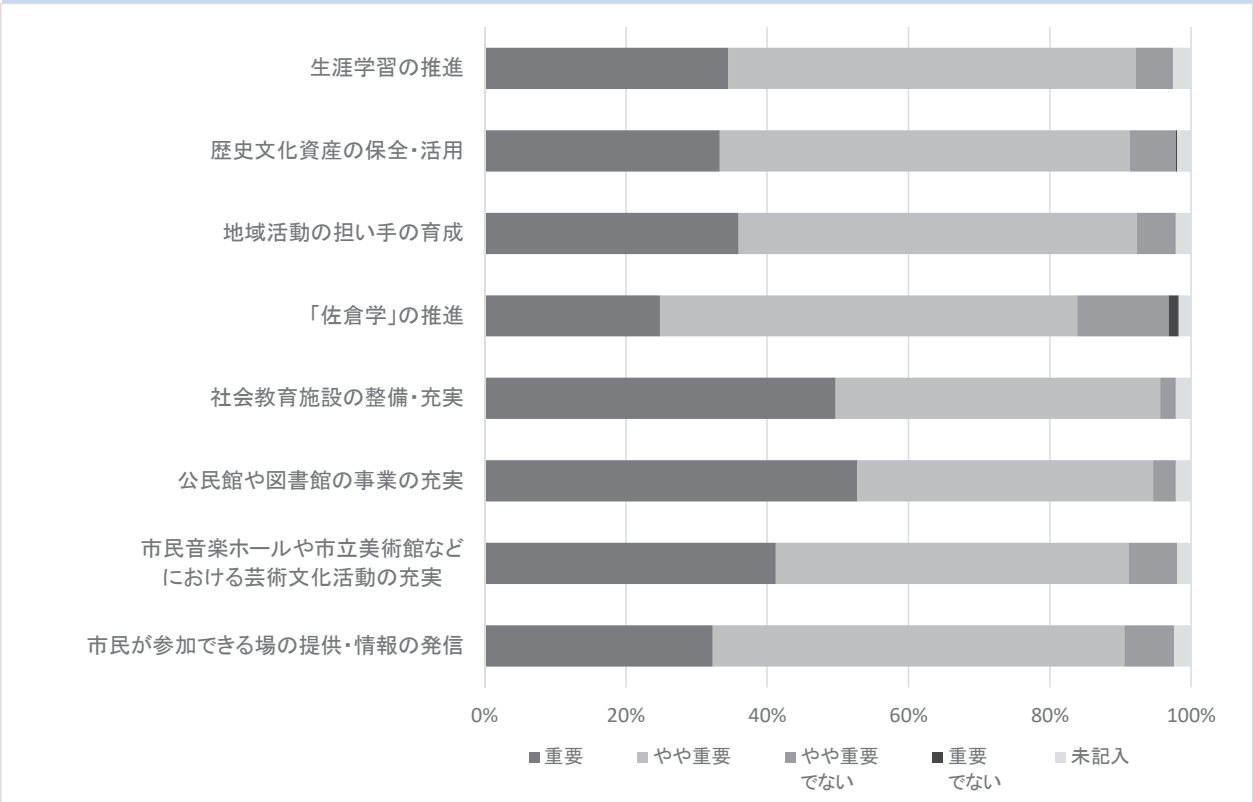


問8 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈小学校保護者〉		人数					割合(%)				
		重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	生涯学習の推進	229	326	23	2	17	38.4	54.6	3.9	0.3	2.8
2	歴史文化資産の保全・活用	198	341	41	2	15	33.2	57.1	6.9	0.3	2.5
3	地域活動の担い手の育成	224	313	40	4	16	37.5	52.4	6.7	0.7	2.7
4	「佐倉学」の推進	155	354	67	6	15	26.0	59.3	11.2	1.0	2.5
5	社会教育施設の整備・充実	305	267	10	1	14	51.1	44.7	1.7	0.2	2.3
6	公民館や図書館の事業の充実	331	230	19	2	15	55.4	38.5	3.2	0.3	2.5
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	252	292	36	3	14	42.2	48.9	6.0	0.5	2.3
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	205	324	48	5	15	34.3	54.3	8.0	0.8	2.5

全体として、各項目の「重要」「やや重要」という肯定的回答の割合が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を大きく上回っていた。特に大きく上回っていたのは「社会教育施設の整備・充実」、次いで「公民館や図書館の事業の充実」であった。

【中学校保護者】

問8 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈中学校保護者〉

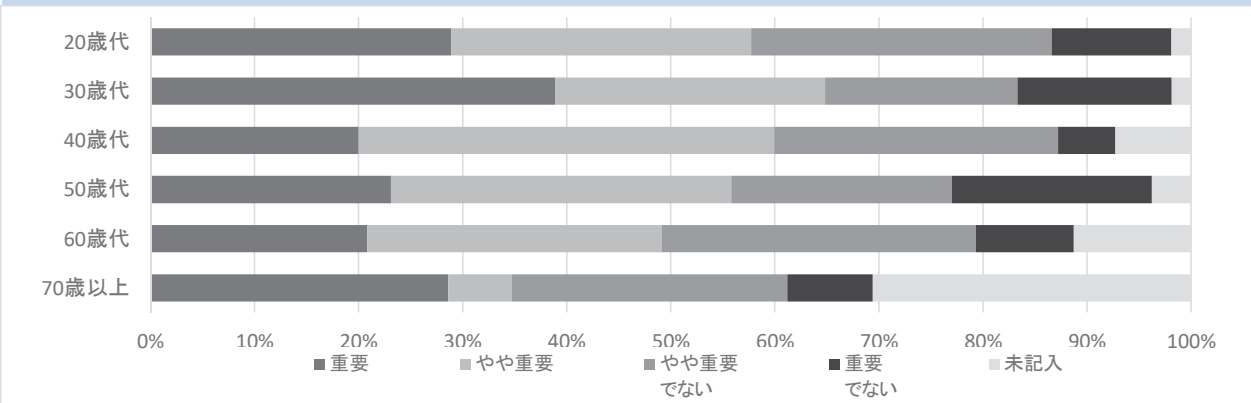


問8 あなたは、佐倉の社会教育における施策について、今後の重要度をどのように感じていますか。それぞれの項目の重要度について、あてはまるところに○をつけてください。〈中学校保護者〉		人数					割合(%)				
		重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	生涯学習の推進	171	285	26	0	13	34.5	57.6	5.3	0.0	2.6
2	歴史文化資産の保全・活用	165	287	32	1	10	33.3	58.0	6.5	0.2	2.0
3	地域活動の担い手の育成	178	279	27	0	11	36.0	56.4	5.5	0.0	2.2
4	「佐倉学」の推進	123	292	64	7	9	24.8	59.0	12.9	1.4	1.8
5	社会教育施設の整備・充実	246	227	11	0	11	49.7	45.9	2.2	0.0	2.2
6	公民館や図書館の事業の充実	261	207	16	0	11	52.7	41.8	3.2	0.0	2.2
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	204	247	34	0	10	41.2	49.9	6.9	0.0	2.0
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	160	288	35	0	12	32.3	58.2	7.1	0.0	2.4

全体として、各項目の「重要」「やや重要」という肯定的回答の割合が、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合を大きく上回っていた。特に大きく上回っていたのは「社会教育施設の整備・充実」、次いで「公民館や図書館の事業の充実」であった。「『佐倉学』の推進」については、否定的回答が比較的高かった。

【市民 年代別】

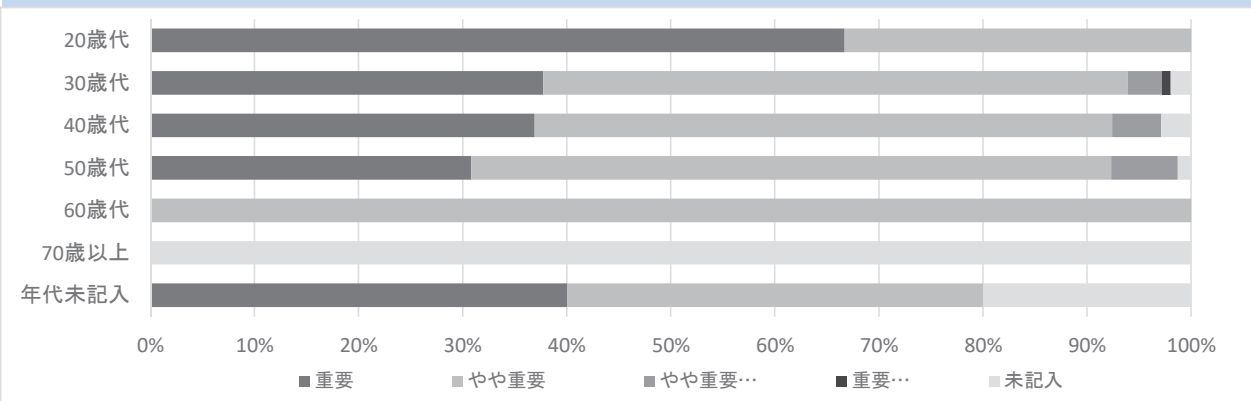
生涯学習の推進<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
1	生涯学習の推進<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	15	15	15	6	1	28.8	28.8	28.8	11.5	1.9
2	30歳代	21	14	10	8	1	38.9	25.9	18.5	14.8	1.9
3	40歳代	11	22	15	3	4	20.0	40.0	27.3	5.5	7.3
4	50歳代	12	17	11	10	2	23.1	32.7	21.2	19.2	3.8
5	60歳代	11	15	16	5	6	20.8	28.3	30.2	9.4	11.3
6	70歳以上	14	3	13	4	15	28.6	6.1	26.5	8.2	30.6

【保護者 年代別】

生涯学習の推進<保護者・年代別>

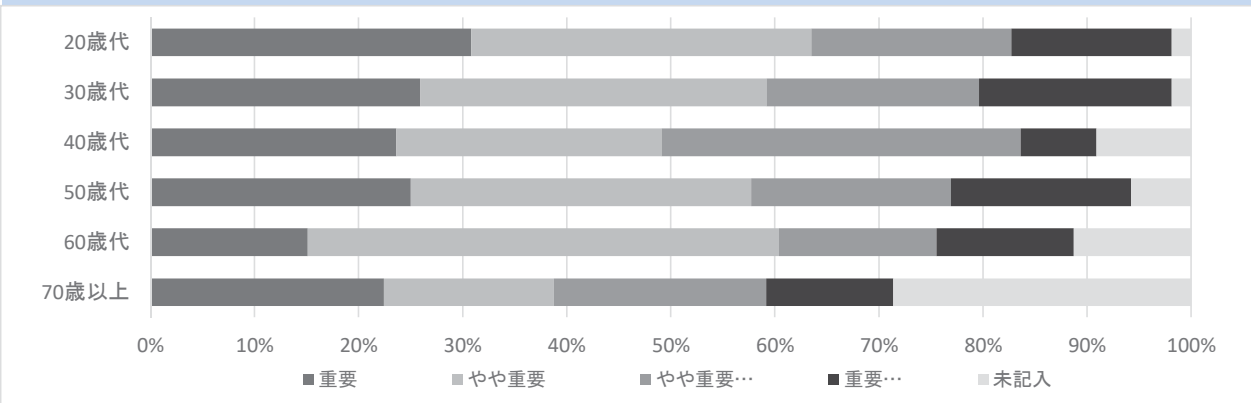


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
1	生涯学習の推進<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	92	137	8	2	5	37.7	56.1	3.3	0.8	2.0
3	40歳代	280	421	36	0	22	36.9	55.5	4.7	0.0	2.9
4	50歳代	24	48	5	0	1	30.8	61.5	6.4	0.0	1.3
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	2	2	0	0	1	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0

市民では、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。差が最も大きかったのは30歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方がかなり高い傾向があった。

【市民 年代別】

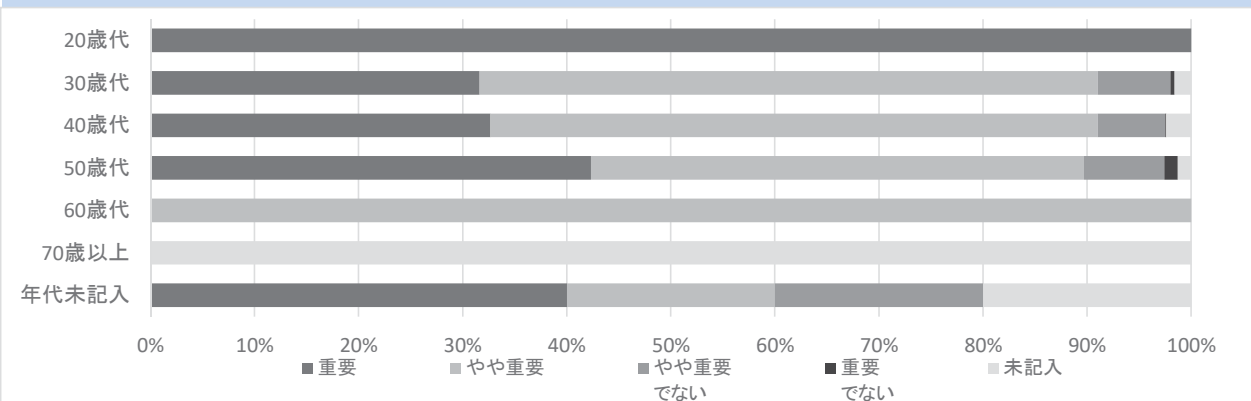
歴史文化資産の保全・活用<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
2	歴史文化資産の保全・活用<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	16	17	10	8	1	30.8	32.7	19.2	15.4	1.9
2	30歳代	14	18	11	10	1	25.9	33.3	20.4	18.5	1.9
3	40歳代	13	14	19	4	5	23.6	25.5	34.5	7.3	9.1
4	50歳代	13	17	10	9	3	25.0	32.7	19.2	17.3	5.8
5	60歳代	8	24	8	7	6	15.1	45.3	15.1	13.2	11.3
6	70歳以上	11	8	10	6	14	22.4	16.3	20.4	12.2	28.6

【保護者 年代別】

歴史文化資産の保全・活用<保護者・年代別>

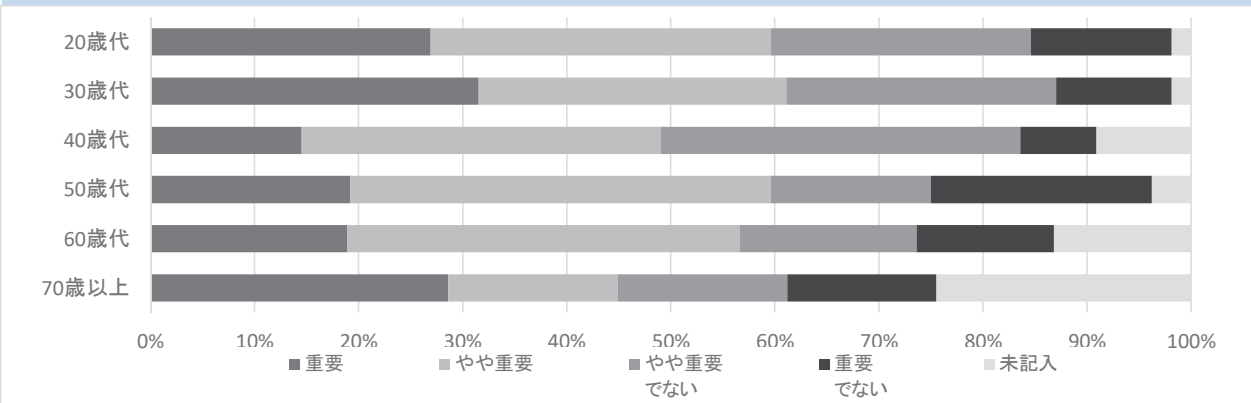


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
2	歴史文化資産の保全・活用<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	3	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	77	145	17	1	4	31.6	59.4	7.0	0.4	1.6
3	40歳代	248	443	49	1	18	32.7	58.4	6.5	0.1	2.4
4	50歳代	33	37	6	1	1	42.3	47.4	7.7	1.3	1.3
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0

市民では、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。差が最も大きかったのは60歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方がかなり高い傾向があった。

【市民 年代別】

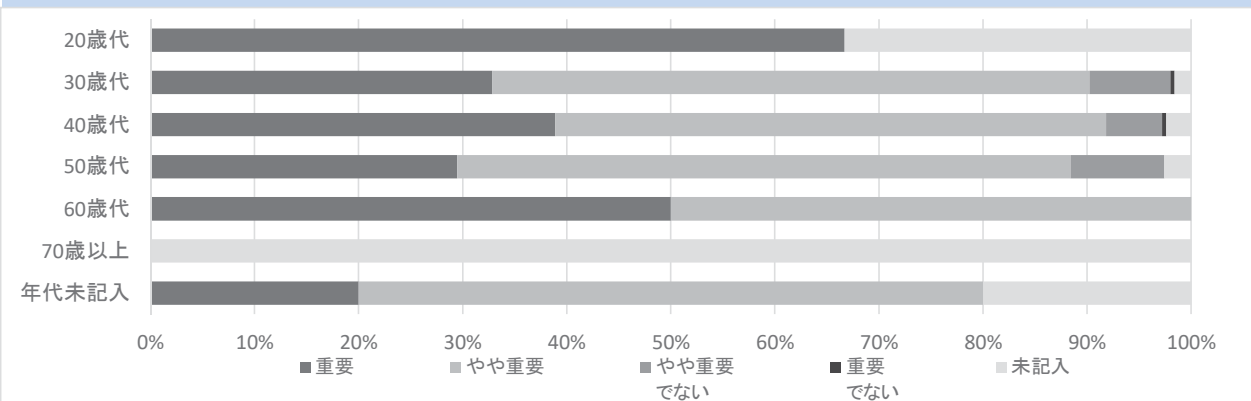
地域活動の担い手の育成<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
3	地域活動の担い手の育成<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	14	17	13	7	1	26.9	32.7	25.0	13.5	1.9
2	30歳代	17	16	14	6	1	31.5	29.6	25.9	11.1	1.9
3	40歳代	8	19	19	4	5	14.5	34.5	34.5	7.3	9.1
4	50歳代	10	21	8	11	2	19.2	40.4	15.4	21.2	3.8
5	60歳代	10	20	9	7	7	18.9	37.7	17.0	13.2	13.2
6	70歳以上	14	8	8	7	12	28.6	16.3	16.3	14.3	24.5

【保護者 年代別】

地域活動の担い手の育成<保護者・年代別>

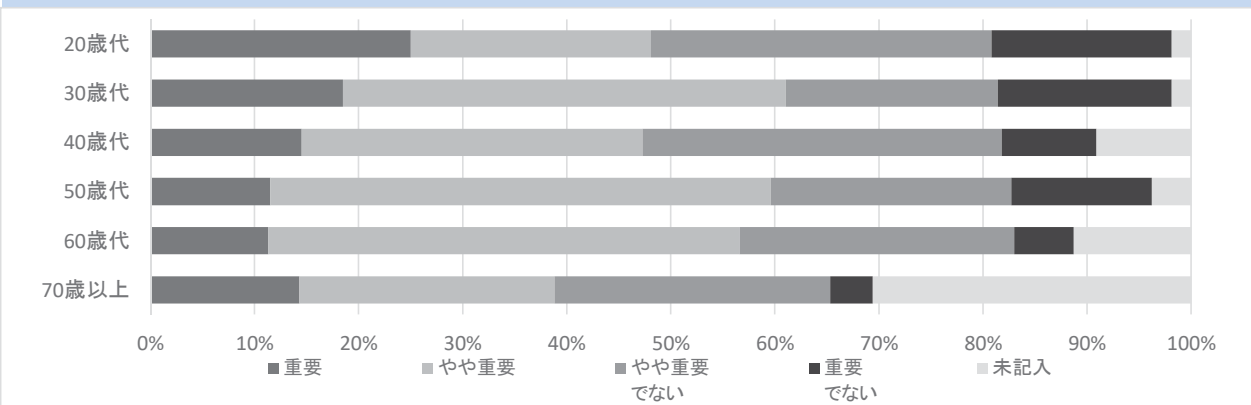


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
3	地域活動の担い手の育成<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	0	0	0	1	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
2	30歳代	80	140	19	1	4	32.8	57.4	7.8	0.4	1.6
3	40歳代	295	402	41	3	18	38.9	53.0	5.4	0.4	2.4
4	50歳代	23	46	7	0	2	29.5	59.0	9.0	0.0	2.6
5	60歳代	1	1	0	0	0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	1	3	0	0	1	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答が否定的回答の割合を上回っていた。市民では、差が最も小さかったのは40歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方が市民より高い傾向があった。

【市民 年代別】

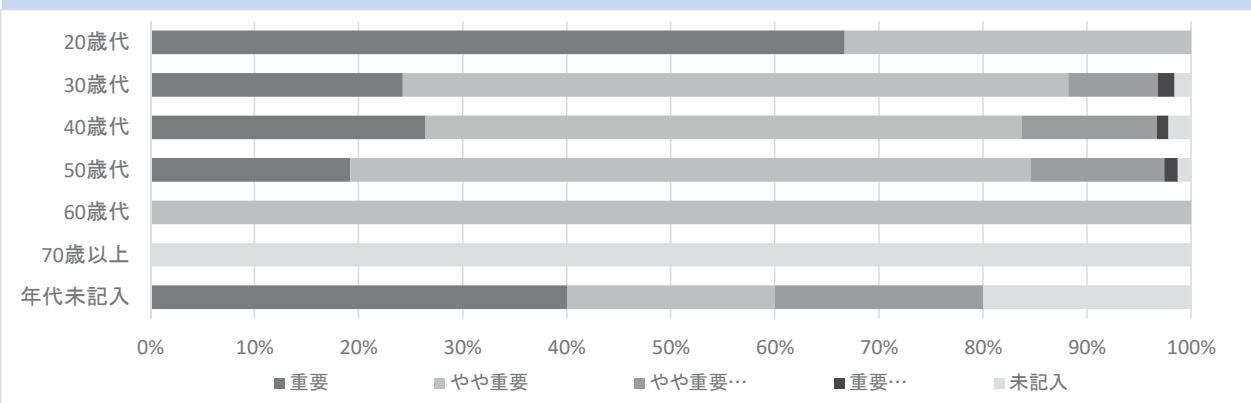
「佐倉学」の推進<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
4	「佐倉学」の推進<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	13	12	17	9	1	25.0	23.1	32.7	17.3	1.9
2	30歳代	10	23	11	9	1	18.5	42.6	20.4	16.7	1.9
3	40歳代	8	18	19	5	5	14.5	32.7	34.5	9.1	9.1
4	50歳代	6	25	12	7	2	11.5	48.1	23.1	13.5	3.8
5	60歳代	6	24	14	3	6	11.3	45.3	26.4	5.7	11.3
6	70歳以上	7	12	13	2	15	14.3	24.5	26.5	4.1	30.6

【保護者 年代別】

「佐倉学」の推進<保護者・年代別>

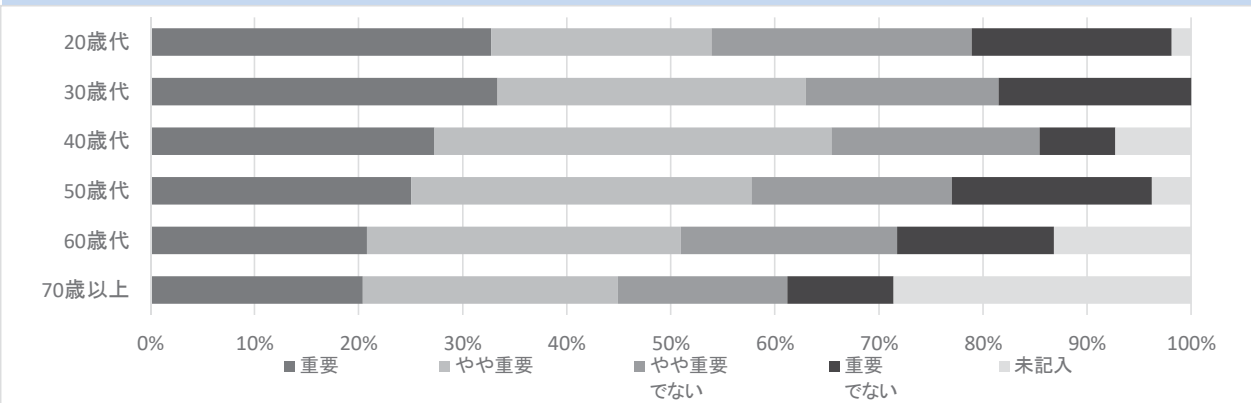


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
4	「佐倉学」の推進<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	59	156	21	4	4	24.2	63.9	8.6	1.6	1.6
3	40歳代	200	435	99	8	17	26.4	57.3	13.0	1.1	2.2
4	50歳代	15	51	10	1	1	19.2	65.4	12.8	1.3	1.3
5	60歳代	0	2	0	0	0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0

市民では、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。差が最も大きかったのは60歳代で、次いで30歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方が高い傾向があった。

【市民 年代別】

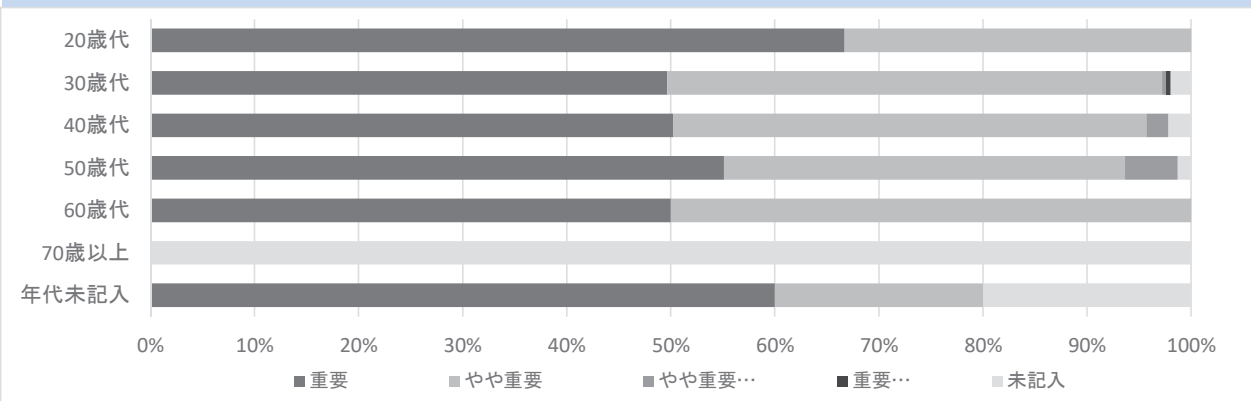
社会教育施設の整備・充実<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
5	社会教育施設の整備・充実<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	17	11	13	10	1	32.7	21.2	25.0	19.2	1.9
2	30歳代	18	16	10	10	0	33.3	29.6	18.5	18.5	0.0
3	40歳代	15	21	11	4	4	27.3	38.2	20.0	7.3	7.3
4	50歳代	13	17	10	10	2	25.0	32.7	19.2	19.2	3.8
5	60歳代	11	16	11	8	7	20.8	30.2	20.8	15.1	13.2
6	70歳以上	10	12	8	5	14	20.4	24.5	16.3	10.2	28.6

【保護者 年代別】

社会教育施設の整備・充実<保護者・年代別>

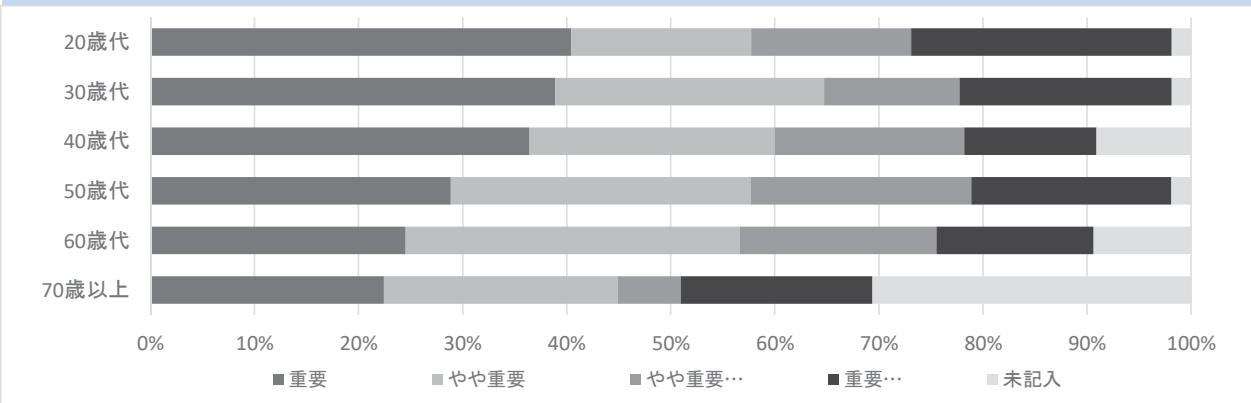


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
5	社会教育施設の整備・充実<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	121	116	1	1	5	49.6	47.5	0.4	0.4	2.0
3	40歳代	381	345	16	0	17	50.2	45.5	2.1	0.0	2.2
4	50歳代	43	30	4	0	1	55.1	38.5	5.1	0.0	1.3
5	60歳代	1	1	0	0	0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答が否定的回答の割合を上回っていた。市民では、差が最も小さかったのは20歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方が市民よりかなり高い傾向があった。

【市民 年代別】

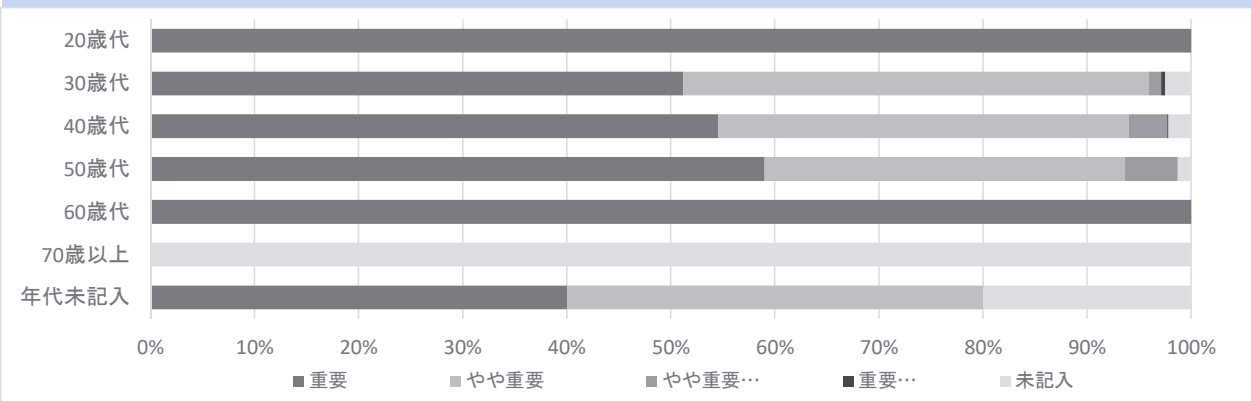
公民館や図書館の事業の充実<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
6	公民館や図書館の事業の充実<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	21	9	8	13	1	40.4	17.3	15.4	25.0	1.9
2	30歳代	21	14	7	11	1	38.9	25.9	13.0	20.4	1.9
3	40歳代	20	13	10	7	5	36.4	23.6	18.2	12.7	9.1
4	50歳代	15	15	11	10	1	28.8	28.8	21.2	19.2	1.9
5	60歳代	13	17	10	8	5	24.5	32.1	18.9	15.1	9.4
6	70歳以上	11	11	3	9	15	22.4	22.4	6.1	18.4	30.6

【保護者 年代別】

公民館や図書館の事業の充実<保護者・年代別>

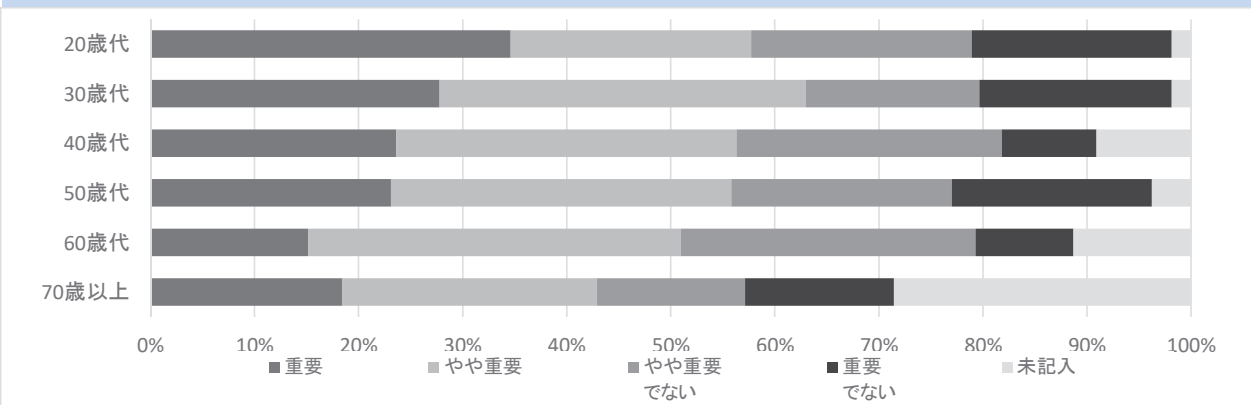


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
6	公民館や図書館の事業の充実<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	3	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	125	109	3	1	6	51.2	44.7	1.2	0.4	2.5
3	40歳代	414	299	28	1	17	54.5	39.4	3.7	0.1	2.2
4	50歳代	46	27	4	0	1	59.0	34.6	5.1	0.0	1.3
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	2	2	0	0	1	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答が否定的回答の割合を上回っていた。市民では、差が最も大きかったのは30歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方が市民よりかなり高い傾向があった。

【市民 年代別】

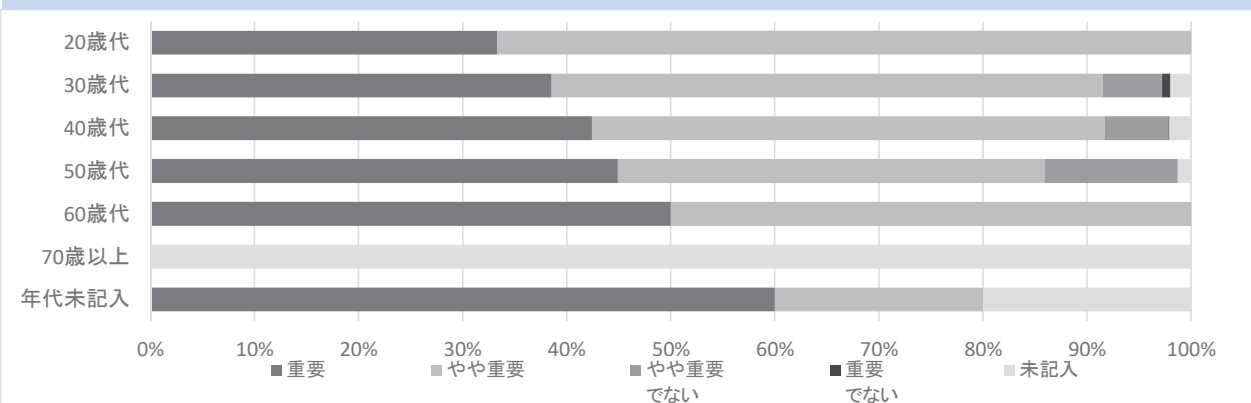
市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	18	12	11	10	1	34.6	23.1	21.2	19.2	1.9
2	30歳代	15	19	9	10	1	27.8	35.2	16.7	18.5	1.9
3	40歳代	13	18	14	5	5	23.6	32.7	25.5	9.1	9.1
4	50歳代	12	17	11	10	2	23.1	32.7	21.2	19.2	3.8
5	60歳代	8	19	15	5	6	15.1	35.8	28.3	9.4	11.3
6	70歳以上	9	12	7	7	14	18.4	24.5	14.3	14.3	28.6

【保護者 年代別】

市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<保護者・年代別>

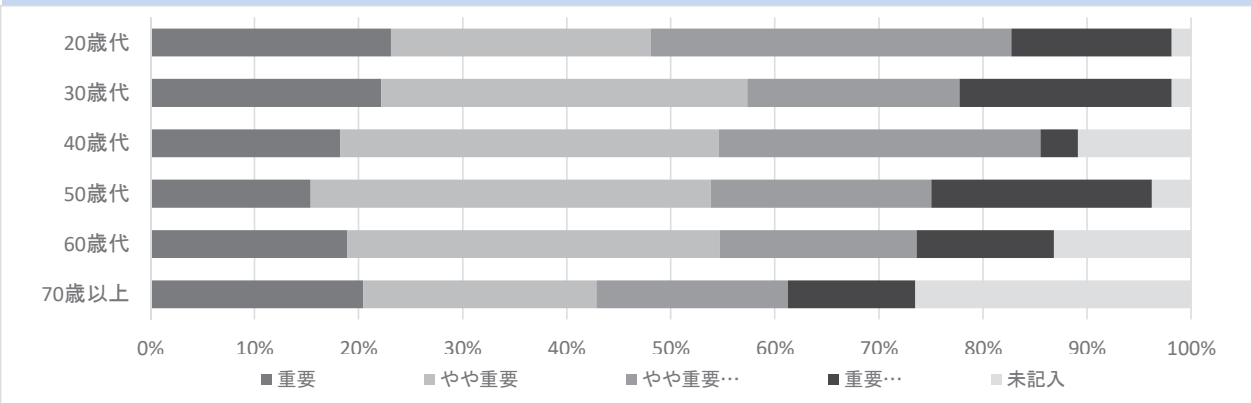


問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	1	2	0	0	0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0
2	30歳代	94	129	14	2	5	38.5	52.9	5.7	0.8	2.0
3	40歳代	322	374	46	1	16	42.4	49.3	6.1	0.1	2.1
4	50歳代	35	32	10	0	1	44.9	41.0	12.8	0.0	1.3
5	60歳代	1	1	0	0	0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0

全体として、肯定的回答が否定的回答の割合を上回っていた。市民では、差が最も大きかったのは30歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方が市民より高い傾向があった。

【市民 年代別】

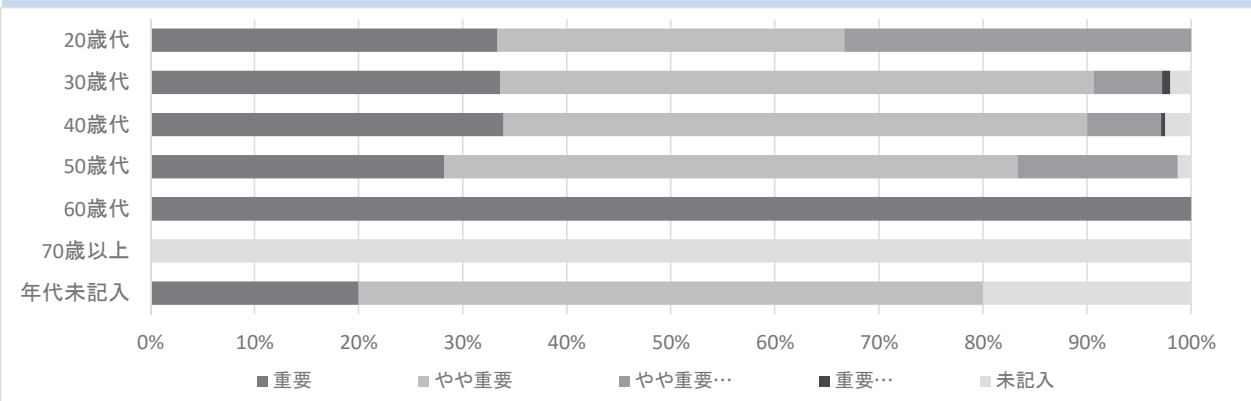
市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・年代別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	12	13	18	8	1	23.1	25.0	34.6	15.4	1.9
2	30歳代	12	19	11	11	1	22.2	35.2	20.4	20.4	1.9
3	40歳代	10	20	17	2	6	18.2	36.4	30.9	3.6	10.9
4	50歳代	8	20	11	11	2	15.4	38.5	21.2	21.2	3.8
5	60歳代	10	19	10	7	7	18.9	35.8	18.9	13.2	13.2
6	70歳以上	10	11	9	6	13	20.4	22.4	18.4	12.2	26.5

【保護者 年代別】

市民が参加できる場の提供・情報の発信<保護者・年代別>



問8 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信<保護者・年代別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	20歳代	1	1	1	0	0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	82	139	16	2	5	33.6	57.0	6.6	0.8	2.0
3	40歳代	257	426	54	3	19	33.9	56.1	7.1	0.4	2.5
4	50歳代	22	43	12	0	1	28.2	55.1	15.4	0.0	1.3
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	1	3	0	0	1	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0

市民では、肯定的回答と否定的回答の割合の差にばらつきが見られた。否定的回答が肯定的回答を上回っていたのは、20歳代であった。保護者では、肯定的回答の割合の方が高い傾向があった。

※「佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度」について各年代における肯定的回答の割合が最も高かった項目【重要度】

【市民】

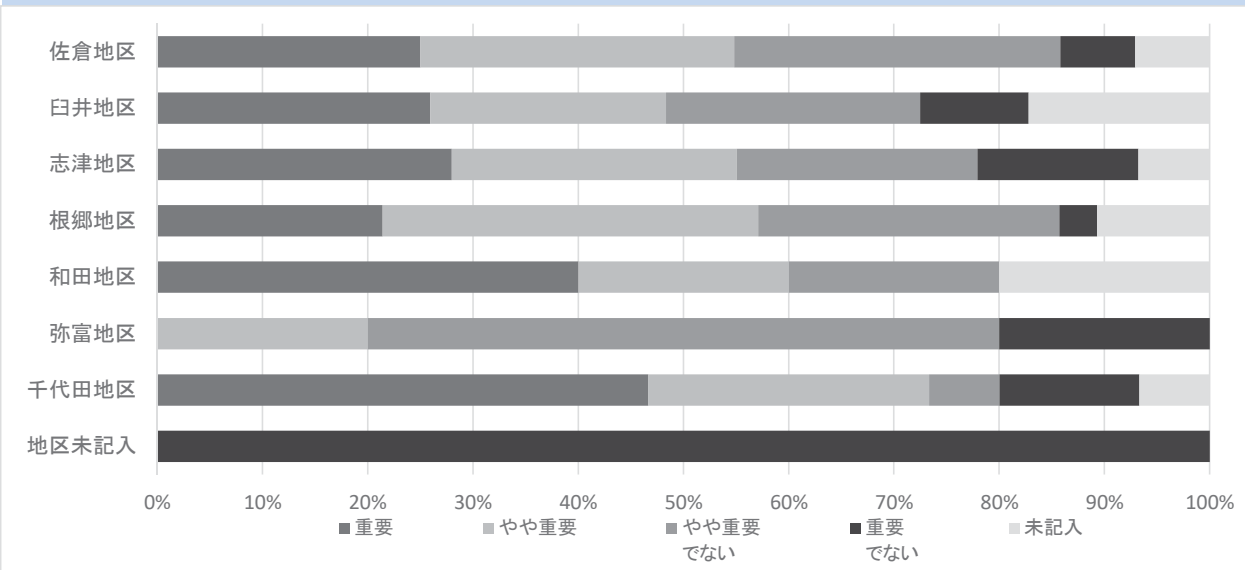
20歳代	「歴史文化資産の保全・活用」(63.5%)
30歳代	「生涯学習の推進」(57.7%)
	「公民館や図書館の事業の充実」(57.7%)
40歳代	「社会教育施設の整備・充実」(65.5%)
50歳代	「地域活動の担い手の育成」(59.6%)
	「『佐倉学』の推進」(59.6%)
60歳代	「歴史文化資産の保全・活用」(60.4%)
70歳代	「地域の担い手の育成」(44.9%)
	「社会教育施設の整備・充実」(44.9%)

【保護者】

20歳代	「生涯学習の推進」(100.0%)
	「歴史文化資産の保全・活用」(100.0%)
	「『佐倉学』の推進」(100.0%)
	「社会教育施設の整備・充実」(100.0%)
	「公民館や図書館の事業の充実」(100.0%)
	「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」(100.0%)
30歳代	「社会教育施設の整備・充実」(97.1%)
40歳代	「社会教育施設の整備・充実」(95.7%)
50歳代	「社会教育施設の整備・充実」(93.6%)
60歳代	全ての項目(100%)
70歳代	※データなし

【市民 地区別】

生涯学習の推進<市民・地区別>

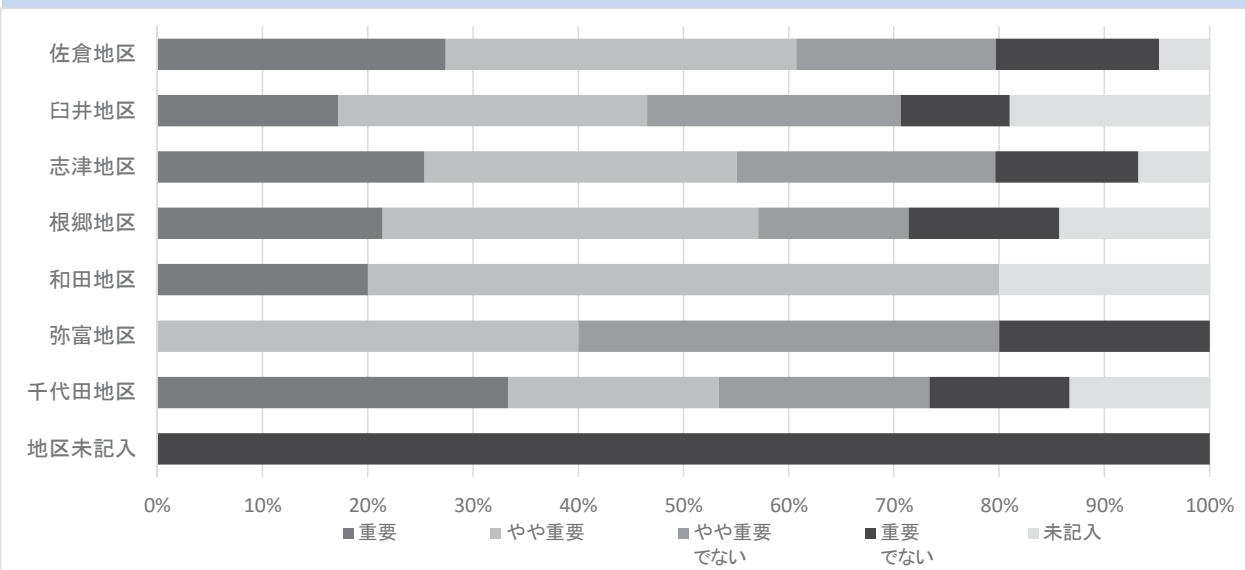


問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
1	生涯学習の推進<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	21	25	26	6	6	25.0	29.8	31.0	7.1	7.1
2	臼井地区	15	13	14	6	10	25.9	22.4	24.1	10.3	17.2
3	志津地区	33	32	27	18	8	28.0	27.1	22.9	15.3	6.8
4	根郷地区	6	10	8	1	3	21.4	35.7	28.6	3.6	10.7
5	和田地区	2	1	1	0	1	40.0	20.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	1	3	1	0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0
7	千代田地区	7	4	1	2	1	46.7	26.7	6.7	13.3	6.7
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは千代田地区(53.4P)であった。弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-60.0P)。

【市民 地区別】

歴史文化資産の保全・活用<市民・地区別>

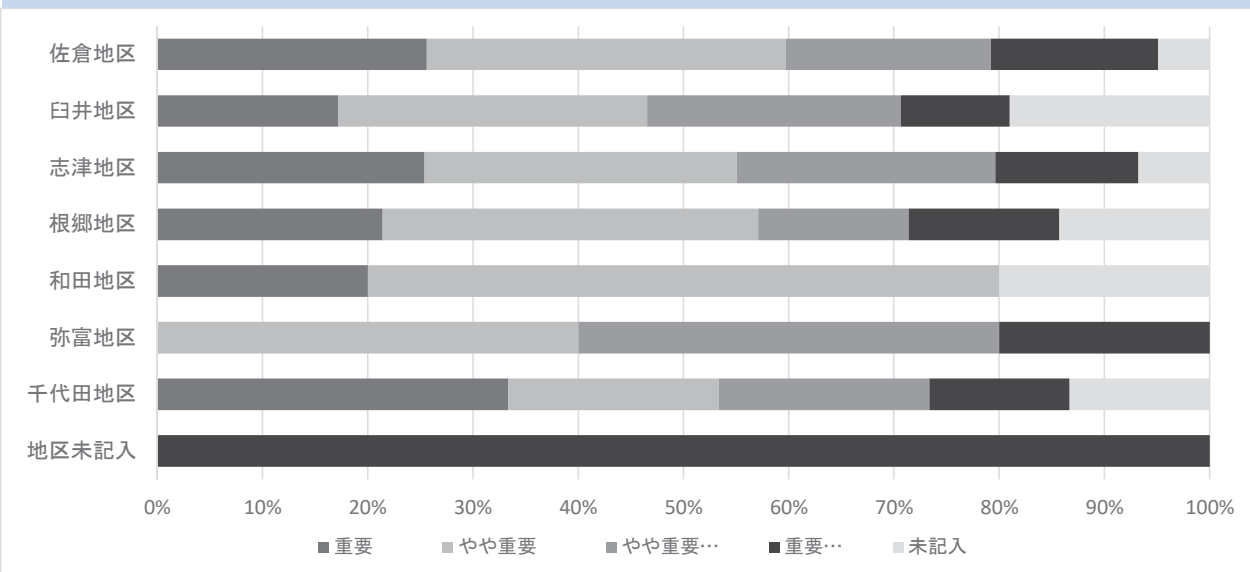


問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
	歴史文化資産の保全・活用<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	23	28	16	13	4	27.4	33.3	19.0	15.5	4.8
2	臼井地区	10	17	14	6	11	17.2	29.3	24.1	10.3	19.0
3	志津地区	30	35	29	16	8	25.4	29.7	24.6	13.6	6.8
4	根郷地区	6	10	4	4	4	21.4	35.7	14.3	14.3	14.3
5	和田地区	1	3	0	0	1	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	2	2	1	0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
7	千代田地区	5	3	3	2	2	33.3	20.0	20.0	13.3	13.3
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは和田地区(80.0P)であった。弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-20.0P)。

【市民 地区別】

地域活動の担い手の育成<市民・地区別>

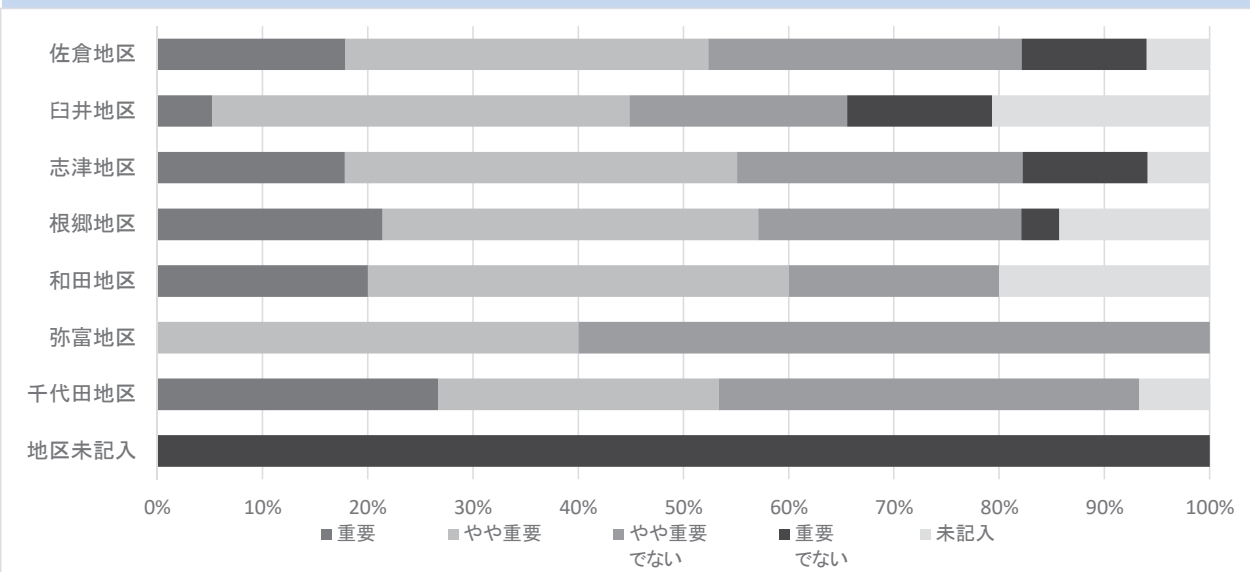


問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合(%)				
3	地域活動の担い手の育成<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	21	28	16	13	4	25.6	34.1	19.5	15.9	4.9
2	臼井地区	10	17	14	6	11	17.2	29.3	24.1	10.3	19.0
3	志津地区	30	35	29	16	8	25.4	29.7	24.6	13.6	6.8
4	根郷地区	6	10	4	4	4	21.4	35.7	14.3	14.3	14.3
5	和田地区	1	3	0	0	1	20.0	60.0	0.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	2	2	1	0	0.0	40.0	40.0	20.0	0.0
7	千代田地区	5	3	3	2	2	33.3	20.0	20.0	13.3	13.3
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは和田地区(80.0P)であった。次いで、根郷地区(28.5P)であった。弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-20.0P)。

【市民 地区別】

「佐倉学」の推進<市民・地区別>

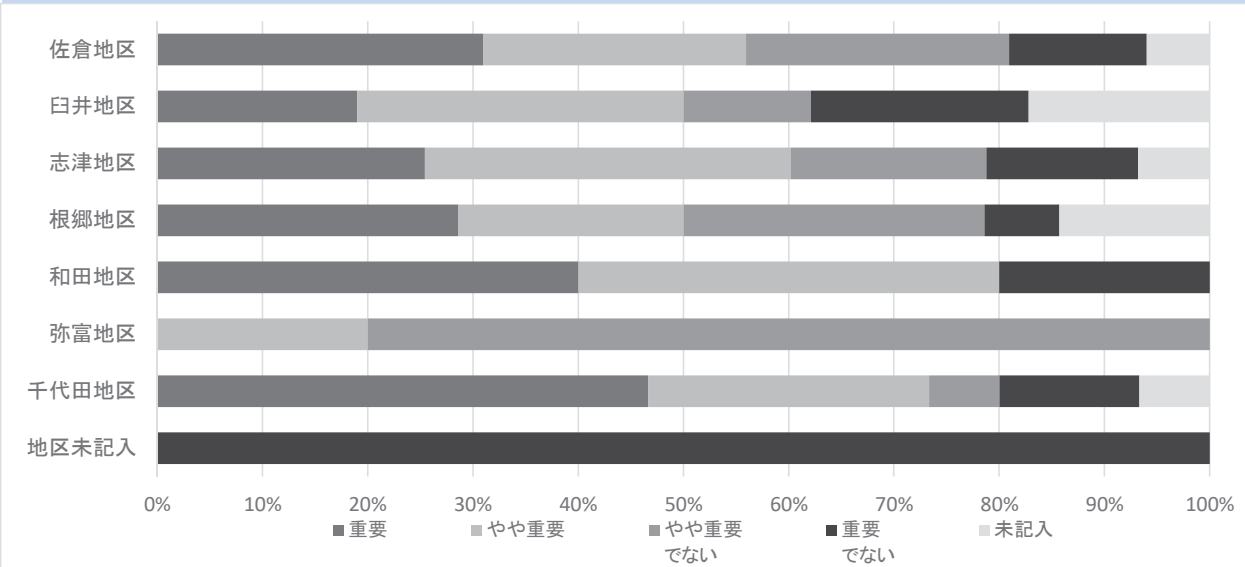


問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
4	「佐倉学」の推進<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	15	29	25	10	5	17.9	34.5	29.8	11.9	6.0
2	臼井地区	3	23	12	8	12	5.2	39.7	20.7	13.8	20.7
3	志津地区	21	44	32	14	7	17.8	37.3	27.1	11.9	5.9
4	根郷地区	6	10	7	1	4	21.4	35.7	25.0	3.6	14.3
5	和田地区	1	2	1	0	1	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	2	3	0	0	0.0	40.0	60.0	0.0	0.0
7	千代田地区	4	4	6	0	1	26.7	26.7	40.0	0.0	6.7
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは和田地区(40.0P)であった。次いで、根郷地区(28.5P)であった。弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-20.0P)。

【市民 地区別】

社会教育施設の整備・充実<市民・地区別>

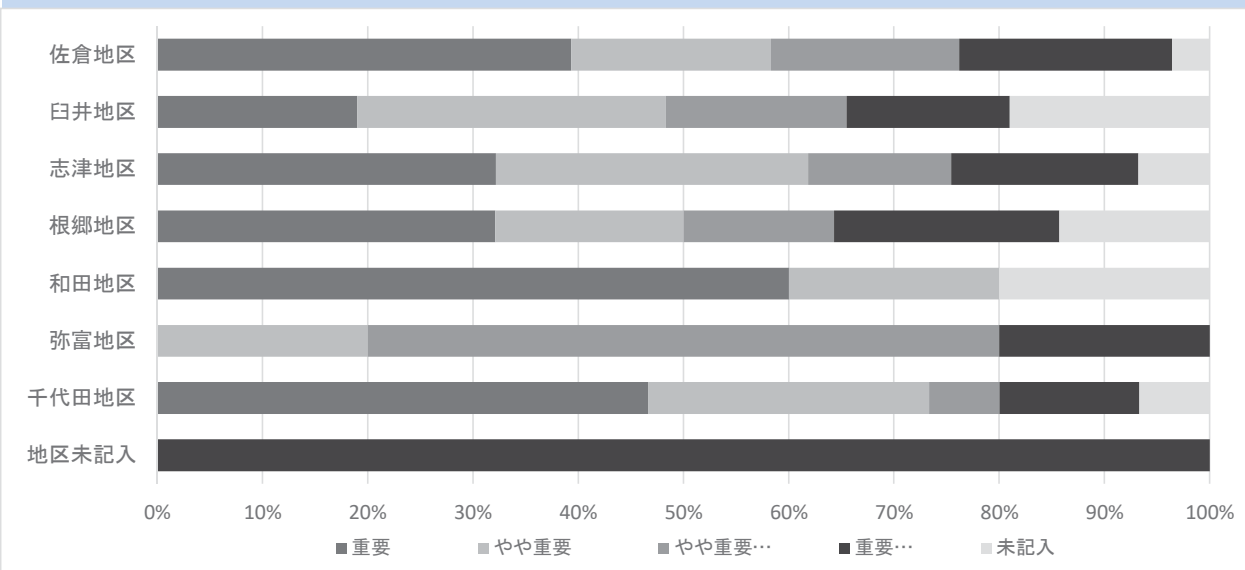


問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
5	社会教育施設の整備・充実<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	26	21	21	11	5	31.0	25.0	25.0	13.1	6.0
2	臼井地区	11	18	7	12	10	19.0	31.0	12.1	20.7	17.2
3	志津地区	30	41	22	17	8	25.4	34.7	18.6	14.4	6.8
4	根郷地区	8	6	8	2	4	28.6	21.4	28.6	7.1	14.3
5	和田地区	2	2	0	1	0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0
6	弥富地区	0	1	4	0	0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0
7	千代田地区	7	4	1	2	1	46.7	26.7	6.7	13.3	6.7
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは和田地区(60.0P)であった。次いで、千代田地区(53.4P)であった。弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-60.0P)。

【市民 地区別】

公民館や図書館の事業の充実<市民・地区別>

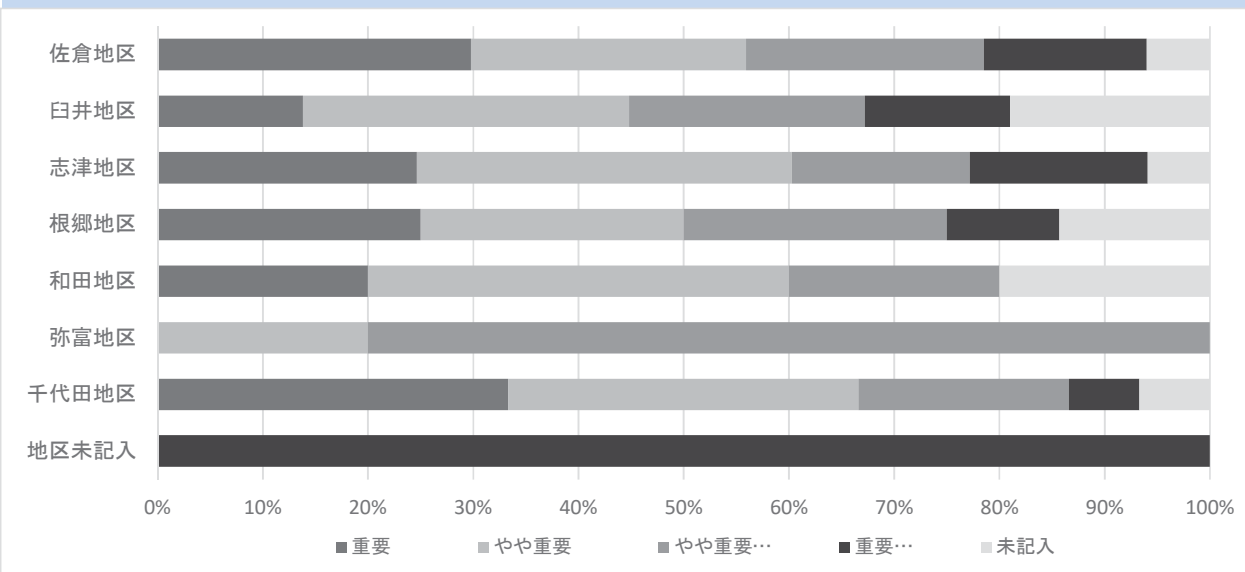


問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
6	公民館や図書館の事業の充実<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	33	16	15	17	3	39.3	19.0	17.9	20.2	3.6
2	臼井地区	11	17	10	9	11	19.0	29.3	17.2	15.5	19.0
3	志津地区	38	35	16	21	8	32.2	29.7	13.6	17.8	6.8
4	根郷地区	9	5	4	6	4	32.1	17.9	14.3	21.4	14.3
5	和田地区	3	1	0	0	1	60.0	20.0	0.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	1	3	1	0	0.0	20.0	60.0	20.0	0.0
7	千代田地区	7	4	1	2	1	46.7	26.7	6.7	13.3	6.7
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは和田地区(80.0P)であった。次いで、千代田地区(53.4P)であった。弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-60.0P)。

【市民 地区別】

市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・地区別>

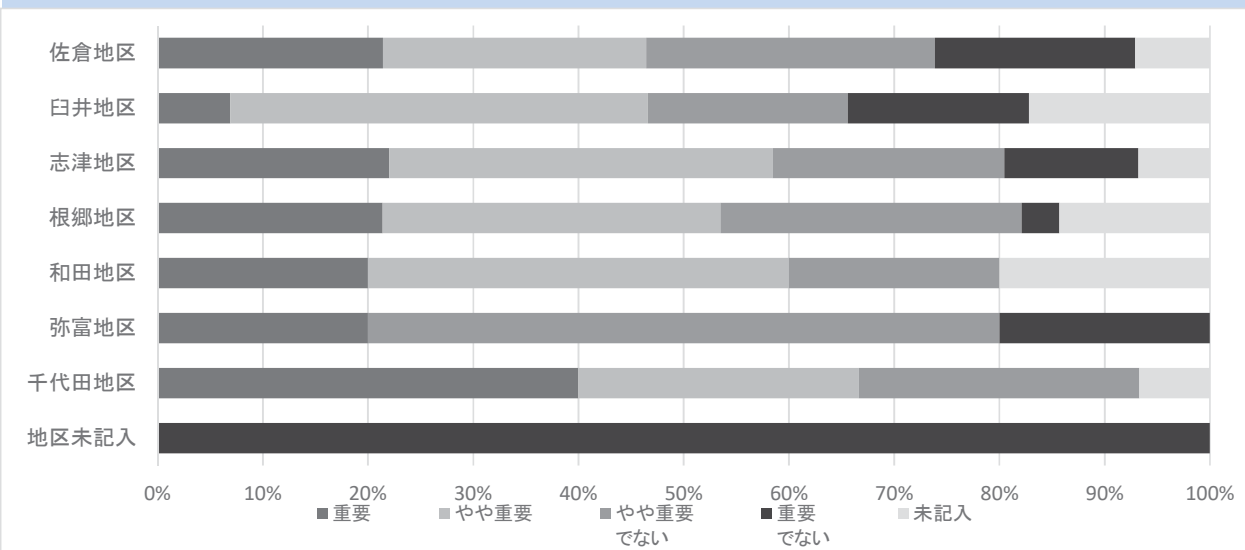


問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	25	22	19	13	5	29.8	26.2	22.6	15.5	6.0
2	臼井地区	8	18	13	8	11	13.8	31.0	22.4	13.8	19.0
3	志津地区	29	42	20	20	7	24.6	35.6	16.9	16.9	5.9
4	根郷地区	7	7	7	3	4	25.0	25.0	25.0	10.7	14.3
5	和田地区	1	2	1	0	1	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	0	1	4	0	0	0.0	20.0	80.0	0.0	0.0
7	千代田地区	5	5	3	1	1	33.3	33.3	20.0	6.7	6.7
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは和田地区(40.0P)であった。次いで、千代田地区(39.9P)であった。弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった(-60.0P)。

【市民 地区別】

市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・地区別>



問9 佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度		人数					割合 (%)				
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信<市民・地区別>	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入	重要	やや重要	やや重要でない	重要でない	未記入
1	佐倉地区	18	21	23	16	6	21.4	25.0	27.4	19.0	7.1
2	臼井地区	4	23	11	10	10	6.9	39.7	19.0	17.2	17.2
3	志津地区	26	43	26	15	8	22.0	36.4	22.0	12.7	6.8
4	根郷地区	6	9	8	1	4	21.4	32.1	28.6	3.6	14.3
5	和田地区	1	2	1	0	1	20.0	40.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	1	0	3	1	0	20.0	0.0	60.0	20.0	0.0
7	千代田地区	6	4	4	0	1	40.0	26.7	26.7	0.0	6.7
	地区未記入	0	0	0	2	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0

「重要」「やや重要」という肯定的回答と、「やや重要でない」「重要でない」という否定的回答の割合の差が最も大きかったのは和田地区、千代田地区であった。次いで、志津地区であった。佐倉地区では、肯定的回答と否定的回答が同程度で、弥富地区では、否定的回答の方が肯定的回答より高かった。

※「佐倉の社会教育における施策についての現在の重要度」について各地区における肯定的回答の割合が最も高かった項目【重要度】

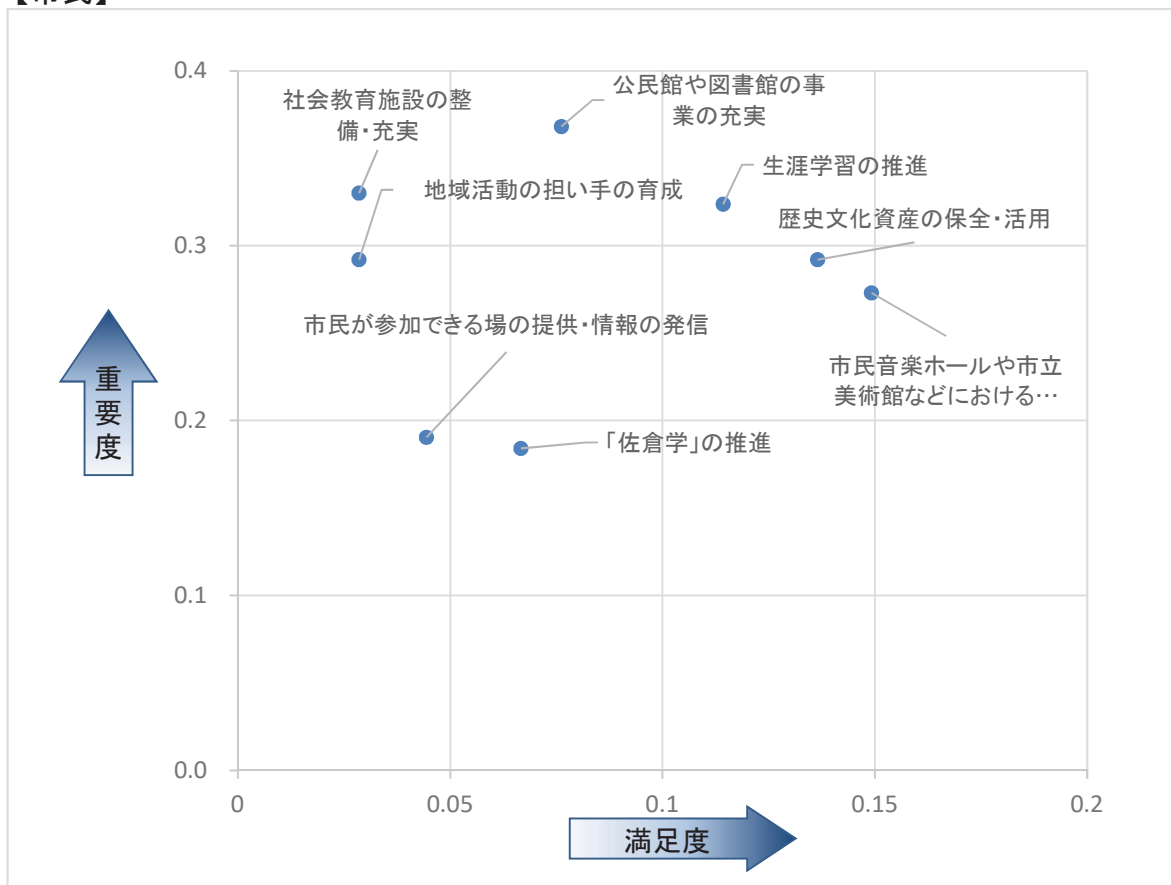
佐倉地区	「歴史文化資産の保全・活用」(60.7%)
臼井地区	「社会教育施設の整備・充実」(50.0%)
志津地区	「公民館や図書館の事業の充実」(61.9%)
根郷地区	「生涯学習の推進」(57.1%)
	「歴史文化資産の保全・活用」(57.1%)
	「地域の担い手の育成」(57.1%)
	「『佐倉学』の推進」(57.1%)
和田地区	「歴史文化資産の保全・活用」(80.0%)
	「地域の担い手の育成」(80.0%)
	「社会教育施設の整備・充実」(80.0%)
	「公民館や図書館の事業の充実」(80.0%)
弥富地区	「歴史文化資産の保全・活用」(40.0%)
	「地域の担い手の育成」(40.0%)
	「『佐倉学』の推進」(40.0%)
千代田地区	「生涯学習の推進」(73.4%)
	「社会教育施設の整備・充実」(73.4%)
	「公民館や図書館の事業の充実」(73.4%)

社会教育における施策について(満足度・重要度のクロス集計)

※指数化…各項目における「満足度」又は「重要度」の算出方法

- ① 「満足」「重要」を2点、「やや満足」「やや重要」を1点、「やや不満」「やや重要でない」を-1点、「不満」「重要でない」を-2点、「その他」「未記入」を0点とした。
- ② 各項目を選択した人数に①の数を乗じて合計値を算出。
- ③ ②の合計値を人数で割り、平均値を算出。

【市民】

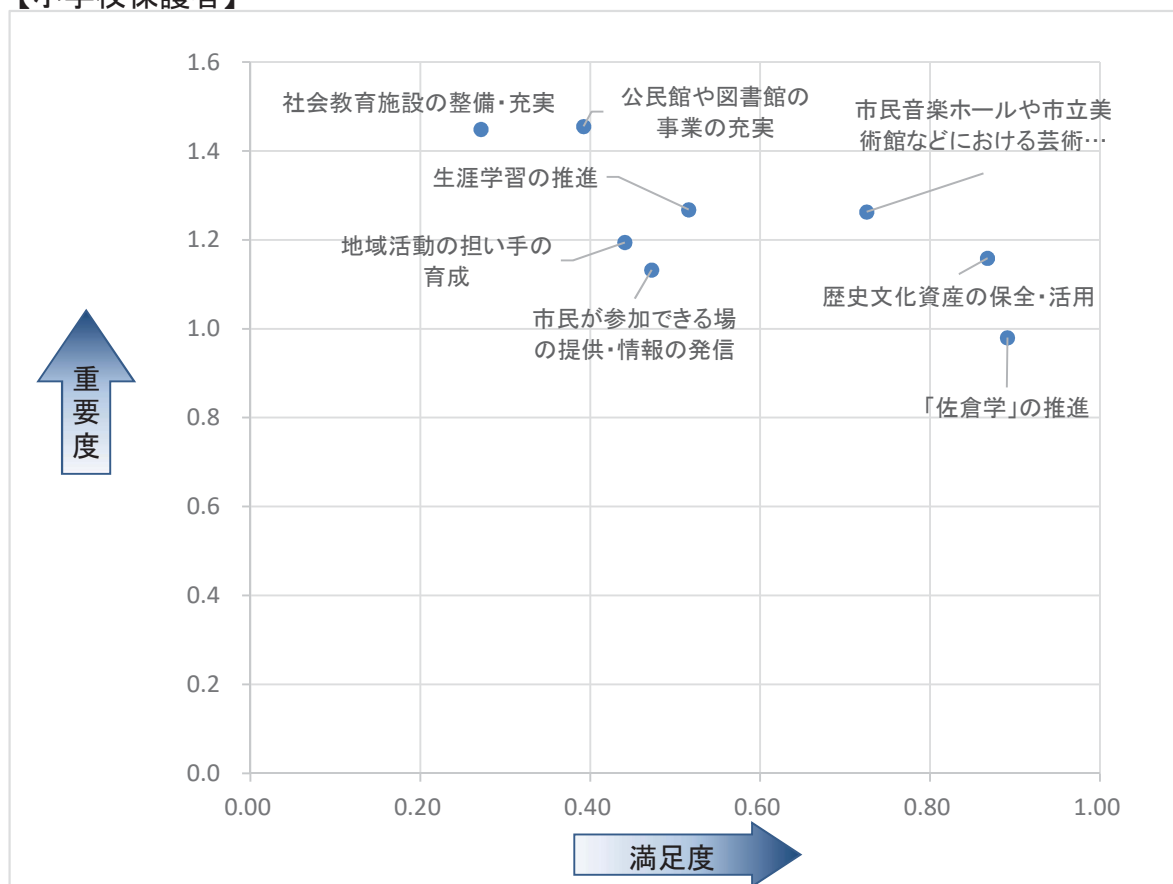


市民		現在の満足度	今後の重要度
1	生涯学習の推進	0.11	0.32
2	歴史文化資産の保全・活用	0.14	0.29
3	地域活動の担い手の育成	0.03	0.29
4	「佐倉学」の推進	0.07	0.18
5	社会教育施設の整備・充実	0.03	0.33
6	公民館や図書館の事業の充実	0.08	0.37
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	0.15	0.27
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	0.04	0.19

市民の「満足度」と「重要度」をクロス集計すると、「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」、「歴史文化資産の保全・活用」について、比較的満足度が高いことが分かる。一方で、「市民が参加できる場の提供・情報の発信」について、満足度・重要度ともに低く、「『佐倉学』の推進」については、重要度が低かった。

「社会教育施設の整備・充実」、「地域活動の担い手の育成」、については、重要度が高い一方、満足度が低かった。

【小学校保護者】

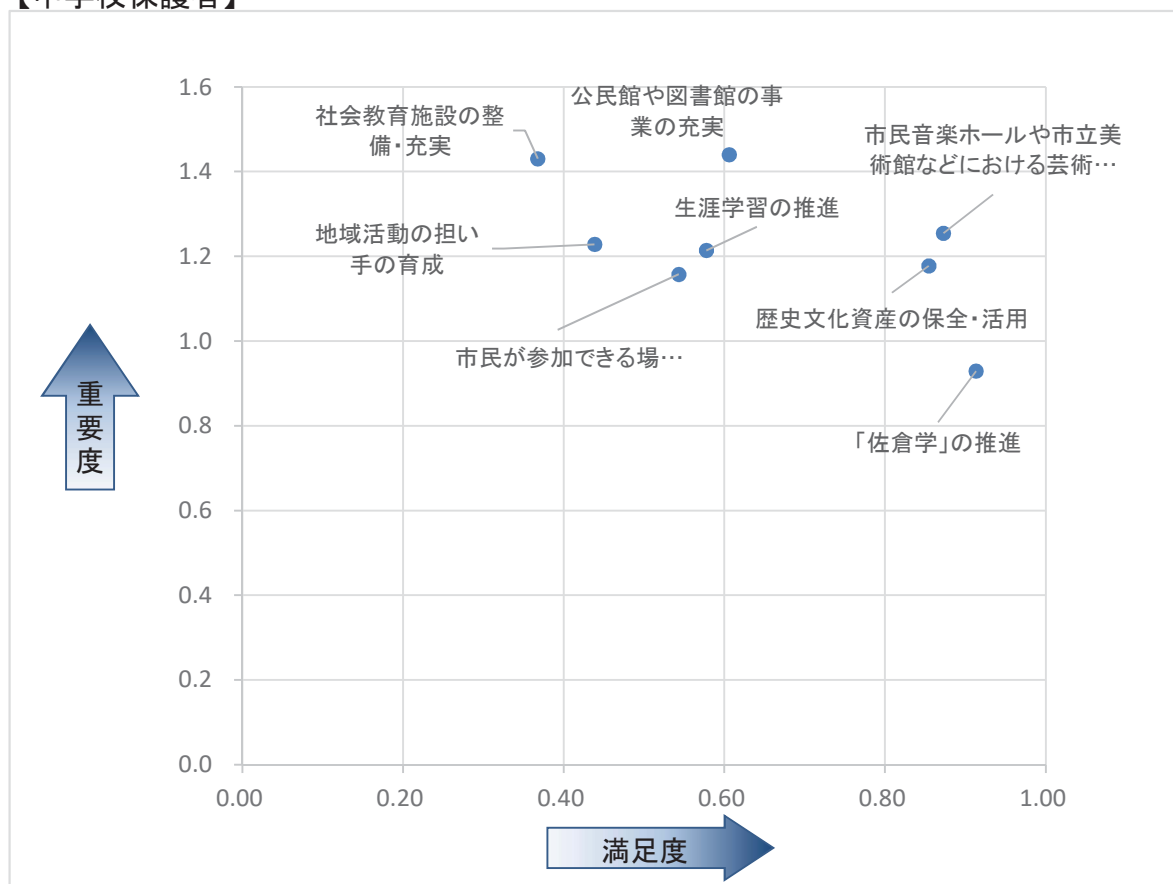


小学校		現在の満足度	今後の重要度
1	生涯学習の推進	0.52	1.27
2	歴史文化資産の保全・活用	0.87	1.16
3	地域活動の担い手の育成	0.44	1.19
4	「佐倉学」の推進	0.89	0.98
5	社会教育施設の整備・充実	0.27	1.45
6	公民館や図書館の事業の充実	0.39	1.46
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	0.73	1.26
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	0.47	1.13

小学校保護者の「満足度」と「重要度」をクロス集計すると、「歴史文化資産の保全・活用」、「『佐倉学』の推進」について、満足度は高いものの重要度は低いことが分かる。一方で、「公民館や図書館の事業の充実」、「社会教育施設の整備・充実」について、重要度は高いと感じているが満足度については低い。

「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」については、満足度が多少高く、「地域活動の担い手の育成」は満足度が多少低い。また、「市民が参加できる場の提供・情報の発信」については、満足度・重要度とも多少低かった。

【中学校保護者】



中学校		現在の満足度	今後の重要度
1	生涯学習の推進	0.58	1.21
2	歴史文化資産の保全・活用	0.85	1.18
3	地域活動の担い手の育成	0.44	1.23
4	「佐倉学」の推進	0.91	0.93
5	社会教育施設の整備・充実	0.37	1.43
6	公民館や図書館の事業の充実	0.61	1.44
7	市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実	0.87	1.25
8	市民が参加できる場の提供・情報の発信	0.54	1.16

中学校保護者の「満足度」と「重要度」をクロス集計すると、「『佐倉学』の推進」について、満足度は高いものの重要度は低いことが分かる。一方で、「社会教育施設の整備・充実」について、重要度は高いと感じているが満足度については低い。

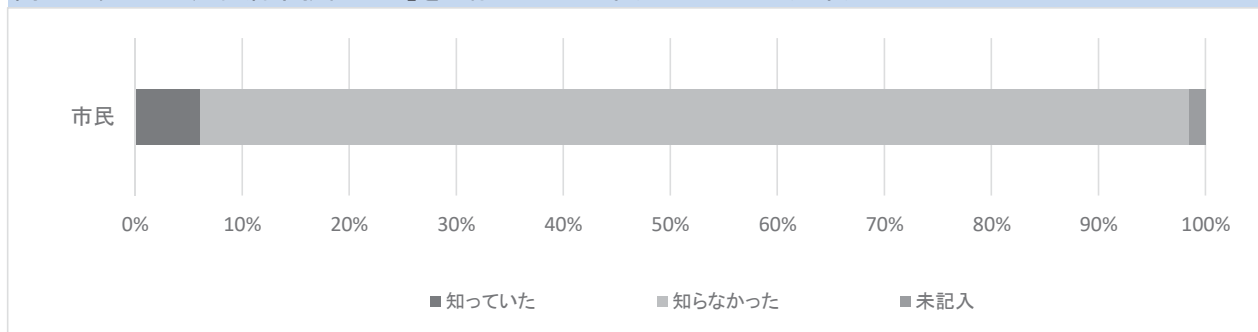
「市民音楽ホールや市立美術館などにおける芸術文化活動の充実」、「歴史文化資産の保全・活用」については、満足度が高く、「地域活動の担い手の育成」は満足度が低い。また、「公民館や図書館の事業の充実」については、重要度が高いと感じていた。

3 佐倉市ならではの取組

(1)「佐倉市教育の日」の認知度

【市民】

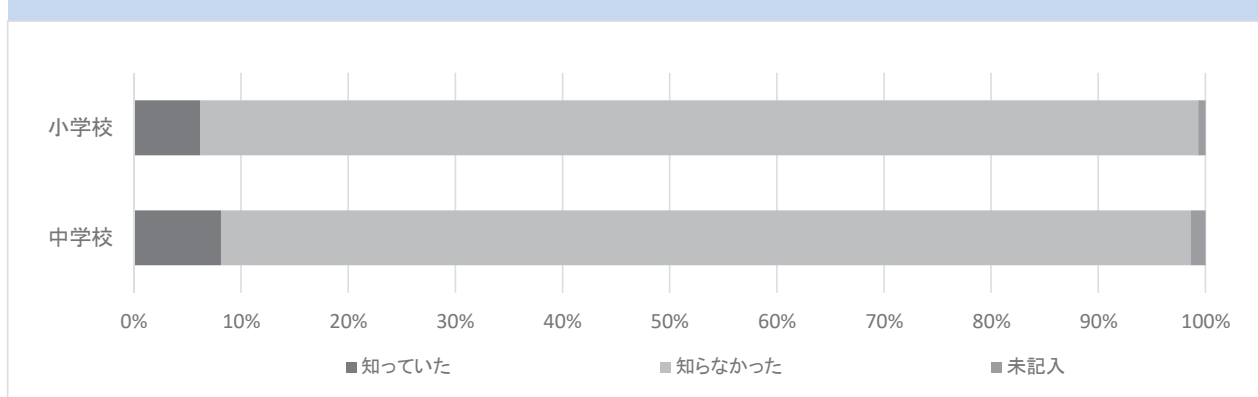
問10 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民〉



問10 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民〉		人数	割合(%)	H21の割合(%)
1	知っていた	19	6.0	5.2
2	知らなかった	291	92.4	93.4
	未記入	5	1.6	1.4

【保護者】

問9 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈保護者〉

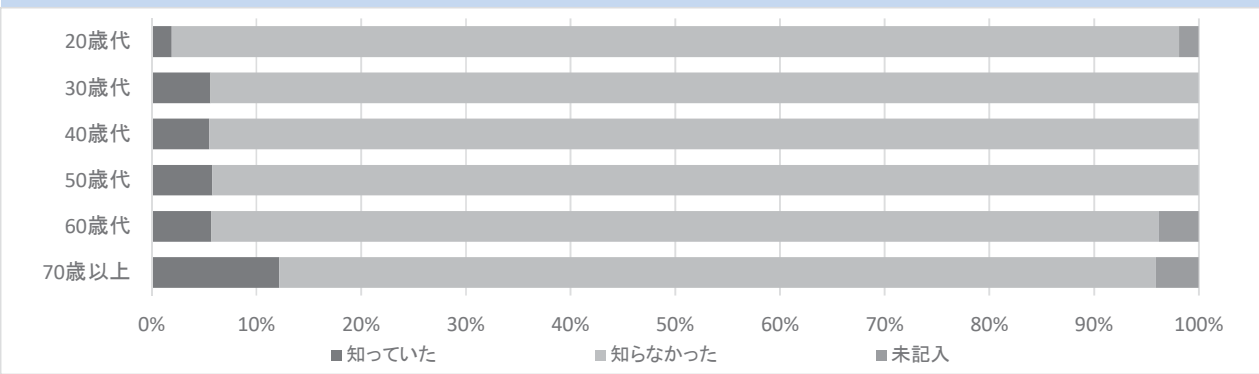


問9 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈保護者〉		人数			割合(%)			H21全体の割合(%)
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1	知っていた	37	40	77	6.2	8.1	7.1	9.9
2	知らなかった	556	448	1,004	93.1	90.5	91.9	89.7
	未記入	4	7	11	0.7	1.4	1.0	0.4

「佐倉市教育の日」を「知っていた」と回答した割合は、市民では6.0%、保護者全体では7.1%であり、ほとんど差は見られない。小学校保護者と中学校保護者を比較すると、中学校保護者の方が1.9P認知度が高かった。平成21年度調査と比較すると、市民では、わずかに認知度が高まってはいるものの、全体としては低い。

【市民 年代別】

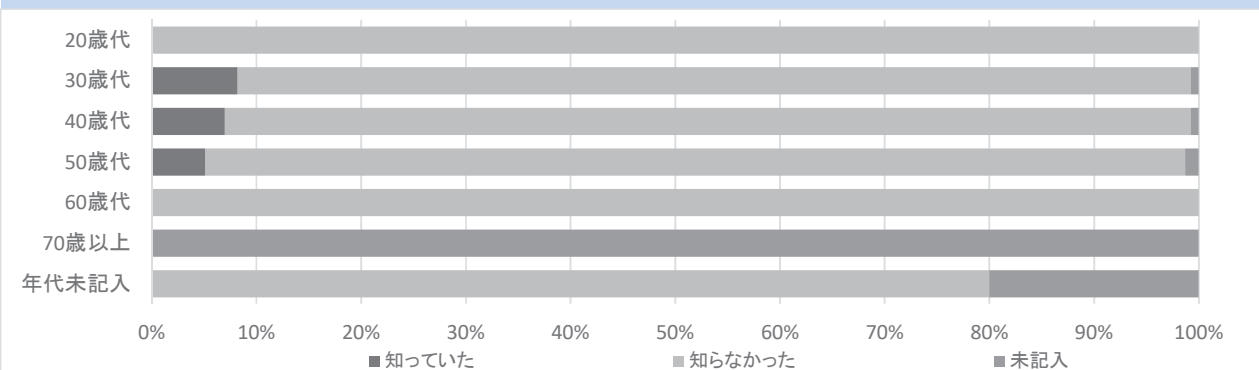
問10 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民・年代別〉



問10 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民・年代別〉		人数			割合(%)		
		知っていた	知らなかった	未記入	知っていた	知らなかった	未記入
1	20歳代	1	50	1	1.9	96.2	1.9
2	30歳代	3	51	0	5.6	94.4	0.0
3	40歳代	3	52	0	5.5	94.5	0.0
4	50歳代	3	49	0	5.8	94.2	0.0
5	60歳代	3	48	2	5.7	90.6	3.8
6	70歳以上	6	41	2	12.2	83.7	4.1

【保護者 年代別】

問9 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈保護者・年代別〉



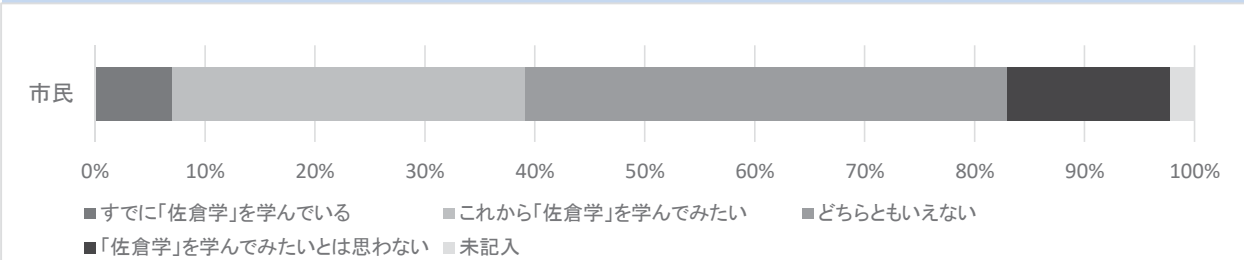
問9 あなたは、「佐倉市教育の日」をご存じでしたか。(どちらかに○)〈保護者・年代別〉		人数			割合(%)		
		知っていた	知らなかった	未記入	知っていた	知らなかった	未記入
1	20歳代	0	3	0	0.0	100.0	0.0
2	30歳代	20	222	2	8.2	91.0	0.8
3	40歳代	53	700	6	7.0	92.2	0.8
4	50歳代	4	73	1	5.1	93.6	1.3
5	60歳代	0	2	0	0.0	100.0	0.0
6	70歳以上	0	0	1	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	0	4	1	0.0	80.0	20.0

「佐倉市教育の日」を「知っていた」と回答した割合は、いずれの年代も低かった。わずかずつではあるが、市民では年代が上がるにつれて認知度が高まり、保護者は年代が上がるにつれて認知度が下がる傾向が見られた。

(2)「佐倉学」を学んでみたいか及び(3)佐倉学を学んでみたいとは思わない理由

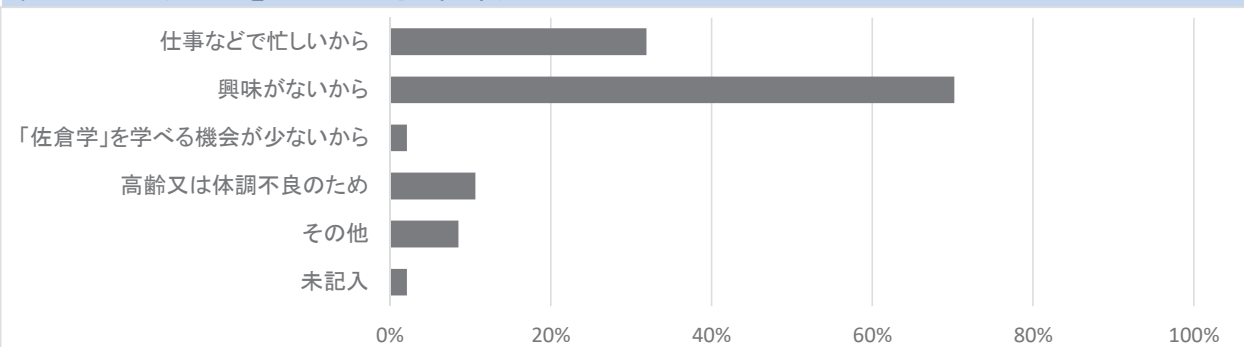
【市民】

問11 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)〈市民〉



問11 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)〈市民〉	人数	割合 (%)	H21 割合(%)
1 すでに「佐倉学」を学んでいる	22	7.0	4.8
2 これから「佐倉学」を学んでみたい	101	32.1	41.8
3 どちらともいえない	138	43.8	41.6
4 「佐倉学」を学んでみたいとは思わない	47	14.9	9.4
未記入	7	2.2	2.4

[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きます。
あてはまる理由に○をつけてください。〈市民〉



[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きます。 あてはまる理由に○をつけてください。〈市民〉	人数	割合 (%)	H21 割合(%)
A 仕事などで忙しいから	15	31.9	22.7
B 興味がないから	33	70.2	57.2
C 「佐倉学」を学べる機会が少ないから	1	2.1	6.7
D 高齢又は体調不良のため	5	10.6	13.4
E その他	4	8.5	
未記入	1	2.1	

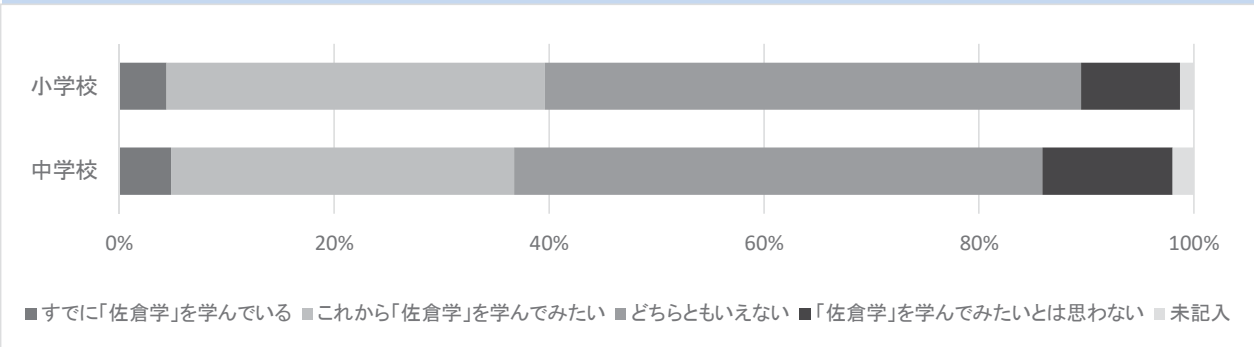
※「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」と回答した人数47名に対する割合

「佐倉学」を「学んでいる」と回答した割合は7.0%で、「学んでみたいとは思わない」と回答した割合は14.9%であった。「どちらともいえない」と回答した割合が一番高く、43.8%であった。平成21年度調査と比べると、「学んでいる」と回答した割合は、増加している。

「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」理由としては、「興味がないから」が70.2%で最も高く、次いで「仕事などで忙しいから」が31.9%であった。平成21年度調査とは、項目が一部異なるため単純に比較ができないが、「興味がないから」とする回答が最も高いことは同様であるといえる。

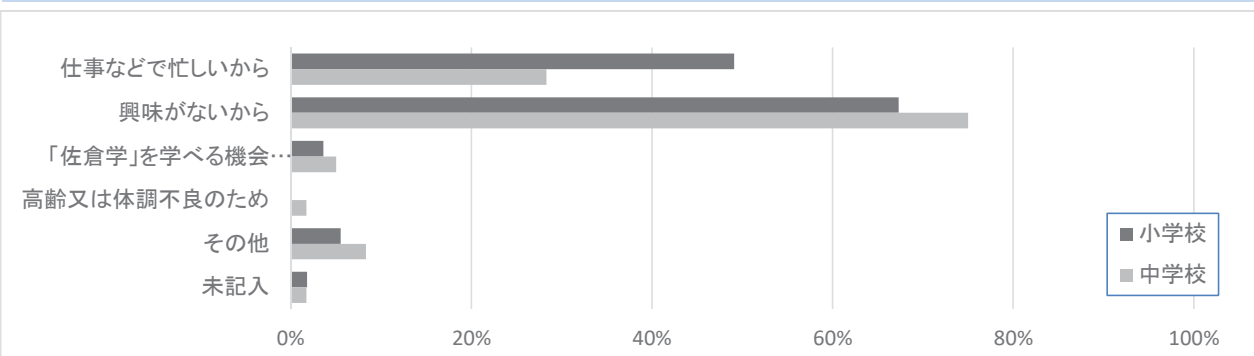
【保護者】

問10 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(〇は1つ)〈保護者〉



問10 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(〇は1つ)〈保護者〉		人数			割合(%)			H21 全体の 割合(%)
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1	すでに「佐倉学」を学んでいる	26	24	50	4.4	4.8	4.6	3.4
2	これから「佐倉学」を学んでみたい	210	158	368	35.2	31.9	33.7	38.8
3	どちらともいえない	298	243	541	49.9	49.1	49.5	49.0
4	「佐倉学」を学んでみたいとは思わない	55	60	115	9.2	12.1	10.5	7.5
	未記入	8	10	18	1.3	2.0	1.6	1.3

[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。
あてはまる理由に〇をつけてください。〈保護者〉



[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。 あてはまる理由に〇をつけてください。〈保護者〉		人数			割合(%)			H21 全体の 割合(%)
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
A	仕事などで忙しいから	27	17	44	49.1	28.3	37.9	28.3
B	興味がないから	37	45	82	67.3	75.0	70.7	64.2
C	「佐倉学」を学べる機会が少ないから	2	3	5	3.6	5.0	4.3	5.7
D	高齢又は体調不良のため	0	1	1	0.0	1.7	0.9	
E	その他	3	5	8	5.5	8.3	6.9	
	未記入	1	1	2	1.8	1.7	1.7	1.8

※「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」と回答した小学校保護者・中学校保護者それぞれの人数に対する割合

「佐倉学」を「学んでいる」と回答した割合は4.6%で、「学んでみたいとは思わない」と回答した割合は10.5%であった。「どちらともいえない」と回答した割合が一番高く、49.5%であった。平成21年度調査と比べると、「学んでいる」と回答した割合はわずかに増加している。

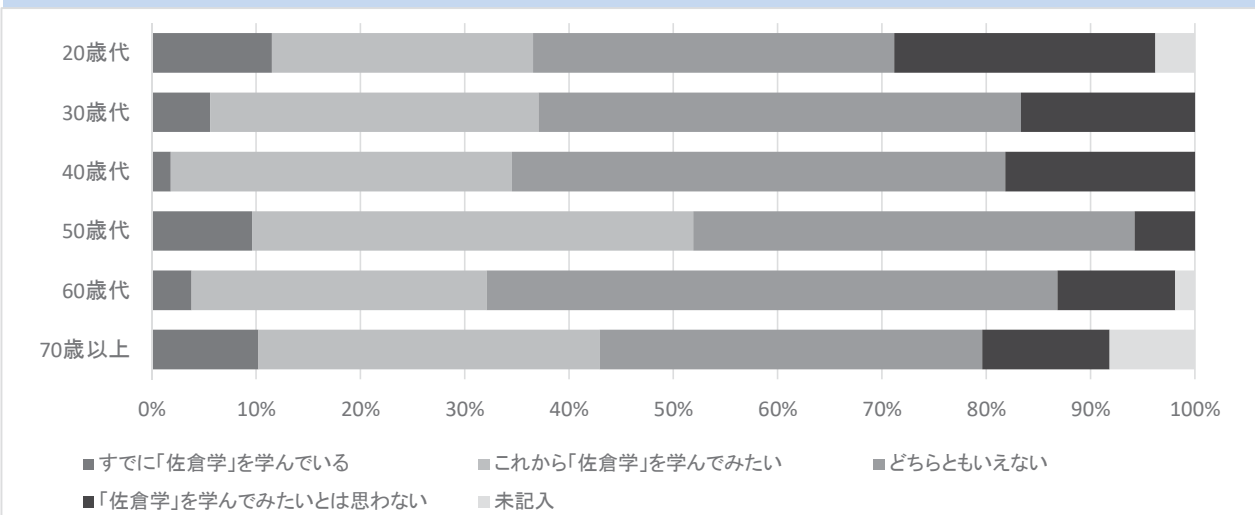
「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」理由としては、「興味がないから」が70.7%で最も高く、次いで「仕事などで忙しいから」が37.9%であった。小学校保護者と中学校保護者を比べると、「仕事などで忙しいから」を理由とした割合は小学校保護者の方が20.8P高かった。平成21年度調査は、項目が一部異なるため単純に比較ができないが、「仕事などで忙しいから」、「興味がないから」とする回答で増加傾向が見られる。

市民と保護者を比較すると、「学んでいる」と回答した割合は市民の方がやや高く、「これから学んでみたい」と回答した割合は保護者の方がわずかに高い。

「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」理由については、「仕事などで忙しいから」と回答した割合は保護者が高く、「高齢又は体調不良のため」と回答した割合は市民が高い。

【市民 年代別】

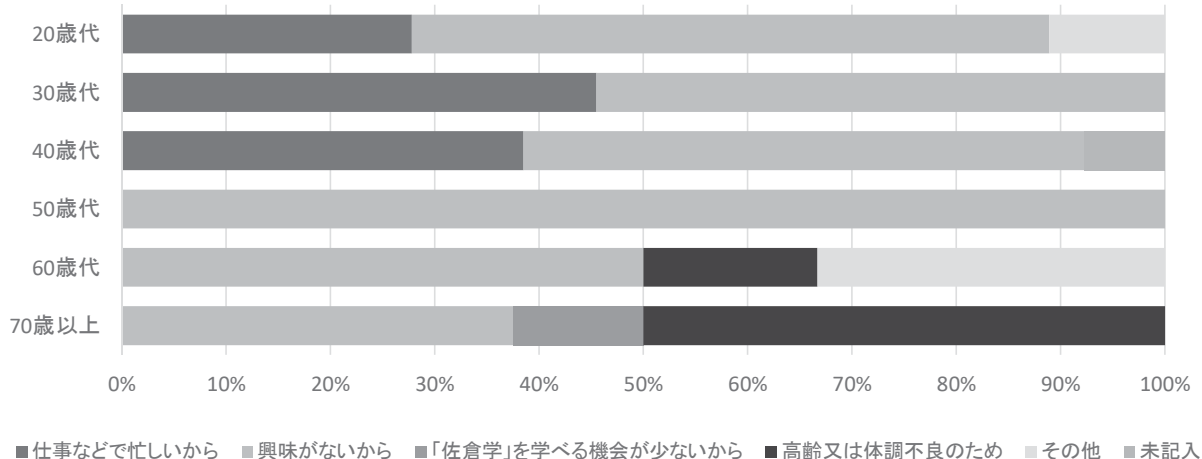
問11 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)〈市民・年代別〉



問11 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)〈市民・年代別〉		人数				
		すでに「佐倉学」を学んでいる	これから「佐倉学」を学んでみたい	どちらともいえない	「佐倉学」を学んでみたいとは思わない	未記入
1	20歳代	6	13	18	13	2
2	30歳代	3	17	25	9	0
3	40歳代	1	18	26	10	0
4	50歳代	5	22	22	3	0
5	60歳代	2	15	29	6	1
6	70歳以上	5	16	18	6	4

問11 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)〈市民・年代別〉		割合(%)				
		すでに「佐倉学」を学んでいる	これから「佐倉学」を学んでみたい	どちらともいえない	「佐倉学」を学んでみたいとは思わない	未記入
1	20歳代	11.5	25.0	34.6	25.0	3.8
2	30歳代	5.6	31.5	46.3	16.7	0.0
3	40歳代	1.8	32.7	47.3	18.2	0.0
4	50歳代	9.6	42.3	42.3	5.8	0.0
5	60歳代	3.8	28.3	54.7	11.3	1.9
6	70歳以上	10.2	32.7	36.7	12.2	8.2

[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。
あてはまる理由に○をつけてください。(○は1つ)〈市民・年代別〉



[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。 あてはまる理由に○をつけてください。(○は1つ)〈市民・年代別〉		人数					
		仕事などで忙しいから	興味がないから	「佐倉学」を学べる機会が少ないから	高齢又は体調不良のため	その他	未記入
1	20歳代	5	11	0	0	2	0
2	30歳代	5	6	0	0	0	0
3	40歳代	5	7	0	0	0	1
4	50歳代	0	3	0	0	0	0
5	60歳代	0	3	0	1	2	0
6	70歳以上	0	3	1	4	0	0

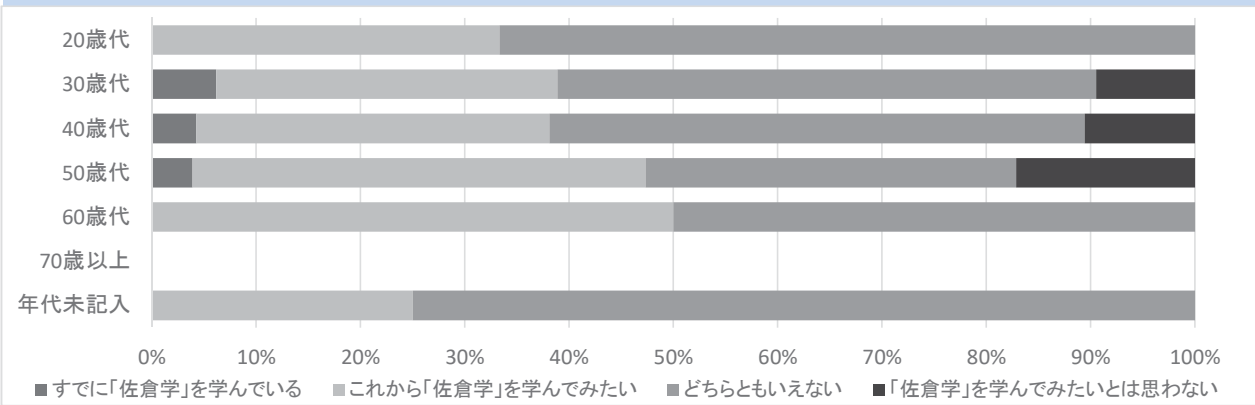
[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。 あてはまる理由に○をつけてください。(○は1つ)〈市民・年代別〉		割合(%)					
		仕事などで忙しいから	興味がないから	「佐倉学」を学べる機会が少ないから	高齢又は体調不良のため	その他	未記入
1	20歳代	27.8	61.1	0.0	0.0	11.1	0.0
2	30歳代	45.5	54.5	0.0	0.0	0.0	0.0
3	40歳代	38.5	53.8	0.0	0.0	0.0	7.7
4	50歳代	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5	60歳代	0.0	50.0	0.0	16.7	33.3	0.0
6	70歳以上	0.0	37.5	12.5	50.0	0.0	0.0

※「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」と回答した各年代の人数に対する割合

「佐倉学」について、「学んでいる」「学んでみたい」という関心の高さを示す回答は、50歳代が最も高く、合わせて51.9%であった。一方で、「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」と回答した割合は、20歳代が最も高く、25.0%であった。その理由は、いずれの年代でも「興味がないから」が最も高い。

【保護者 年代別】

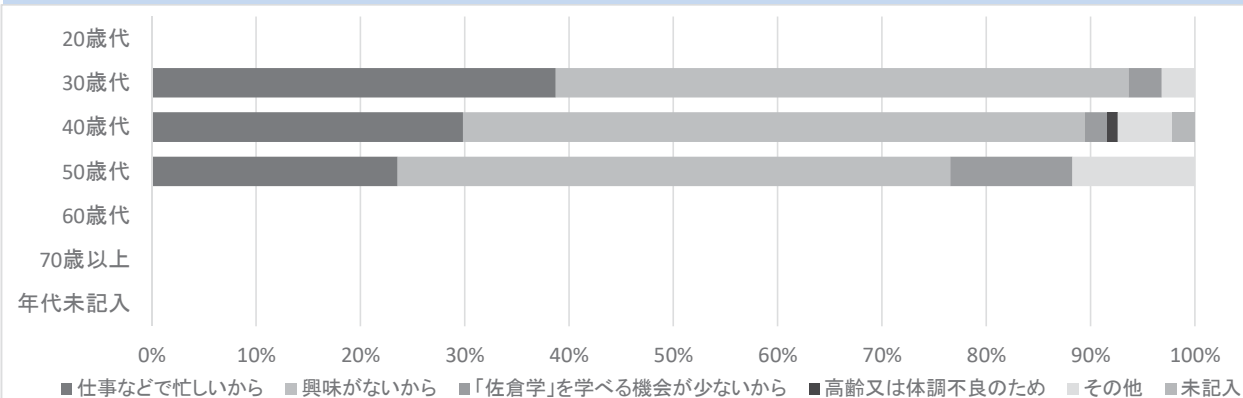
問10 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)<保護者・年代別>



問10 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)<保護者・年代別>		人数				
		すでに「佐倉学」を学んでいる	これから「佐倉学」を学んでみたい	どちらともいえない	「佐倉学」を学んでみたいとは思わない	未記入
1	20歳代	0	1	2	0	0
2	30歳代	15	79	125	23	2
3	40歳代	32	253	383	79	12
4	50歳代	3	33	27	13	2
5	60歳代	0	1	1	0	0
6	70歳以上	0	0	0	0	1
	年代未記入	0	1	3	0	1

問10 あなたは、「佐倉学」について学んでみたいと思いますか。(○は1つ)<保護者・年代別>		割合(%)				
		すでに「佐倉学」を学んでいる	これから「佐倉学」を学んでみたい	どちらともいえない	「佐倉学」を学んでみたいとは思わない	未記入
1	20歳代	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0
2	30歳代	6.1	32.4	51.2	9.4	0.8
3	40歳代	4.2	33.3	50.5	10.4	1.6
4	50歳代	3.8	42.3	34.6	16.7	2.6
5	60歳代	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	—	—	—	—	—
	年代未記入	0.0	20.0	60.0	0.0	20.0

[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。
あてはまる理由に○をつけてください。〈保護者・年代別〉



[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。 あてはまる理由に○をつけてください。〈保護者・年代別〉		人数					
		仕事などで忙しいから	興味がないから	「佐倉学」を学べる機会が少ないから	高齢又は体調不良のため	その他	未記入
1	20歳代	0	0	0	0	0	0
2	30歳代	12	17	1	0	1	0
3	40歳代	28	56	2	1	5	2
4	50歳代	4	9	2	0	2	0
5	60歳代	0	0	0	0	0	0
6	70歳以上	0	0	0	0	0	0
	年代未記入	0	0	0	0	0	0

[4「佐倉学」を学んでみたいとは思わない]と答えた方にお聞きします。 あてはまる理由に○をつけてください。〈保護者・年代別〉		割合(%)					
		仕事などで忙しいから	興味がないから	「佐倉学」を学べる機会が少ないから	高齢又は体調不良のため	その他	未記入
1	20歳代	-	-	-	-	-	-
2	30歳代	40.0	56.7	3.3	0.0	3.3	0.0
3	40歳代	32.2	64.4	2.3	1.1	5.7	2.3
4	50歳代	26.7	60.0	13.3	0.0	13.3	0.0
5	60歳代	-	-	-	-	-	-
6	70歳以上	-	-	-	-	-	-
	年代未記入	-	-	-	-	-	-

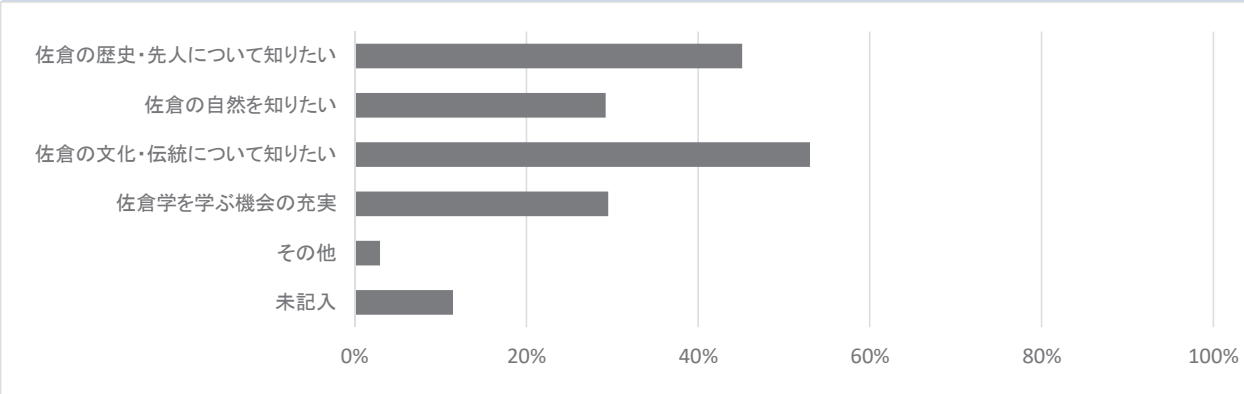
※「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」と回答した各年代の人数に対する割合

「佐倉学」について、「学んでいる」「学んでみたい」という関心の高さを示す回答は、33.3%～50%であった。一方で、「『佐倉学』を学んでみたいとは思わない」と回答した割合は、50歳代が最も高く16.7%であった。その理由は、いずれの年代でも「興味がないから」が最も高い。

(4)「佐倉学」に期待すること

【市民】

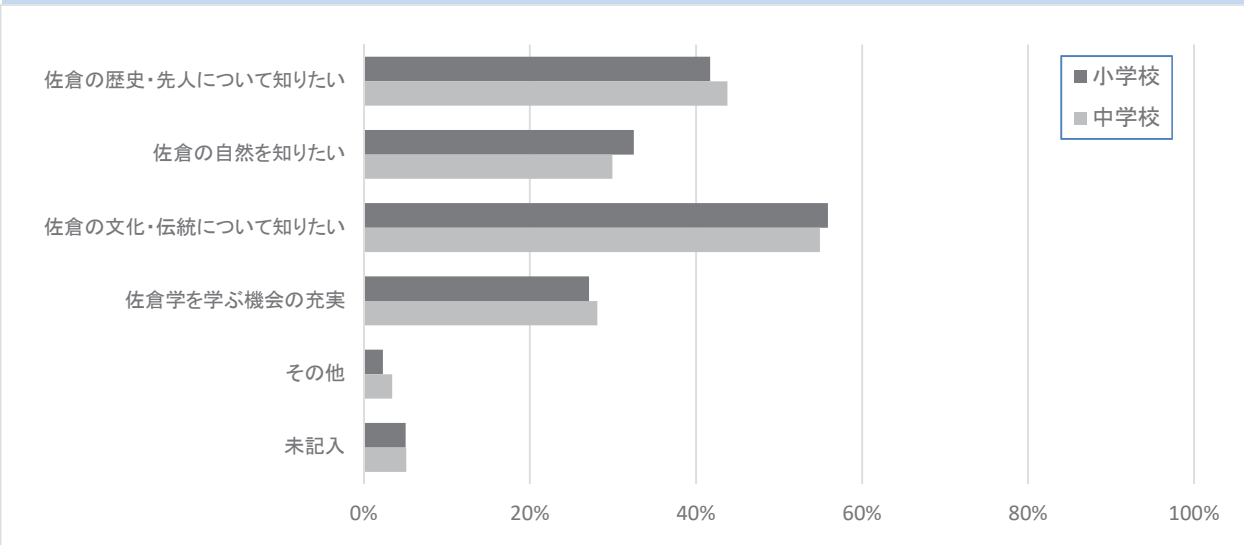
問12 あなたは、「佐倉学」にどのようなことを期待しますか。(〇はいくつでも可)〈市民〉



問12 あなたは、「佐倉学」にどのようなことを期待しますか。(〇はいくつでも可)〈市民〉		人数	割合 (%)
1	佐倉の歴史・先人について知りたい	142	45.1
2	佐倉の自然を知りたい	92	29.2
3	佐倉の文化・伝統について知りたい	167	53.0
4	佐倉学を学ぶ機会の充実	93	29.5
5	その他	9	2.9
	未記入	36	11.4

【保護者】

問11 あなたは、「佐倉学」にどのようなことを期待しますか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉



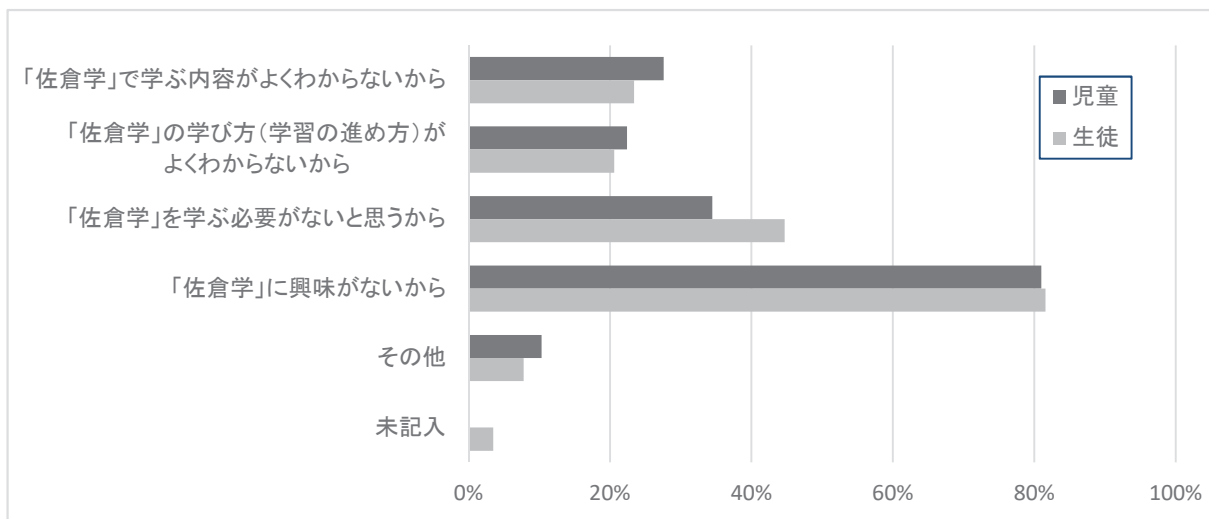
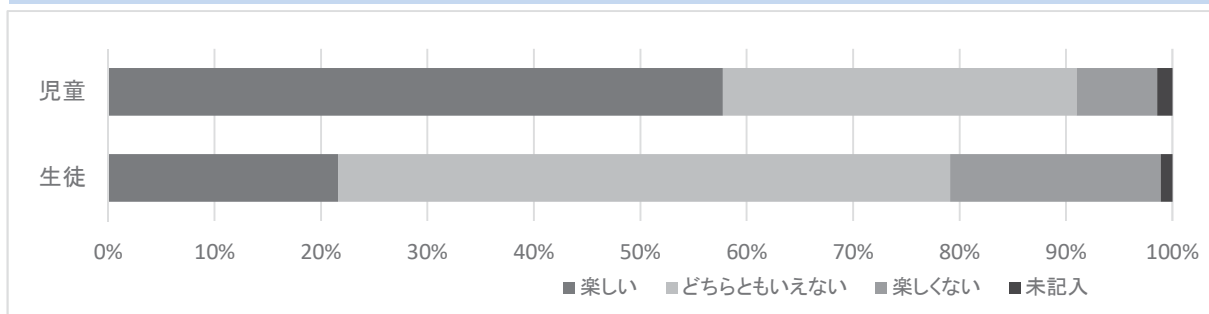
問11 あなたは、「佐倉学」にどのようなことを期待しますか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉		人数			割合 (%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	佐倉の歴史・先人について知りたい	249	217	466	41.7	43.8	42.7
2	佐倉の自然を知りたい	194	148	342	32.5	29.9	31.3
3	佐倉の文化・伝統について知りたい	334	272	606	55.9	54.9	55.5
4	佐倉学を学ぶ機会の充実	162	139	301	27.1	28.1	27.6
5	その他	14	17	31	2.3	3.4	2.8
	未記入	30	25	55	5.0	5.1	5.0

「佐倉学」に期待することは、市民・保護者とも「佐倉の文化・伝統について知りたい」が最も高い。次いで「佐倉の歴史・先人について知りたい」であった。保護者では、小学校と中学校では大きな差は見られなかった。

(5)「佐倉学」は楽しいか及び(6)「佐倉学」が楽しくない理由

【児童・生徒】

問3 佐倉市では、佐倉の歴史や自然、文化、人物から学ぶ「佐倉学」をすすめています。あなたは、「佐倉学」の学習についてどう思いますか。(○は1つ)〈児童・生徒〉



問3 佐倉市では、佐倉の歴史や自然、文化、人物から学ぶ「佐倉学」をすすめています。あなたは、「佐倉学」の学習についてどう思いますか。(○は1つ)〈児童・生徒〉		人数			割合(%)			H21 全体の 割合(%)
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体	
1	楽しい	440	154	594	57.7	21.6	40.3	34.1
2	どちらともいえない	253	410	663	33.2	57.5	44.9	53.8
3	楽しくない	58	141	199	7.6	19.8	13.5	11.9
	未記入	11	8	19	1.4	1.1	1.3	0.2

[3「楽しくない」]に○をつけた人にお聞きします。あてはまる理由に○をつけてください。(○はいくつつけてもよいです。)〈児童・生徒〉		人数			割合(%)			H21 全体の 割合(%)
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体	
A	「佐倉学」で学ぶ内容がよくわからないから	16	33	49	27.6	23.4	24.6	31.0
B	「佐倉学」の学び方(学習の進め方)がよくわからないから	13	29	42	22.4	20.6	21.1	25.9
C	「佐倉学」を学ぶ必要がないと思うから	20	63	83	34.5	44.7	41.7	52.0
D	「佐倉学」に興味がないから	47	115	162	81.0	81.6	81.4	
E	その他	6	11	17	10.3	7.8	8.5	
	未記入	0	5	5	0.0	3.5	2.5	

※「楽しくない」と回答した児童生徒それぞれの人数に対する割合

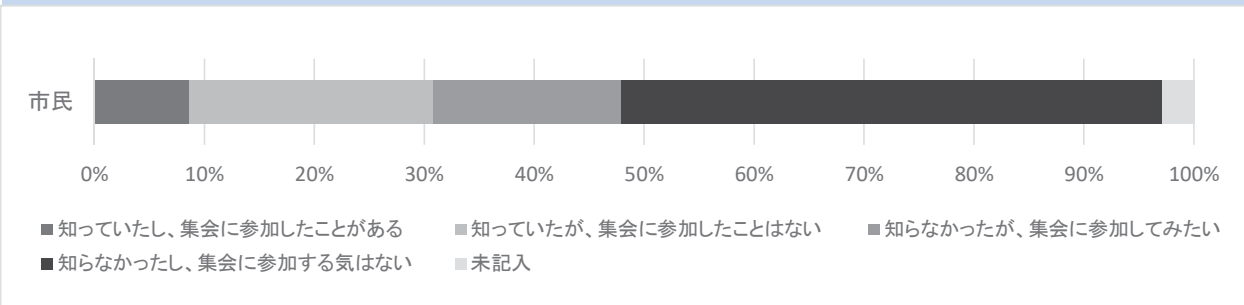
「佐倉学」が「楽しい」と回答した割合は、児童が57.7%で生徒は21.6%であった。平成21年度調査と全体の割合で比べると、「楽しい」と回答した割合は、6.2P増加している。「楽しくない」とする理由は、児童生徒とも「『佐倉学』に興味がないから」が最も高い。そのほかの理由について平成21年度調査と全体の割合で比べると、いずれも減少している。

4 学校教育に関する施策

(1)「教育ミニ集会」の認知度及び(2)「教育ミニ集会」のテーマ

【市民】

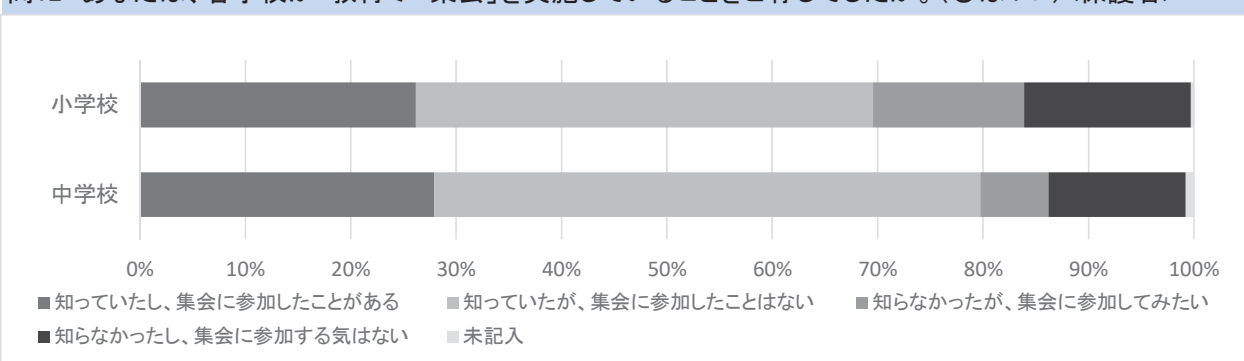
問13 あなたは、各学校で「教育ミニ集会」を実施していることをご存じでしたか。(○は1つ)〈市民〉



※選択項目3及び4について、H21調査では「知らなかった」という選択項目

【保護者】

問12 あなたは、各学校が「教育ミニ集会」を実施していることをご存じでしたか。(○は1つ)〈保護者〉



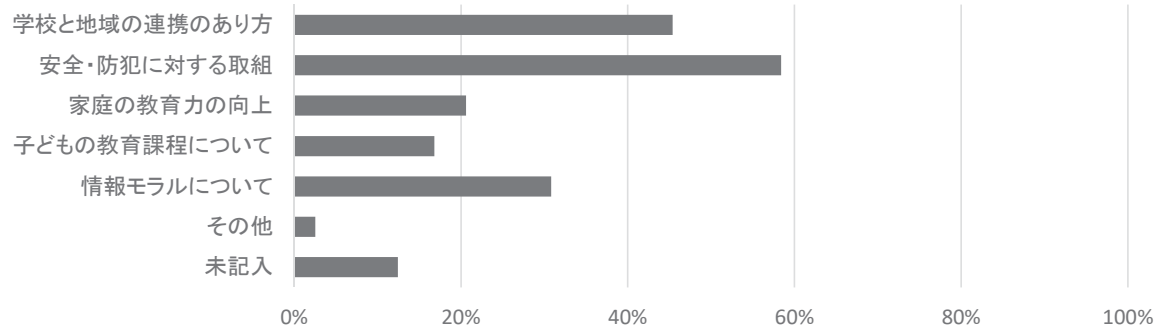
※選択項目3及び4について、H21調査では「知らなかった」という選択項目

市民では、「教育ミニ集会」を「知っていた」と回答した割合は30.8%、「知らなかった」と回答した割合は66.3%である。平成21年度調査と比較すると、認知度は同程度であった。認知度と参加の有無・希望について比べると、「知らなかったし、集会に参加する気はない」と回答した割合が最も高く、49.2%であった。

保護者では、「教育ミニ集会」を「知っていた」と回答した割合は74.5%、「知らなかった」と回答した割合は19.6%である。認知度と参加の有無・希望については、「知っていたが、集会に参加したことはない」と回答した割合が最も高く、47.4%であった。平成21年度調査と比較すると、認知度は同程度であった。また、「知っていたし、集会に参加したことがある」とした割合は、6.3P増加していた。

【市民】

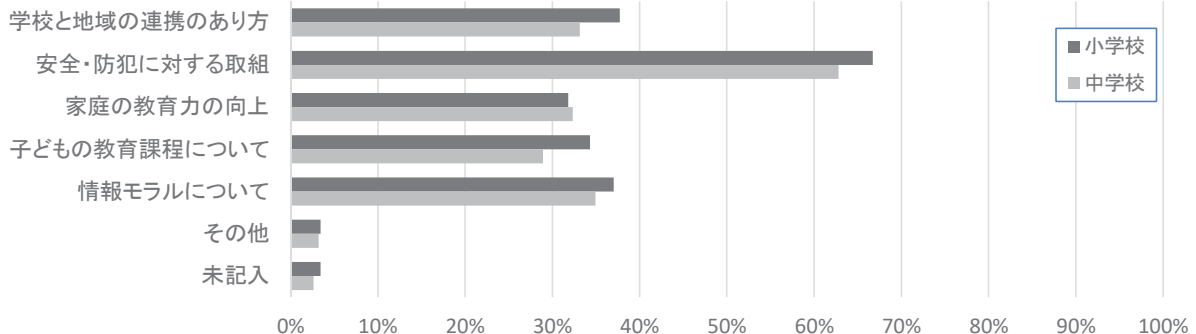
問14 あなたは、「教育ミニ集会」で取り上げるテーマは何がよいと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民〉



問14 あなたは、「教育ミニ集会」で取り上げるテーマは何がよいと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民〉	人数	割合 (%)	H21 割合 (%)
1 学校と地域の連携のあり方	143	45.4	52.8
2 安全・防犯に対する取組	184	58.4	54.0
3 家庭の教育力の向上	65	20.6	31.6
4 子どもの教育課程について	53	16.8	19.1
5 情報モラルについて	97	30.8	
6 その他	8	2.5	
未記入	39	12.4	

【保護者】

問13 あなたは、「教育ミニ集会」で取り上げるテーマは何がよいと思いますか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉



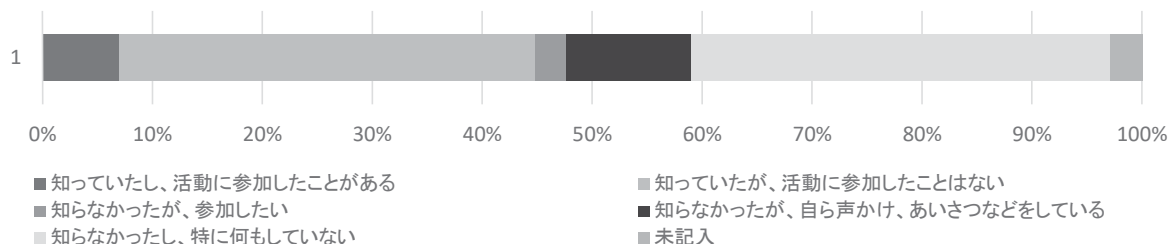
問13 あなたは、「教育ミニ集会」で取り上げるテーマは何がよいと思いますか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉	人数			割合 (%)			H21 全体の割合 (%)
	小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1 学校と地域の連携のあり方	225	164	389	37.7	33.1	35.6	49.1
2 安全・防犯に対する取組	398	311	709	66.7	62.8	64.9	52.9
3 家庭の教育力の向上	190	160	350	31.8	32.3	32.1	27.6
4 子どもの教育課程について	205	143	348	34.3	28.9	31.9	27.7
5 情報モラルについて	221	173	394	37.0	34.9	36.1	
6 その他	20	16	36	3.4	3.2	3.3	
未記入	20	13	33	3.4	2.6	3.0	

「教育ミニ集会」で取り上げるテーマについて、市民・保護者ともに「安全・防犯に対する取組」と回答した割合が最も高い。特に保護者では、他の項目に比べて高いことがわかる。次いで、市民では「学校と地域の連携のあり方」が高く、保護者では「情報モラルについて」と「学校と地域の連携のあり方」が高かった。

(3)「アイアイプロジェクト」の認知度及び(4)「アイアイプロジェクト」に関する意見

【市民】

問15 佐倉市では、子どもたちの登下校時などの安全を見守る活動として、「アイアイプロジェクト活動」を実施しています。あなたは、この活動をご存じでしたか。(〇は1つ)〈市民〉

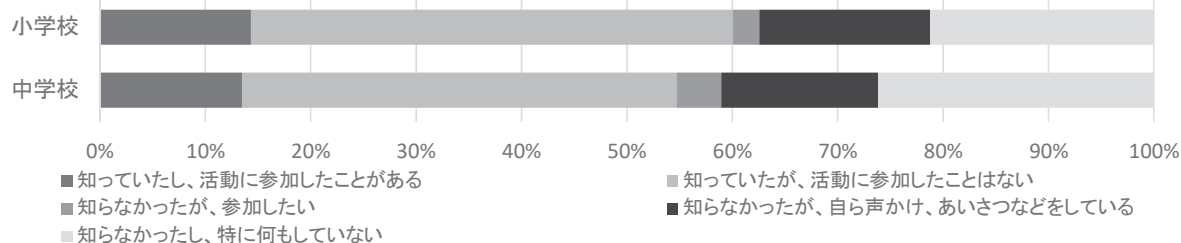


回答内容	人数	割合 (%)	H21 割合 (%)
1 知っていたし、活動に参加したことがある	22	7.0	4.8
2 知っていたが、活動に参加したことはない	119	37.8	40.6
3 知らなかったが、参加したい	9	2.9	53.2
4 知らなかったが、自ら声かけ、あいさつなどをしている	36	11.4	
5 知らなかったし、特に何もしていない	120	38.1	
未記入	9	2.9	1.4

※選択項目3、4及び5について、H21調査では「知らなかった」という選択項目

【保護者】

問14 佐倉市では、子どもたちの登下校時などの安全を見守る活動として、「アイアイプロジェクト活動」を実施しています。あなたは、この活動をご存じでしたか。(〇は1つ)〈保護者〉



回答内容	人数			割合 (%)			H21 全体の割合 (%)
	小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1 知っていたし、活動に参加したことがある	85	66	151	14.2	13.3	13.8	17.7
2 知っていたが、活動に参加したことはない	271	202	473	45.4	40.8	43.3	53.6
3 知らなかったが、参加したい	15	21	36	2.5	4.2	3.3	28.1
4 知らなかったが、自ら声かけ、あいさつなどをしている	96	73	169	16.1	14.7	15.5	
5 知らなかったし、特に何もしていない	126	128	254	21.1	25.9	23.3	
未記入	4	5	9	0.7	1.0	0.8	0.6

※選択項目3、4及び5について、H21調査では「知らなかった」という選択項目

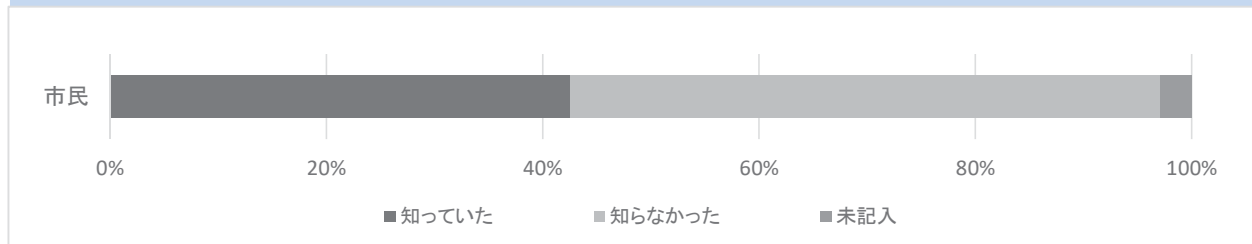
市民では、「知っていた」と回答した割合は平成21年度調査と同程度であるが、「知っていたし、活動に参加したことがある」と回答した割合は2.8P増加していた。

保護者では、「知っていた」と回答した割合は平成21年度調査と比べて14.2P減少し、「知っていたし、活動に参加したことがある」と回答した割合も3.9P減少していた。

(5)「一斉読書」の認知度

【市民】

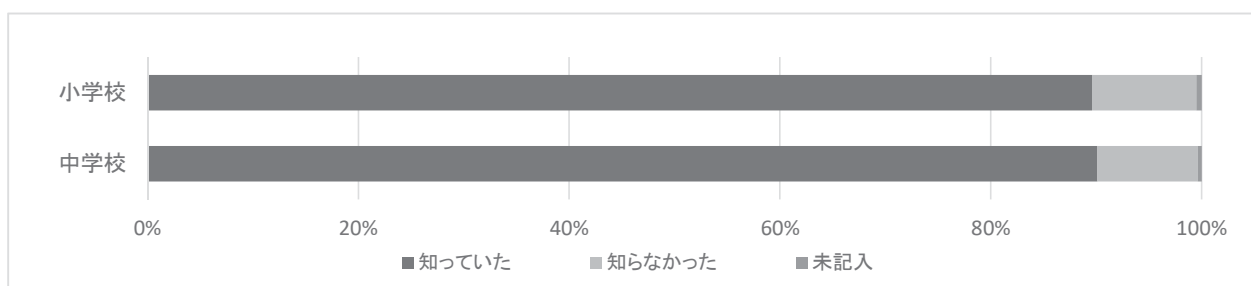
問17 あなたは、学校で子どもたちが「一斉読書」活動を行っていることをご存じでしたか。(〇は1つ)〈市民〉



問17 あなたは、学校で子どもたちが「一斉読書」活動を行っていることをご存じでしたか。(〇は1つ)〈市民〉		人数	割合 (%)
1	知っていた	134	42.5
2	知らなかった	172	54.6
	未記入	9	2.9

【保護者】

問16 あなたは、学校で子どもたちが「一斉読書」活動を行っていることをご存じでしたか。(〇は1つ)〈保護者〉



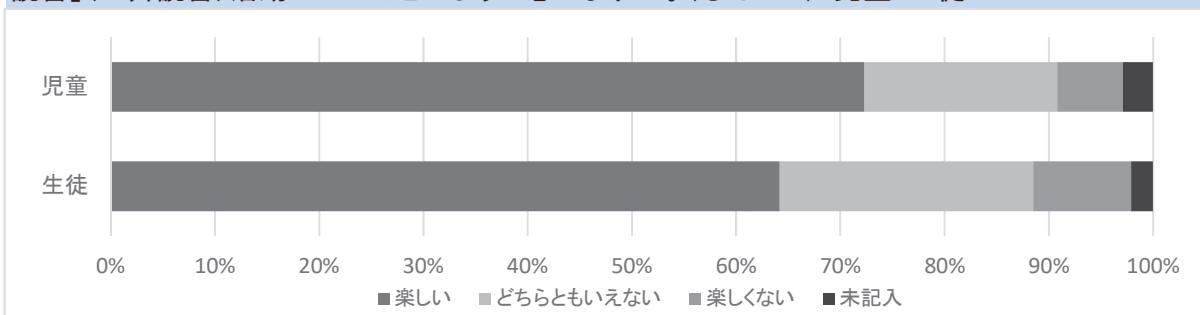
問16 あなたは、学校で子どもたちが「一斉読書」活動を行っていることをご存じでしたか。(〇は1つ)〈保護者〉		人数			割合 (%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	知っていた	535	446	981	89.6	90.1	89.8
2	知らなかった	59	47	106	9.9	9.5	9.7
	未記入	3	2	5	0.5	0.4	0.5

市民では、「知っていた」と回答した割合の方が、「知らなかった」と回答した割合より12.1P低い。一方、保護者では、89.8%の保護者が「一斉読書」について知っていた。中学校の保護者の方が若干認知度が高い。

(6)「一斉読書」は楽しいか及び(7)楽しくない理由

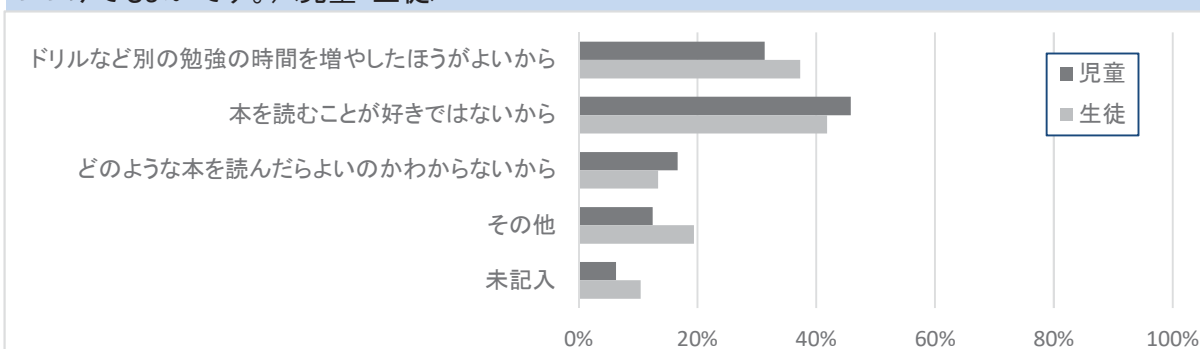
【児童・生徒】

問5 佐倉市では、すべての小・中学校で「朝読書」(一斉読書)に取り組んでいます。あなたは、「朝読書」(一斉読書)活動についてどのように思いますか。(○は1つ)〈児童・生徒〉



		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	楽しい	551	458	1,009	72.3	64.2	68.4
2	どちらともいえない	141	173	314	18.5	24.3	21.3
3	楽しくない	48	67	115	6.3	9.4	7.8
	未記入	22	15	37	2.9	2.1	2.5

[3「楽しくない」]に○をつけた人にお聞きします。あてはまる理由に○をつけてください。(○はいくつつけてもよいです。)<児童・生徒>



		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
A	ドリルなど別の勉強の時間を増やしたほうがよいから	15	25	40	31.3	37.3	34.8
B	本を読むことが好きではないから	22	28	50	45.8	41.8	43.5
C	どのような本を読んだらよいかわからないから	8	9	17	16.7	13.4	14.8
D	その他	6	13	19	12.5	19.4	16.5
	未記入	3	7	10	6.3	10.4	8.7

※「楽しくない」と回答した児童生徒それぞれの人数に対する割合

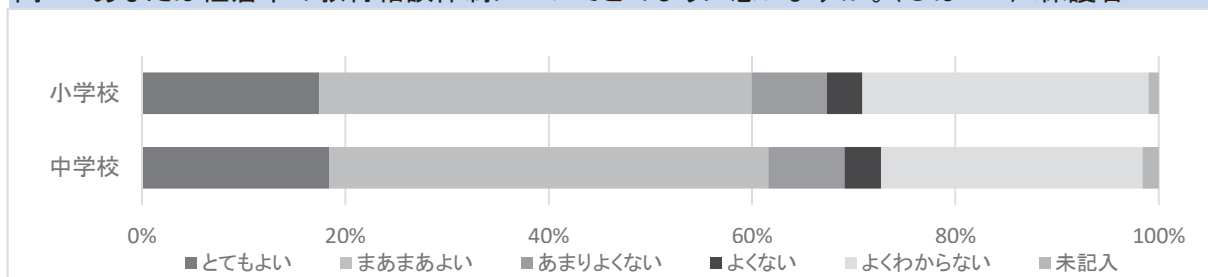
全体では68.4%の児童生徒が、「一斉読書活動が「楽しい」と回答している。児童生徒の割合で比べると、児童の方が、生徒より「楽しい」と回答した割合は8.1P高かった。

「楽しくない」理由は、児童では「本を読むことが好きではないから」が最も高く、生徒では「ドリルなど別の勉強の時間を増やしたほうがよいから」、「本を読むことが好きではないから」と回答した割合が同程度であった。また、「ドリルなど別の勉強の時間を増やしたほうがよいから」と回答した割合は、生徒の方が児童より高かった。

(8)佐倉市の教育相談体制及び(10)教育相談業務への期待

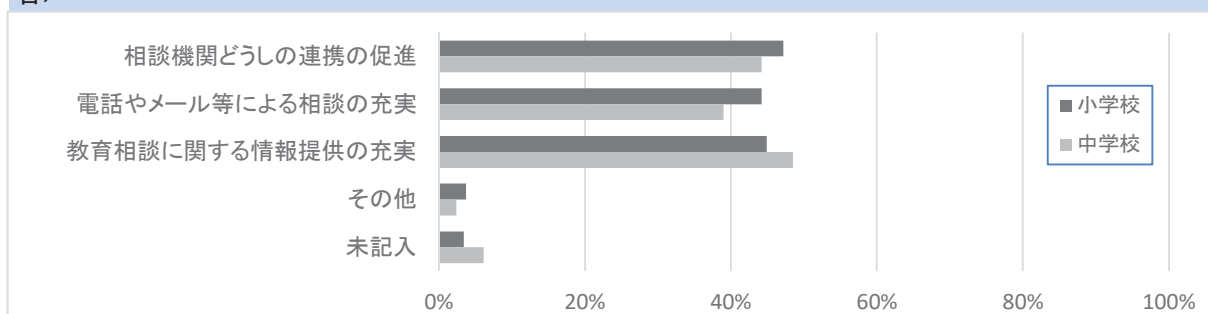
【保護者】

問17 あなたは佐倉市の教育相談体制についてどのように思いますか。(○は1つ)＜保護者＞



問17 あなたは佐倉市の教育相談体制についてどのように思いますか。(○は1つ)＜保護者＞		人数			割合(%)			H21 全体の 割合(%)
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体	
1	とてもよい	104	91	195	17.4	18.4	17.9	13.0
2	まあまあよい	254	214	468	42.5	43.2	42.9	32.2
3	あまりよくない	44	37	81	7.4	7.5	7.4	3.4
4	よくない	21	18	39	3.5	3.6	3.6	1.8
5	よくわからない	168	127	295	28.1	25.7	27.0	48.5
	未記入	6	8	14	1.0	1.6	1.3	1.1

問18 あなたは教育相談業務について、どのようなことを期待しますか。(○はいくつでも可)＜保護者＞

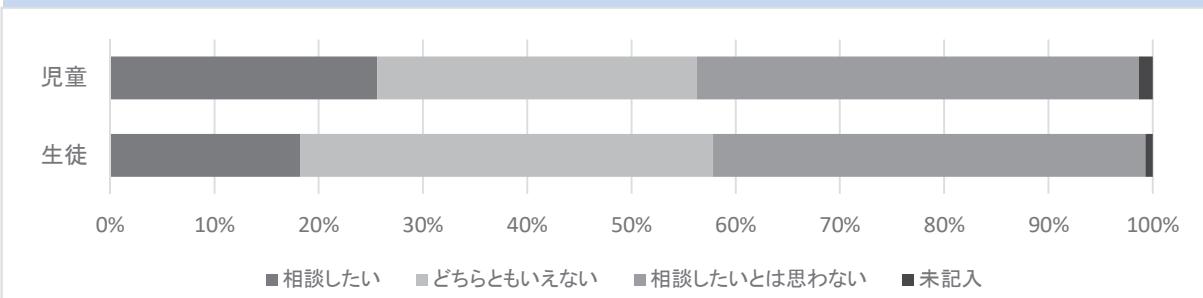


問18 あなたは教育相談業務について、どのようなことを期待しますか。(○はいくつでも可)＜保護者＞		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	相談機関どうしの連携の促進	282	219	501	47.2	44.2	45.9
2	電話やメール等による相談の充実	264	193	457	44.2	39.0	41.8
3	教育相談に関する情報提供の充実	268	240	508	44.9	48.5	46.5
4	その他	22	12	34	3.7	2.4	3.1
	未記入	20	30	50	3.4	6.1	4.6

教育相談体制について「とてもよい」「まあまあよい」という肯定的回答の割合は全体で60.8%であり、平成21年度調査と比べると、15.6P増加していた。一方、「あまりよくない」「よくない」という否定的回答の割合も平成21年度調査に比べて5.8P増加していた。「よくわからない」と回答した割合が、平成21年度調査に比べて減少しているため、教育相談体制について認知度は高まってきていると考えられる。

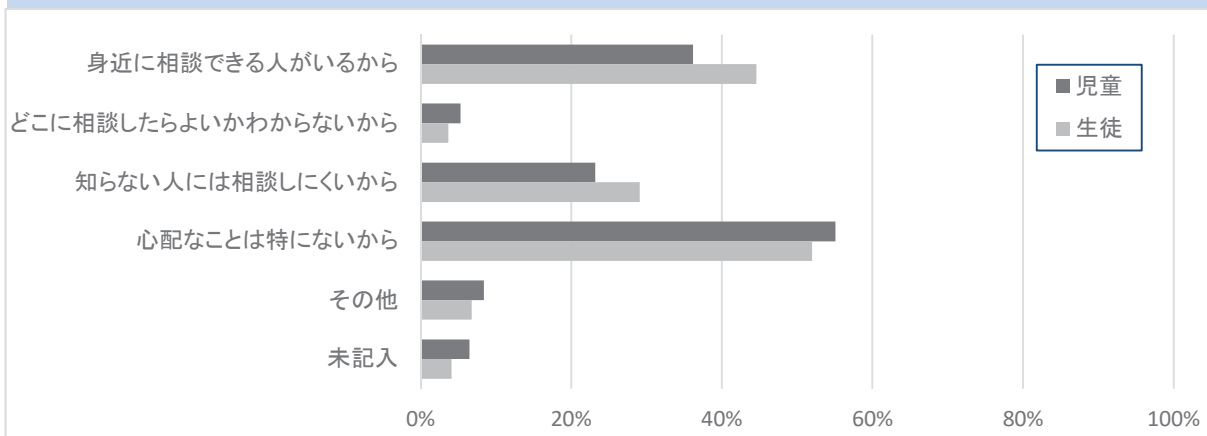
【児童・生徒】

問4 佐倉市には、学校生活や家での生活などで困ったことや心配なことがあれば、相談できるしくみがあります。あなたは、困ったことや心配なことができたなら教育相談の相談員に相談したいと思いますか。(○は1つ)



		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	相談したい	195	130	325	25.6	18.2	22.0
2	どちらともいえない	234	282	516	30.7	39.6	35.0
3	相談したいとは思わない	323	296	619	42.4	41.5	42.0
	未記入	10	5	15	1.3	0.7	1.0

[3「相談したいとは思わない」]に○をつけた人にお聞きます。あてはまる理由に○をつけてください。(○はいくつつけてもよいです。)<児童・生徒>



		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
A	身近に相談できる人がいるから	117	132	249	36.2	44.6	40.2
B	どこに相談したらよいかわからないから	17	11	28	5.3	3.7	4.5
C	知らない人には相談しにくいから	75	86	161	23.2	29.1	26.0
D	心配なことは特にないから	178	154	332	55.1	52.0	53.6
E	その他	27	20	47	8.4	6.8	7.6
	未記入	21	12	33	6.5	4.1	5.3

※「相談したいとは思わない」と回答した児童生徒それぞれの人数に対する割合

「教育相談の相談員に相談したいか」については、児童生徒ともに「相談したいとは思わない」が最も高い。児童生徒で比べると、児童の方が生徒より「相談したい」と回答した割合が7.4P高かった。

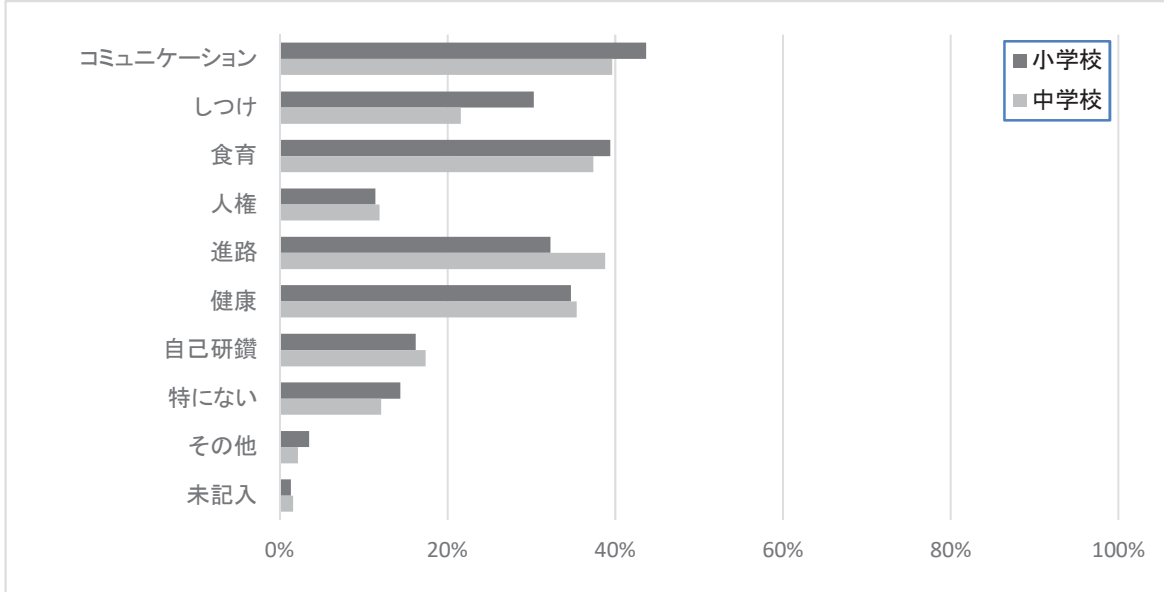
「相談したいとは思わない」理由については、児童生徒とも「心配なことは特にないから」が最も高い。児童生徒別に比べると、「身近に相談できる人がいるから」、「知らない人には相談しにくいから」と回答した割合は、生徒の方が児童より高かった。

5 社会教育及び芸術文化に関する施策

(1)「家庭教育学級」で学びたい内容

【保護者】

問19 あなたが、家庭教育学級で学びたい内容は何ですか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉



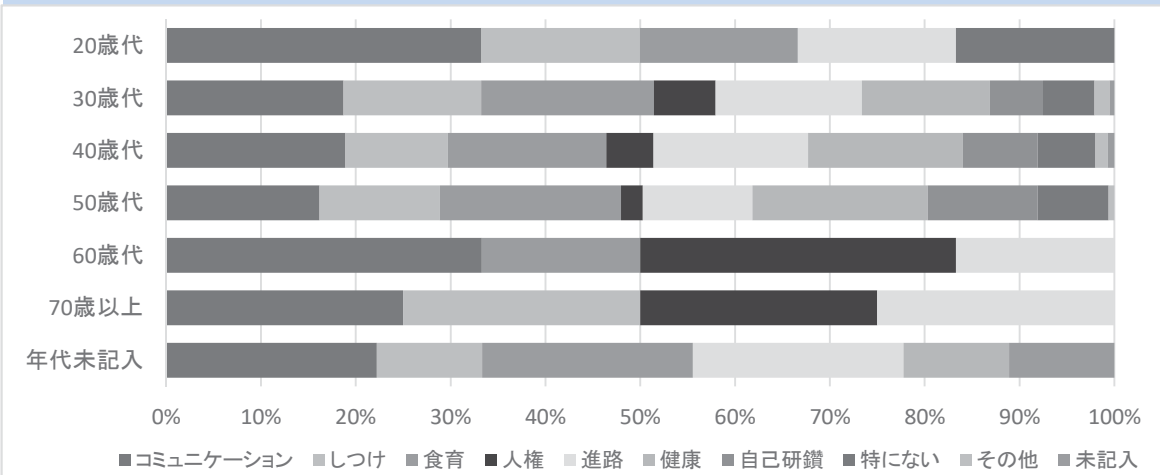
問19 あなたが、家庭教育学級で学びたい内容は何ですか。 (〇はいくつでも可)〈保護者〉		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	コミュニケーション	261	196	457	43.7	39.6	41.8
2	しつけ	181	107	288	30.3	21.6	26.4
3	食育	235	185	420	39.4	37.4	38.5
4	人権	68	59	127	11.4	11.9	11.6
5	進路	193	192	385	32.3	38.8	35.3
6	健康	207	175	382	34.7	35.4	35.0
7	自己研鑽	97	86	183	16.2	17.4	16.8
8	特にない	86	60	146	14.4	12.1	13.4
9	その他	21	11	32	3.5	2.2	2.9
	未記入	8	8	16	1.3	1.6	1.5

全体では「コミュニケーション」が最も高く41.8%、次いで「食育」が38.5%であった。また、小・中学校ともに「コミュニケーション」が最も高い。次いで、小学校保護者では「食育」が39.4%、「健康」が34.7%、中学校保護者では「進路」が38.8%、「食育」が37.4%であった。

小・中学校で比べると、「しつけ」について小学校保護者の方が中学校保護者より8.7P高く、「進路」について中学校保護者の方が小学校保護者より6.5P高かった。

【保護者 年代別】

問19 あなたが、家庭教育学級で学びたい内容は何ですか。(〇はいくつでも可) <保護者・年代別>



問19 あなたが、家庭教育学級で学びたい内容は何ですか。(〇はいくつでも可) <保護者・年代別>		人数									
		コミュニケーション	しつけ	食育	人権	進路	健康	自己研鑽	特にない	その他	未記入
1	20歳代	2	1	1	0	1	0	0	1	0	0
2	30歳代	107	83	104	37	88	77	32	31	9	3
3	40歳代	315	180	279	83	272	272	131	101	22	12
4	50歳代	28	22	33	4	20	32	20	13	1	0
5	60歳代	2	0	1	2	1	0	0	0	0	0
6	70歳以上	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0
	年代未記入	2	1	2	0	2	1	0	0	0	1

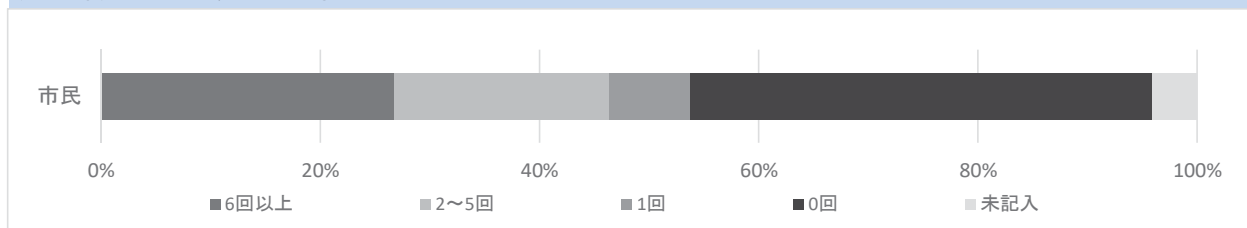
問19 あなたが、家庭教育学級で学びたい内容は何ですか。(〇はいくつでも可) <保護者・年代別>		割合(%)									
		コミュニケーション	しつけ	食育	人権	進路	健康	自己研鑽	特にない	その他	未記入
1	20歳代	33.3	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0
2	30歳代	18.7	14.5	18.2	6.5	15.4	13.5	5.6	5.4	1.6	0.5
3	40歳代	18.9	10.8	16.7	5.0	16.3	16.3	7.9	6.1	1.3	0.7
4	50歳代	16.2	12.7	19.1	2.3	11.6	18.5	11.6	7.5	0.6	0.0
5	60歳代	33.3	0.0	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	25.0	25.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	22.2	11.1	22.2	0.0	22.2	11.1	0.0	0.0	0.0	11.1

多くの年代で「コミュニケーション」が最も高かった。次に高かった項目は、年代によりばらつきが見られた。

(2) 公民館の利用回数及び(3) 公民館の利用目的

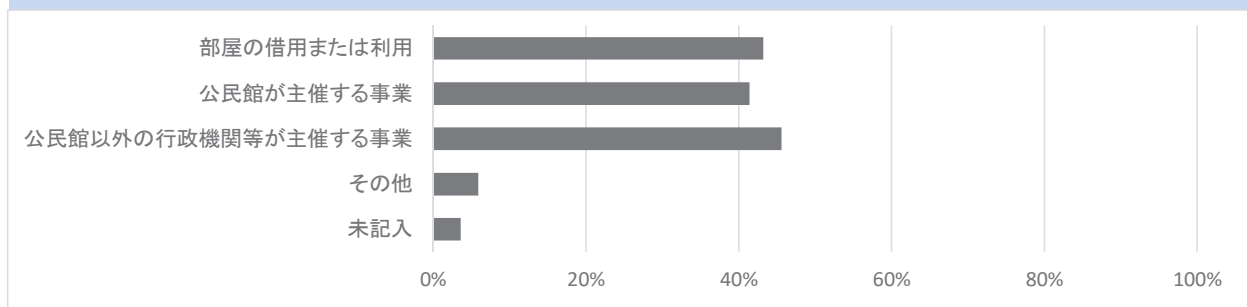
【市民】

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈公民館〉の利用回数について〈市民〉



問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈公民館〉の利用回数について〈市民〉		人数	割合 (%)
1	6回以上	84	26.7
2	2〜5回	62	19.7
3	1回	23	7.3
4	0回	133	42.2
	未記入	13	4.1

公民館を利用したことのある方のみお答えください。利用目的は何ですか。(〇はいくつでも可)〈市民〉



公民館を利用したことのある方のみお答えください。利用目的は何ですか。(〇はいくつでも可)〈市民〉		人数	割合 (%)
A	部屋の借用または利用	73	43.2
B	公民館が主催する事業	70	41.4
C	公民館以外の行政機関等が主催する事業	77	45.6
D	その他	10	5.9
	未記入	6	3.6

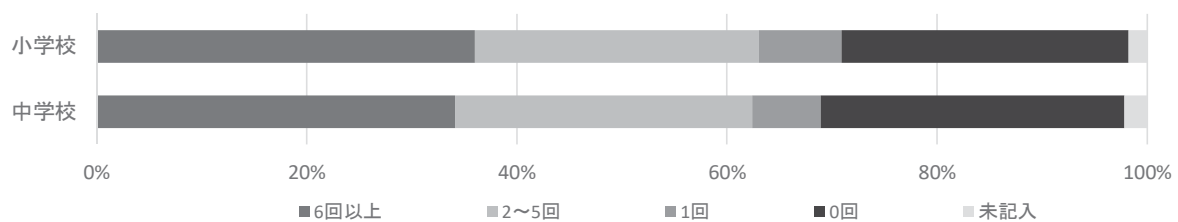
※「公民館を利用したことがある」と回答した人数169人に対する割合

「0回」が最も高く42.2%であり、次いで「6回以上」が26.7%、「2〜5回」が19.7%であった。利用回数「1回」が7.3%にとどまっていることから、公民館を頻繁に利用している方と利用していない方に分かれる傾向が見られる。

利用目的は「公民館以外の行政機関等が主催する事業」が最も高く45.6%であったが、「部屋の借用または利用」が43.2%、「公民館が主催する事業」が41.4%で、大きな差は見られなかった。

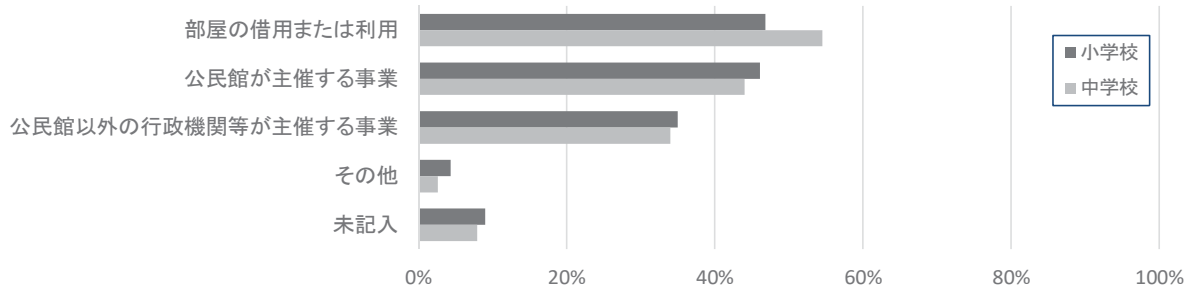
【保護者】

問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈公民館〉の利用回数について〈保護者〉



問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈公民館〉の利用回数について〈保護者〉		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	6回以上	215	169	384	36.0	34.1	35.2
2	2～5回	161	140	301	27.0	28.3	27.6
3	1回	47	32	79	7.9	6.5	7.2
4	0回	163	143	306	27.3	28.9	28.0
	未記入	11	11	22	1.8	2.2	2.0

公民館を利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可)〈保護者〉



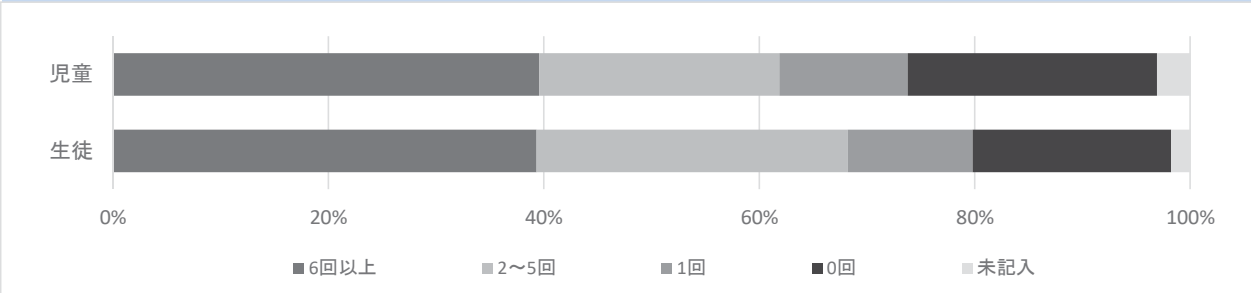
公民館を利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可)〈保護者〉		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
A	部屋の借用または利用	198	186	384	46.8	54.5	50.3
B	公民館が主催する事業	195	150	345	46.1	44.0	45.2
C	公民館以外の行政機関等が主催する事業	148	116	264	35.0	34.0	34.6
D	その他	18	9	27	4.3	2.6	3.5
	未記入	38	27	65	9.0	7.9	8.5

※「公民館を利用したことがある」と回答した小学校保護者・中学校保護者それぞれの人数に対する割合

「6回以上」と回答した割合が小・中学校ともに最も高く、全体での割合は35.2%であった。次いで「0回」が28.0%、「2～5回」が27.6%であった。「2回以上」利用している割合は、62.8%であった。利用目的は「部屋の借用または利用」が最も高く50.3%、次いで「公民館が主催する事業」が45.2%であった。市民と保護者で利用回数を比べると、「2回以上」と回答した割合は、保護者の方が16.4P高かった。また、利用目的は、「部屋の借用または利用」について保護者の方が市民より7.1P高く、「公民館以外の行政機関等が主催する事業」について市民の方が保護者より11.0P高かった。

【児童・生徒】

問6 あなたは、〈公民館〉について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)〈児童・生徒〉

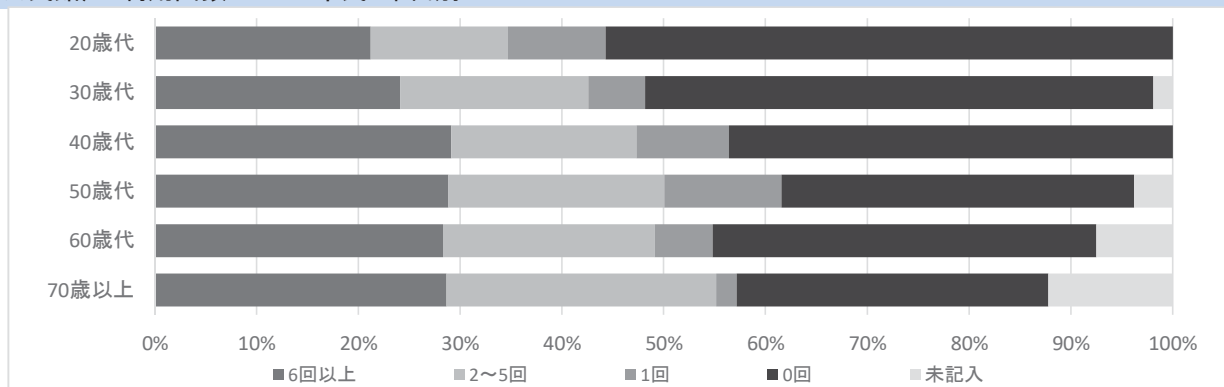


問6 あなたは、〈公民館〉について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)〈児童・生徒〉		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	6回以上	301	280	581	39.5	39.3	39.4
2	2~5回	170	206	376	22.3	28.9	25.5
3	1回	91	83	174	11.9	11.6	11.8
4	0回	176	131	307	23.1	18.4	20.8
	未記入	24	13	37	3.1	1.8	2.5

「6回以上」と回答した割合が児童生徒ともに最も高く、全体で39.4%であった。次いで「2~5回」が25.5%、「0回」が20.8%であった。「2回以上」利用している割合は、64.9%であった。市民46.4%、保護者62.8%に比べて、利用回数が「2回以上」の割合は2.1~18.5P高かった。また、児童生徒で比べると、生徒の方が、利用回数が「2回以上」の割合は6.4P高かった。

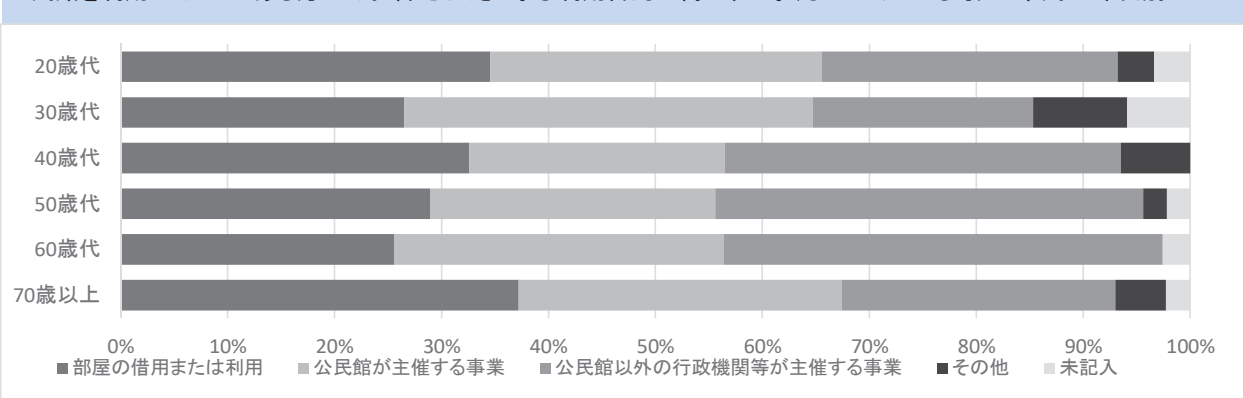
【市民 年代別】

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈公民館〉の利用回数について〈市民・年代別〉



問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈公民館〉の利用回数について〈市民・年代別〉		人数					割合(%)				
		6回以上	2~5回	1回	0回	未記入	6回以上	2~5回	1回	0回	未記入
1	20歳代	11	7	5	29	0	21.2	13.5	9.6	55.8	0.0
2	30歳代	13	10	3	27	1	24.1	18.5	5.6	50.0	1.9
3	40歳代	16	10	5	24	0	29.1	18.2	9.1	43.6	0.0
4	50歳代	15	11	6	18	2	28.8	21.2	11.5	34.6	3.8
5	60歳代	15	11	3	20	4	28.3	20.8	5.7	37.7	7.5
6	70歳以上	14	13	1	15	6	28.6	26.5	2.0	30.6	12.2

公民館を利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) 〈市民・年代別〉



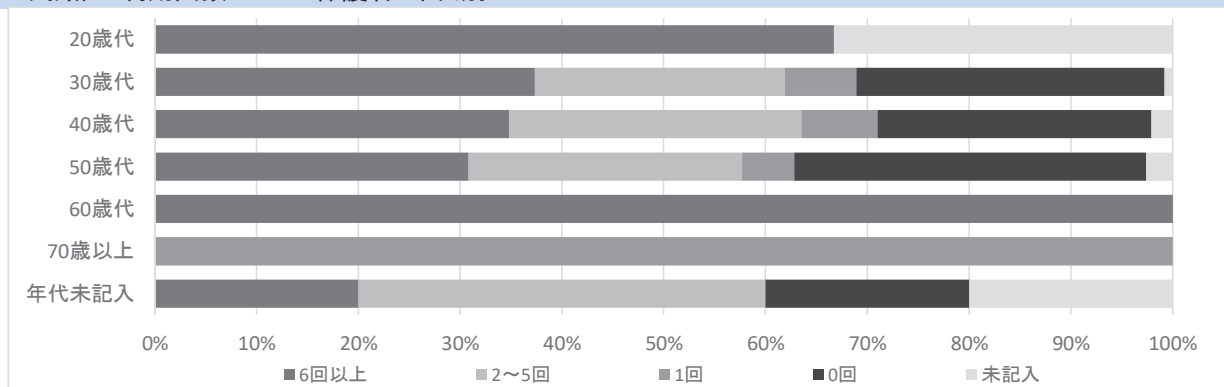
公民館を利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) 〈市民・年代別〉		人数					割合(%)				
		部屋の借用または利用	公民館が主催する事業	公民館以外の行政機関等が主催する事業	その他	未記入	部屋の借用または利用	公民館が主催する事業	公民館以外の行政機関等が主催する事業	その他	未記入
1	20歳代	10	9	8	1	1	34.5	31.0	27.6	3.4	3.4
2	30歳代	9	13	7	3	2	26.5	38.2	20.6	8.8	5.9
3	40歳代	15	11	17	3	0	32.6	23.9	37.0	6.5	0.0
4	50歳代	13	12	18	1	1	28.9	26.7	40.0	2.2	2.2
5	60歳代	10	12	16	0	1	25.6	30.8	41.0	0.0	2.6
6	70歳以上	16	13	11	2	1	37.2	30.2	25.6	4.7	2.3

※「公民館を利用したことがある」と回答した各年代の人数に対する割合

利用回数は、年代が上がるにつれて増加する傾向が見られる。目的別に見ると、「部屋の借用または利用」は70歳以上が最も高く、次いで20歳代であった。「公民館が主催する事業」は30歳代が最も高く、次いで20歳代であった。「公民館以外の行政機関等が主催する事業」は60歳代が最も高く、次いで50歳代であった。

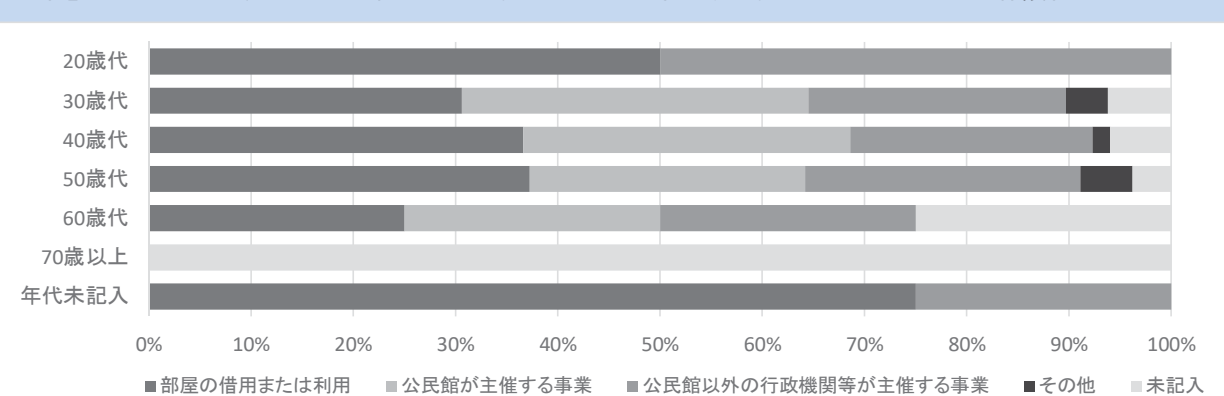
【保護者 年代別】

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈公民館〉の利用回数について〈保護者・年代別〉



問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈公民館〉の利用回数について〈保護者・年代別〉		人数					割合(%)				
		6回以上	2~5回	1回	0回	未記入	6回以上	2~5回	1回	0回	未記入
1	20歳代	2	0	0	0	1	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3
2	30歳代	91	60	17	74	2	37.3	24.6	7.0	30.3	0.8
3	40歳代	264	218	57	204	16	34.8	28.7	7.5	26.9	2.1
4	50歳代	24	21	4	27	2	30.8	26.9	5.1	34.6	2.6
5	60歳代	2	0	0	0	0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0	0	1	0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	年代未記入	1	2	0	1	1	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0

公民館を利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) 〈保護者・年代別〉



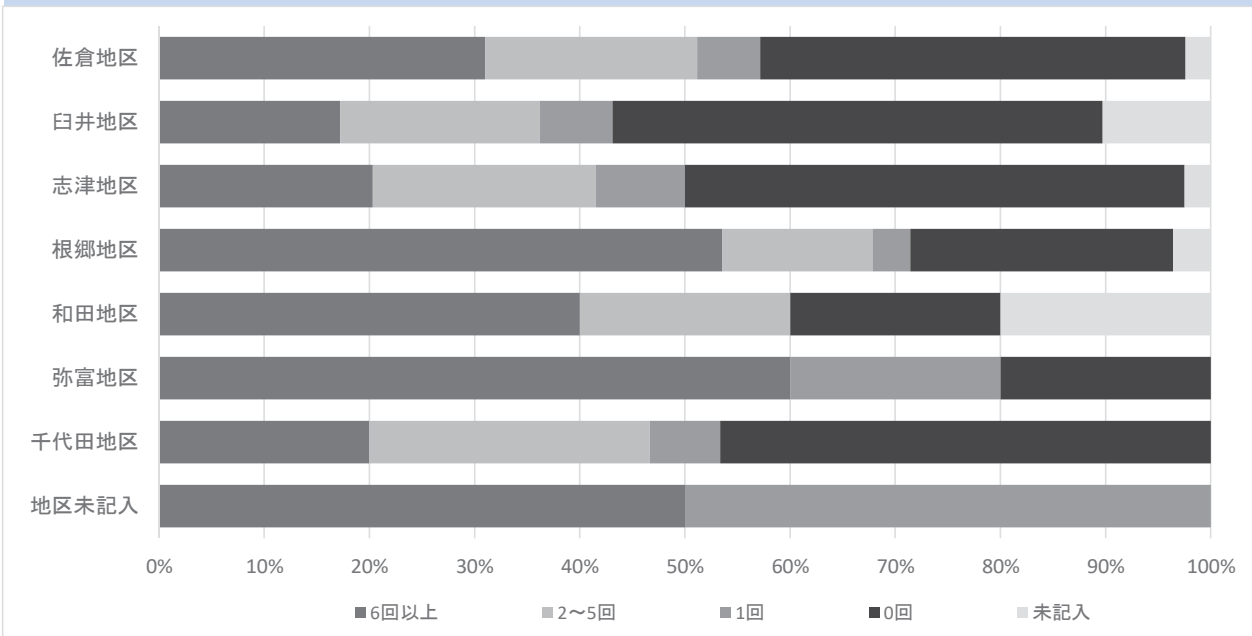
公民館を利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) 〈保護者・年代別〉		人数					割合(%)				
		部屋の借用または利用	公民館が主催する事業	公民館以外の行政機関等が主催する事業	その他	未記入	部屋の借用または利用	公民館が主催する事業	公民館以外の行政機関等が主催する事業	その他	未記入
1	20歳代	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
2	30歳代	74	82	61	10	15	30.6	33.9	25.2	4.1	6.2
3	40歳代	276	241	179	13	45	36.6	32.0	23.7	1.7	6.0
4	50歳代	29	21	21	4	3	37.2	26.9	26.9	5.1	3.8
5	60歳代	1	1	1	0	1	25.0	25.0	25.0	0.0	25.0
6	70歳以上	0	0	0	0	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	年代未記入	3	0	1	0	0	75.0	0.0	25.0	0.0	0.0

※「公民館を利用したことがある」と回答した各年代の人数に対する割合

利用回数は、多くの年代で複数回の利用が多い。目的別では、多くの年代で「部屋の借用または利用」が最も高かった。「公民館が主催する事業」は30歳代が最も高く、次いで40歳代であった。「公民館以外の行政機関等が主催する事業」は20歳代、50歳代で高かった。

【市民 地区別】

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈公民館〉の利用回数について〈市民・地区別〉

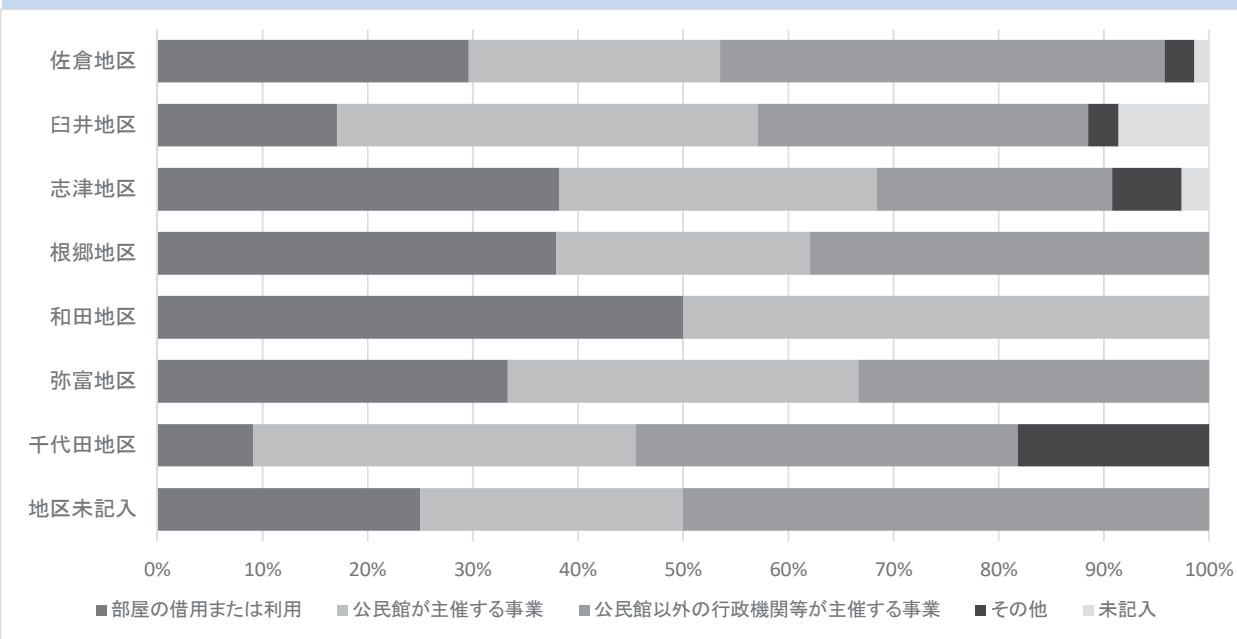


問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈公民館〉の利用回数について〈市民・地区別〉		人数					割合(%)				
		6回以上	2~5回	1回	0回	未記入	6回以上	2~5回	1回	0回	未記入
1	佐倉地区	26	17	5	34	2	31.0	20.2	6.0	40.5	2.4
2	臼井地区	10	11	4	27	6	17.2	19.0	6.9	46.6	10.3
3	志津地区	24	25	10	56	3	20.3	21.2	8.5	47.5	2.5
4	根郷地区	15	4	1	7	1	53.6	14.3	3.6	25.0	3.6
5	和田地区	2	1	0	1	1	40.0	20.0	0.0	20.0	20.0
6	弥富地区	3	0	1	1	0	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0
7	千代田地区	3	4	1	7	0	20.0	26.7	6.7	46.7	0.0
	地区未記入	1	0	1	0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0

利用回数「6回以上」が高かったのは、根郷地区・和田地区・弥富地区の3地区であった。「0回」が高かったのは、佐倉地区・臼井地区・志津地区・千代田地区の4地区であった。

【市民 地区別】

公民館を利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) <市民・地区別>



公民館を利用したことのある方のみ お答えください。◎利用目的は何で すか。(○はいくつでも可) <市民・ 地区別>		人数					割合 (%)				
		部屋の借 用または 利用	公民館が 主催する 事業	公民館以外 の行政機関 等が主催する 事業	その他	未記入	部屋の借 用または 利用	公民館が 主催する 事業	公民館以外 の行政機関 等が主催する 事業	その他	未記入
1	佐倉地区	21	17	30	2	1	29.6	23.9	42.3	2.8	1.4
2	臼井地区	6	14	11	1	3	17.1	40.0	31.4	2.9	8.6
3	志津地区	29	23	17	5	2	38.2	30.3	22.4	6.6	2.6
4	根郷地区	11	7	11	0	0	37.9	24.1	37.9	0.0	0.0
5	和田地区	2	2	0	0	0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
6	弥富地区	2	2	2	0	0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
7	千代田地区	1	4	4	2	0	9.1	36.4	36.4	18.2	0.0
	地区未記入	1	1	2	0	0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0

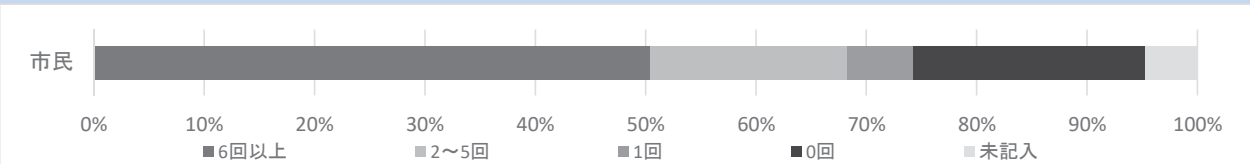
※「公民館を利用したことがある」と回答した各地区の人数に対する割合

利用目的については、地区によりばらつきが見られた。「部屋の借用または利用」が最も高かったのは和田地区で、次いで志津地区、根郷地区であった。「公民館が主催する事業」が最も高かったのは和田地区で、次いで臼井地区、千代田地区であった。「公民館以外の行政機関等が主催する事業」が最も高かったのは佐倉地区で、次いで根郷地区、千代田地区であった。

(4)図書館の利用回数

【市民】

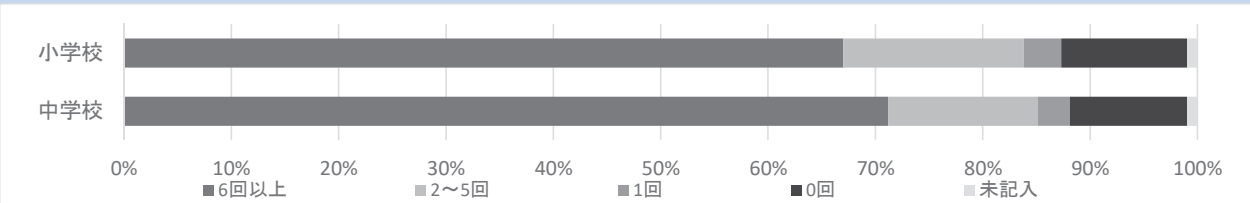
問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈図書館〉の利用回数について〈市民〉



問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈図書館〉の利用回数について〈市民〉		人数	割合 (%)
1	6回以上	159	50.5
2	2~5回	56	17.8
3	1回	19	6.0
4	0回	66	21.0
	未記入	15	4.8

【保護者】

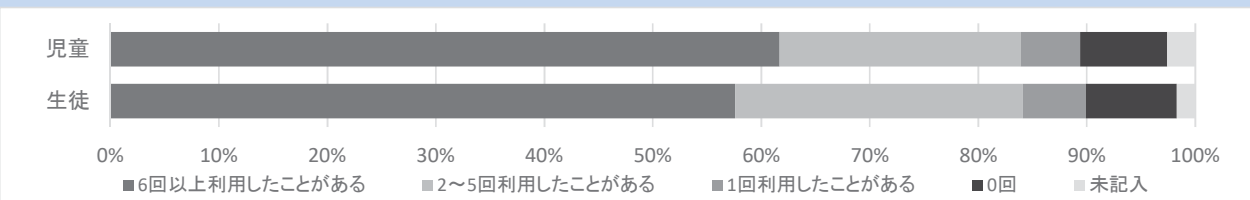
問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈図書館〉の利用回数について〈保護者〉



問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈図書館〉の利用回数について〈保護者〉		人数			割合 (%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	6回以上	400	352	752	67.0	71.1	68.9
2	2~5回	100	69	169	16.8	13.9	15.5
3	1回	21	15	36	3.5	3.0	3.3
4	0回	70	54	124	11.7	10.9	11.4
	未記入	6	5	11	1.0	1.0	1.0

【児童・生徒】

問6 あなたは、〈図書館〉について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)〈児童・生徒〉



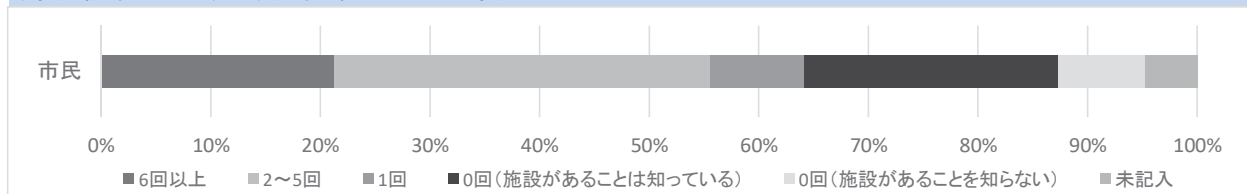
問6 あなたは、〈図書館〉について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)〈児童・生徒〉		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	6回以上利用したことがある	470	411	881	61.7	57.6	59.7
2	2~5回利用したことがある	169	189	358	22.2	26.5	24.3
3	1回利用したことがある	42	41	83	5.5	5.8	5.6
4	0回	61	60	121	8.0	8.4	8.2
	未記入	20	12	32	2.6	1.7	2.2

市民・保護者・児童生徒いずれも「6回以上」という回答が最も高い。中学校保護者の利用率が最も高く71.1%、次いで小学校保護者が67.0%であった。「2回以上」の割合も中学校保護者が最も高く85.0%、次いで生徒が84.1%であった。

(5) 市民音楽ホールの利用回数及び(6) 市民音楽ホールの利用目的

【市民】

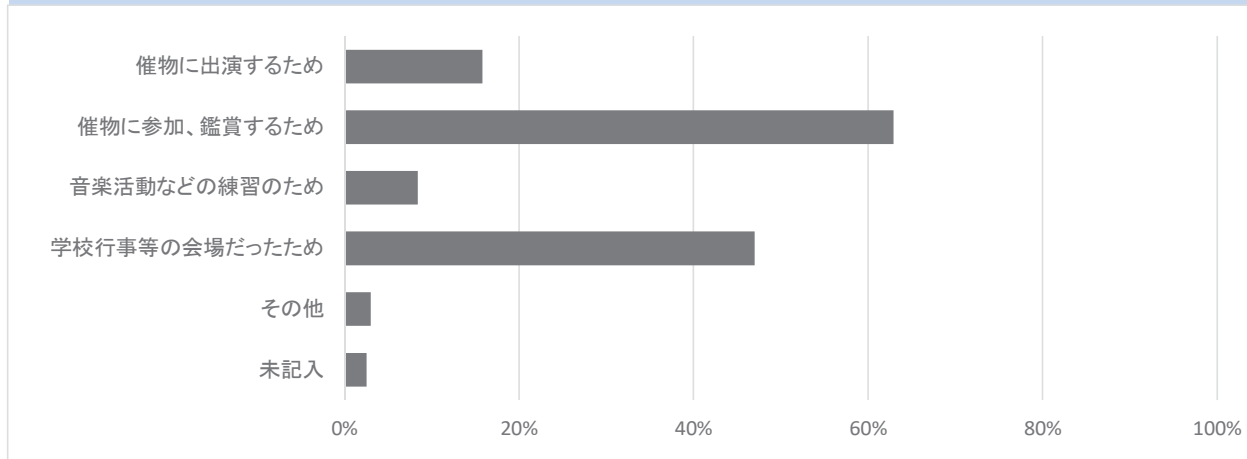
問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈市民音楽ホール〉の利用回数について〈市民〉



問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市民音楽ホール〉の利用回数について〈市民〉		人数	割合 (%)	H21 割合 (%)
1	6回以上	67	21.3	31.8
2	2〜5回	108	34.3	35.8
3	1回	27	8.6	8.1
4	0回 (施設があることは知っている)	73	23.2	18.7
5	0回 (施設があることを知らない)	25	7.9	
	未記入	15	4.8	5.6

利用回数が「6回以上」という回答は、平成21年度に比べて10.5P減少していた。また、「0回」という回答は、12.4P増加していた。その中でも「施設があることは知っているが利用したことはない」という回答の割合が高く、23.2%であった。

市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可)〈市民〉



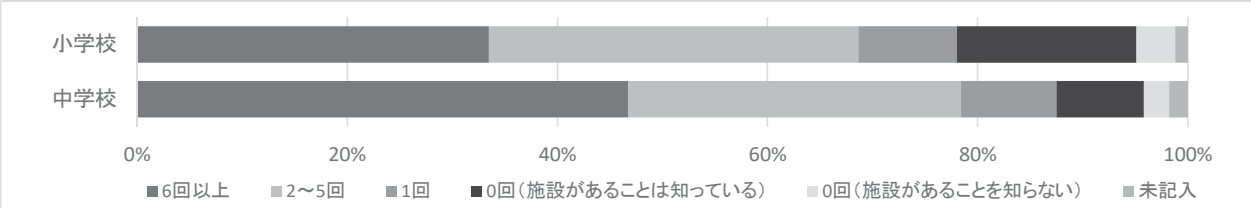
市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可)〈市民〉		人数	割合 (%)
A	催物に出演するため	32	15.8
B	催物に参加、鑑賞するため	127	62.9
C	音楽活動などの練習のため	17	8.4
D	学校行事等の会場だったため	95	47.0
E	その他	6	3.0
	未記入	5	2.5

※「市民音楽ホールを利用したことがある」と回答した人数202人に対する割合

利用目的は「催物に参加、鑑賞するため」が最も高く、62.9%である。次いで、学校行事等の会場だったため」が47.0%である。

【保護者】

問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
 <市民音楽ホール>の利用回数について<保護者>

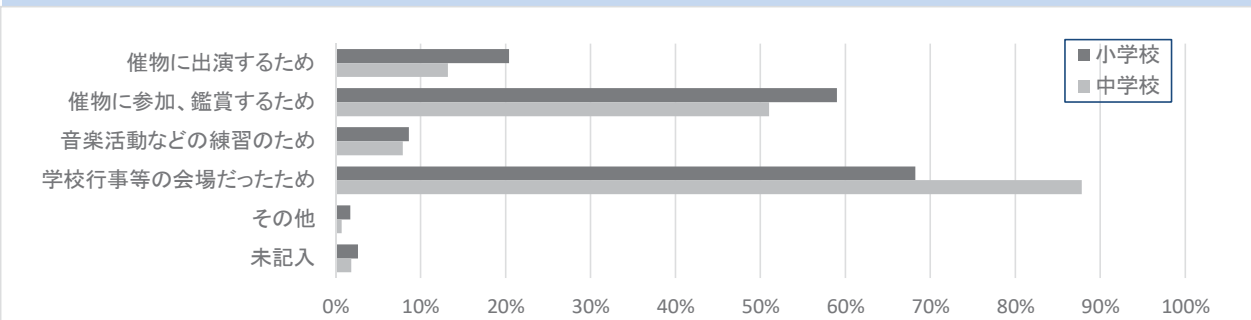


問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 <市民音楽ホール>の利用回数について<保護者>		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	6回以上	200	231	431	33.5	46.7	39.5
2	2~5回	210	157	367	35.2	31.7	33.6
3	1回	56	45	101	9.4	9.1	9.2
4	0回(施設があることは知っている)	102	41	143	17.1	8.3	13.1
5	0回(施設があることを知らない)	22	12	34	3.7	2.4	3.1
	未記入	7	9	16	1.2	1.8	1.5

利用回数が「6回以上」という回答が最も高く、全体では39.5%である。また、中学校保護者の方が小学校保護者より「6回以上」利用していると回答している割合が高い。「施設があることを知らない」割合は全体では3.1%で、市民音楽ホールの認知度は高いといえる。

市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。

◎利用目的は何ですか。(〇はいくつでも可)<保護者>



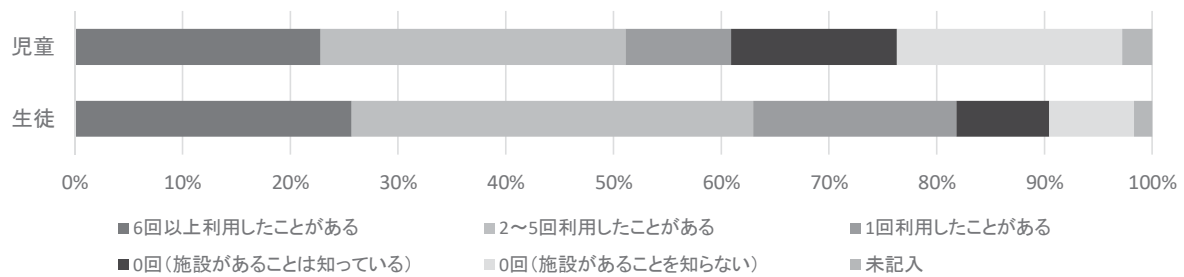
市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。 ◎利用目的は何ですか。(〇はいくつでも可)<保護者>		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
A	催物に出演するため	95	57	152	20.4	13.2	16.9
B	催物に参加、鑑賞するため	275	221	496	59.0	51.0	55.2
C	音楽活動などの練習のため	40	34	74	8.6	7.9	8.2
D	学校行事等の会場だったため	318	380	698	68.2	87.8	77.6
E	その他	8	3	11	1.7	0.7	1.2
	未記入	12	8	20	2.6	1.8	2.2

※「市民音楽ホールを利用したことがある」と回答した小学校保護者・中学校保護者それぞれの人数に対する割合

利用目的は「学校行事等の会場だったため」が最も高く、77.6%である。中学校保護者の方が小学校保護者より19.6P高かった。また、次いで高かったのは、「催物に参加、鑑賞するため」が55.2%である。

【児童・生徒】

問6 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)

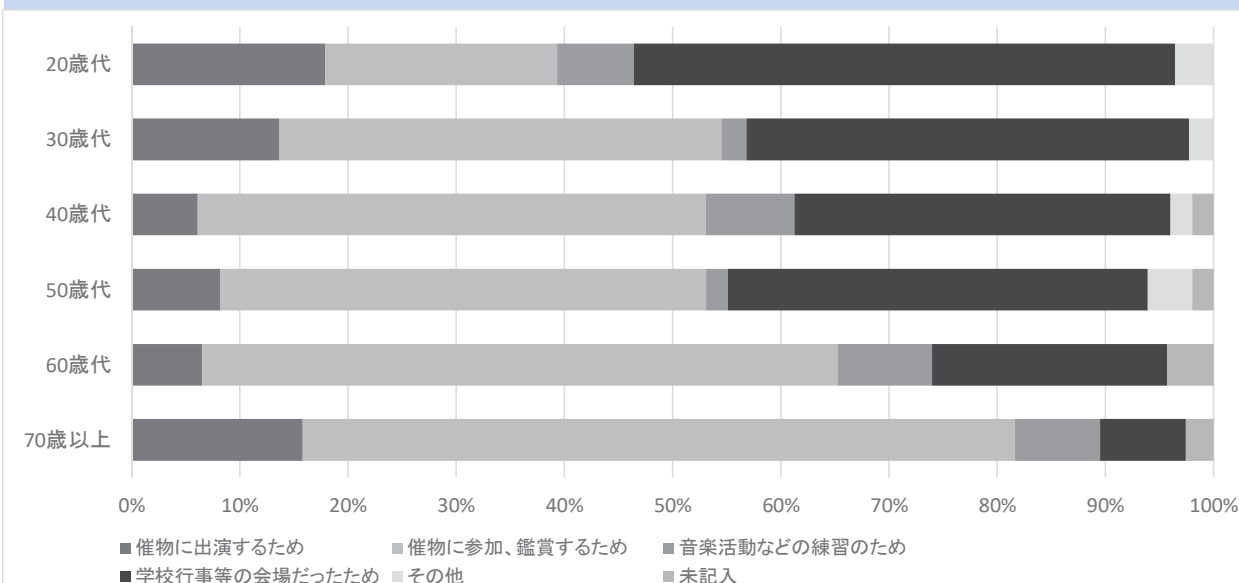


問6 あなたは、〈市民音楽ホール〉について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)〈児童・生徒〉		人数			割合 (%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	6回以上利用したことがある	174	183	357	22.8	25.7	24.2
2	2～5回利用したことがある	216	266	482	28.3	37.3	32.7
3	1回利用したことがある	75	135	210	9.8	18.9	14.2
4	0回(施設があることは知っている)	117	61	178	15.4	8.6	12.1
5	0回(施設があることを知らない)	159	56	215	20.9	7.9	14.6
	未記入	21	12	33	2.8	1.7	2.2

利用回数が「2～5回」という回答が最も高く、32.7%である。生徒の方が児童より9.0P利用率が高い。また、「施設があることを知らない」割合は、児童の方が生徒より13.0P高い。

【市民 年代別】

問18 市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか<市民・年代別>



問18 市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか<市民・年代別>		人数					
		催物に出演するため	催物に参加、鑑賞するため	音楽活動などの練習のため	学校行事等の会場だったため	その他	未記入
1	20歳代	10	12	4	28	2	0
2	30歳代	6	18	1	18	1	0
3	40歳代	3	23	4	17	1	1
4	50歳代	4	22	1	19	2	1
5	60歳代	3	27	4	10	0	2
6	70歳以上	6	25	3	3	0	1

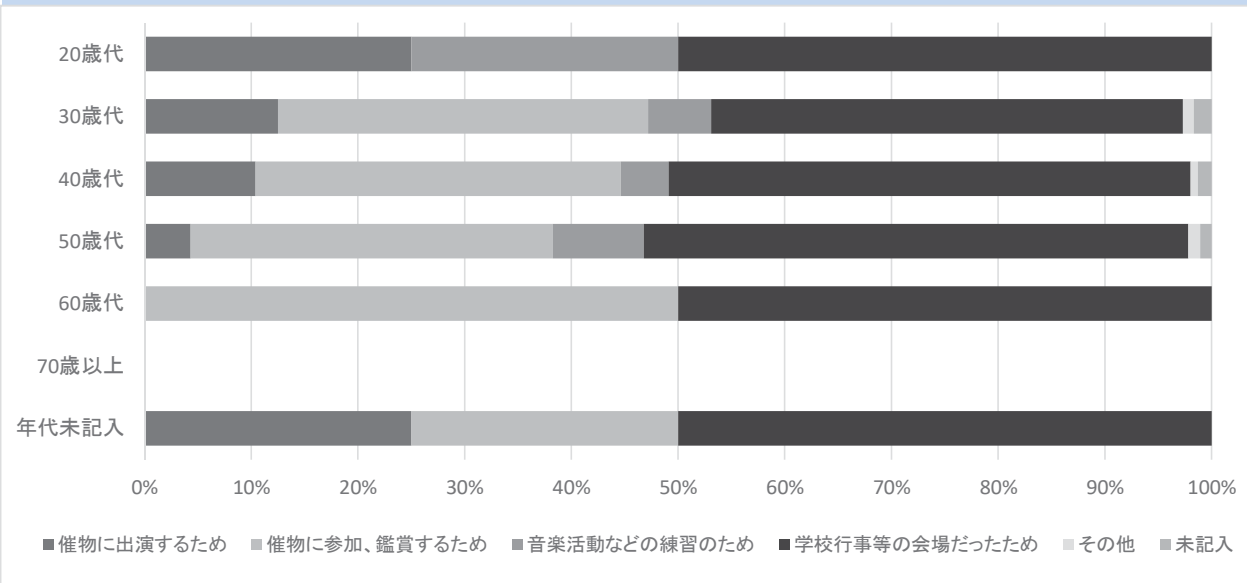
問18 市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか<市民・年代別>		割合(%)					
		催物に出演するため	催物に参加、鑑賞するため	音楽活動などの練習のため	学校行事等の会場だったため	その他	未記入
1	20歳代	17.9	21.4	7.1	50	3.6	0
2	30歳代	13.6	40.9	2.3	40.9	2.3	0
3	40歳代	6.1	46.9	8.2	34.7	2	2
4	50歳代	8.2	44.9	2	38.8	4.1	2
5	60歳代	6.5	58.7	8.7	21.7	0	4.3
6	70歳以上	15.8	65.8	7.9	7.9	0	2.6

※「市民音楽ホールを利用したことがある」と回答した各年代の人数に対する割合

目的別に見ると「催物に出演するため」は20歳代が最も高く、次いで70歳以上であった。「催物に参加、鑑賞するため」は70歳以上が最も高く、次いで60歳代であった。「音楽活動などの練習のため」は60歳代が最も高く、次いで40歳代であった。「学校行事等の会場だったため」は20歳代が最も高く、次いで30歳代であった。

【保護者 年代別】

問18 市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか<保護者・年代別>



問18 市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか<保護者・年代別>		人数					
		催物に出演するため	催物に参加、鑑賞するため	音楽活動などの練習のため	学校行事等の会場だったため	その他	未記入
1	20歳代	1	0	1	2	0	0
2	30歳代	38	105	18	134	3	5
3	40歳代	108	356	47	510	7	14
4	50歳代	4	32	8	48	1	1
5	60歳代	0	2	0	2	0	0
6	70歳以上	0	0	0	0	0	0
	年代未記入	1	1	0	2	0	0

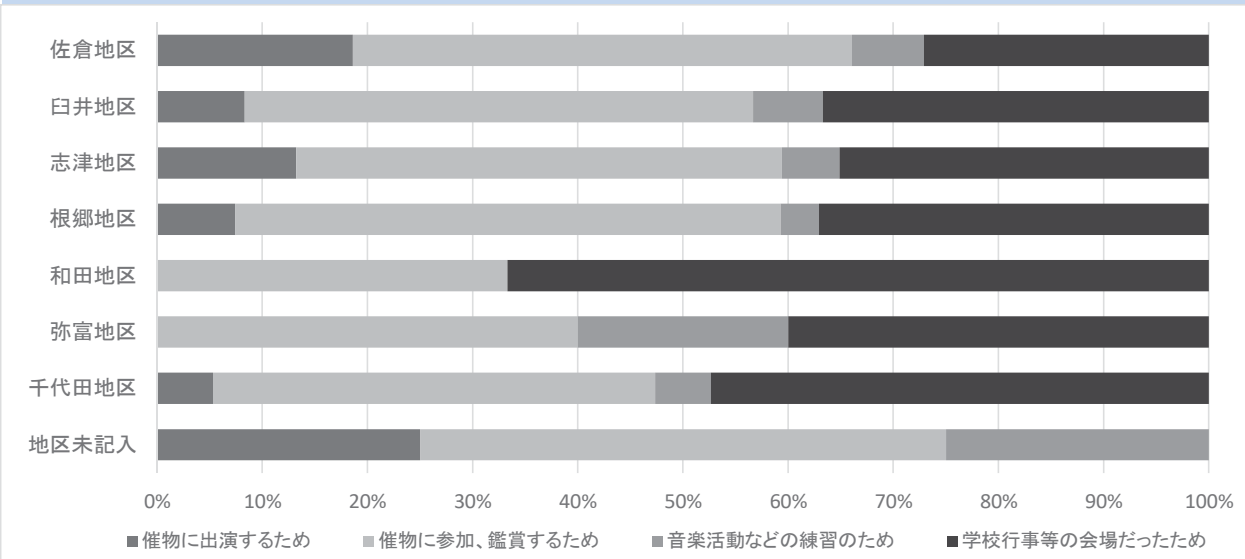
問18 市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。◎利用目的は何ですか<保護者・年代別>		割合(%)					
		催物に出演するため	催物に参加、鑑賞するため	音楽活動などの練習のため	学校行事等の会場だったため	その他	未記入
1	20歳代	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0
2	30歳代	12.5	34.7	5.9	44.2	1.0	1.7
3	40歳代	10.4	34.2	4.5	48.9	0.7	1.3
4	50歳代	4.3	34.0	8.5	51.1	1.1	1.1
5	60歳代	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0
6	70歳以上	-	-	-	-	-	-
	年代未記入	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0

※「市民音楽ホールを利用したことがある」と回答した各年代の人数に対する割合

多くの年代において、利用目的が「学校行事等の会場だったため」が最も高い。次いで、「催物に参加、鑑賞するため」が高かった。

【市民 地区別】

市民音楽ホールを利用したことのある方のみお答えください。
◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) <市民 地域別>



市民音楽ホールを利用したことのある方 のみお答えください。 ◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) <市民 地域別>		人数					
		催物に出演 するため	催物に参 加、鑑賞す るため	音楽活動な どの練習の ため	学校行事等 の会場だっ たため	その他	未記入
1	佐倉地区	11	28	4	16	2	1
2	臼井地区	5	29	4	22	0	3
3	志津地区	12	42	5	32	3	0
4	根郷地区	2	14	1	10	1	1
5	和田地区	0	2	0	4	0	0
6	弥富地区	0	2	1	2	0	0
7	千代田地区	1	8	1	9	0	0
	地区未記入	1	2	1	0	0	0

市民音楽ホールを利用したことのある方 のみお答えください。 ◎利用目的は何ですか。(○はいくつでも可) <市民 地域別>		割合(%)					
		催物に出演 するため	催物に参 加、鑑賞す るため	音楽活動な どの練習の ため	学校行事等 の会場だっ たため	その他	未記入
1	佐倉地区	17.7	45.2	6.5	25.8	3.2	1.6
2	臼井地区	7.9	46.0	6.3	34.9	0.0	4.8
3	志津地区	12.8	44.7	5.3	34.0	3.2	0.0
4	根郷地区	6.9	48.3	3.4	34.5	3.4	3.4
5	和田地区	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0
6	弥富地区	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0	0.0
7	千代田地区	5.3	42.1	5.3	47.4	0.0	0.0
	地区未記入	25.0	50.0	25.0	0.0	0.0	0.0

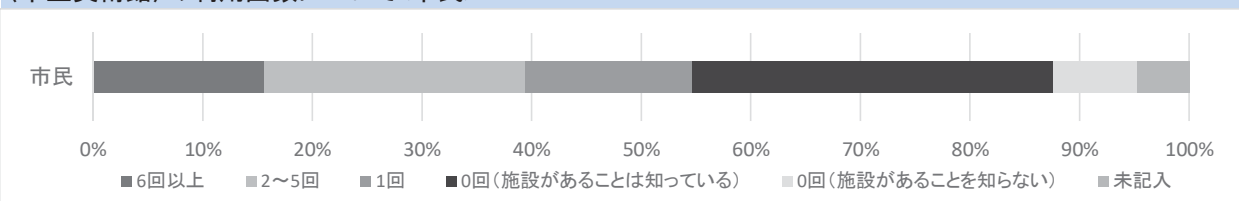
※「市民音楽ホールを利用したことがある」と回答した各地区の人数に対する割合

目的別に見ると、「催物に出演するため」は佐倉地区が最も高く、次いで志津地区であった。「催物に参加、鑑賞するため」は根郷地区が最も高く、次いで臼井地区であった。「音楽活動などの練習のため」は弥富地区が最も高く、次いで佐倉地区であった。「学校行事等の会場だったため」は和田地区が最も高く、次いで千代田地区であった。

(7)市立美術館の利用回数及び(8)市立美術館を利用したことがない理由

【市民】

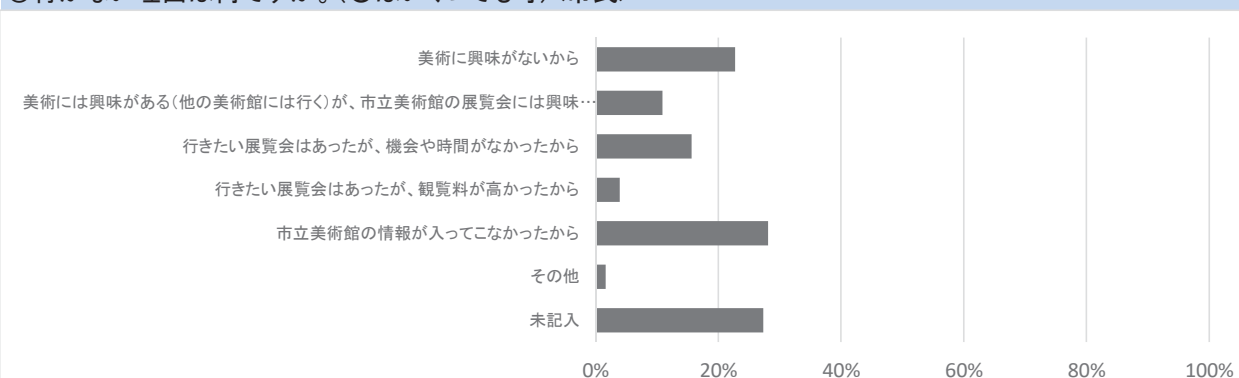
問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈市立美術館〉の利用回数について〈市民〉



問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈市民〉	人数	割合 (%)	H21 割合 (%)
1 6回以上	49	15.6	12.9
2 2〜5回	75	23.8	26.7
3 1回	48	15.2	14.2
4 0回(施設があることは知っている)	104	33.0	33.1
5 0回(施設があることを知らない)	24	7.6	
未記入	15	4.8	13.1

利用回数が「6回以上」という回答は、平成21年度調査に比べて2.7P増加している。また、利用している割合についても、全体としてわずかに増加していた。一方で、「施設があることを知らない」と回答した割合は7.6%である。

市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。
◎行かない理由は何ですか。(○はいくつでも可)〈市民〉



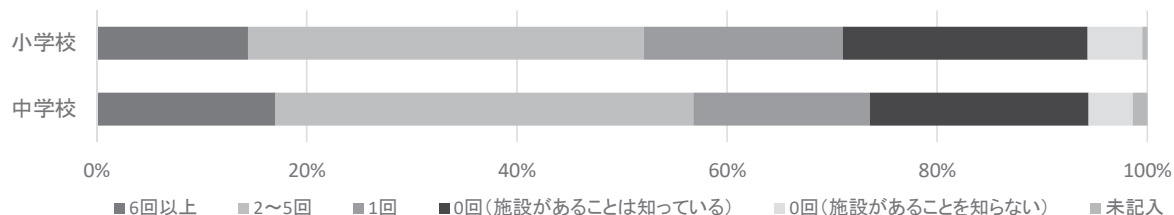
市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。 ◎行かない理由は何ですか。(○はいくつでも可)〈市民〉	人数	割合 (%)
A 美術に興味がないから	29	22.7
B 美術には興味がある(他の美術館には行く)が、市立美術館の展覧会には興味がないから	14	10.9
C 行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから	20	15.6
D 行きたい展覧会はあったが、観覧料が高かったから	5	3.9
E 市立美術館の情報が入ってこなかったから	36	28.1
F その他	2	1.6
未記入	35	27.3

※「市立美術館に行ったことがない」と回答した人数128人に対する割合

行かない理由は、「市立美術館の情報が入ってこなかったから」が28.1%で最も高い。次いで、「美術に興味がないから」が22.7%であった。

【保護者】

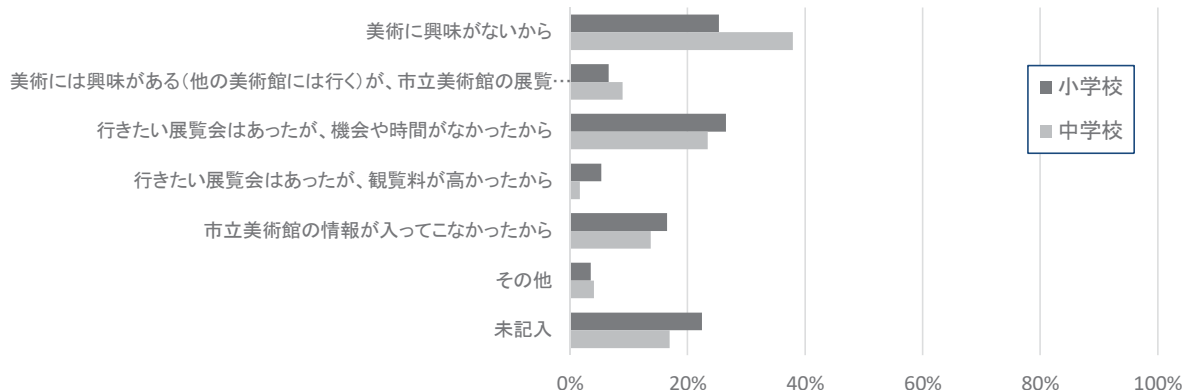
問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈市立美術館〉の利用回数について〈保護者〉



問20 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈保護者〉	人数			割合(%)		
	小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1 6回以上	86	84	170	14.4	17.0	15.6
2 2～5回	225	197	422	37.7	39.8	38.6
3 1回	113	83	196	18.9	16.8	17.9
4 0回(施設があることは知っている)	139	103	242	23.3	20.8	22.2
5 0回(施設があることを知らない)	31	21	52	5.2	4.2	4.8
未記入	3	7	10	0.5	1.4	0.9

全体の割合は「2～5回」が38.6%で最も高い。また、1回でも利用している割合は、全体では72.1%で、中学校保護者の方が小学校保護者より2.6P高かった。

市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。
◎行かない理由は何ですか。(○はいくつでも可)〈保護者〉



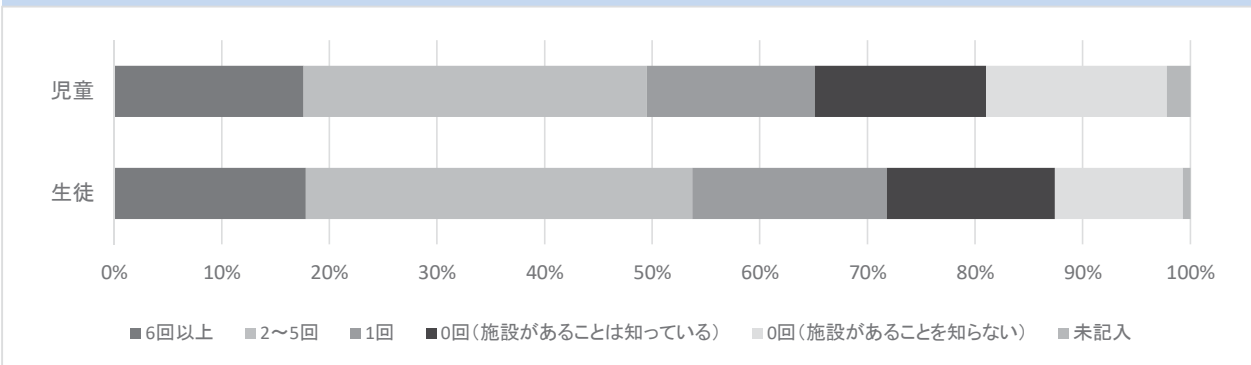
市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。 ◎行かない理由は何ですか。(○はいくつでも可)〈保護者〉	人数			割合(%)		
	小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
A 美術に興味がないから	43	47	90	25.3	37.9	30.6
B 美術には興味がある(他の美術館には行く)が、市立美術館の展覧会には興味なかったから	11	11	22	6.5	8.9	7.5
C 行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから	45	29	74	26.5	23.4	25.2
D 行きたい展覧会はあったが、観覧料が高かったから	9	2	11	5.3	1.6	3.7
E 市立美術館の情報が入ってこなかったから	28	17	45	16.5	13.7	15.3
F その他	6	5	11	3.5	4.0	3.7
未記入	38	21	59	22.4	16.9	20.1

※「市立美術館に行ったことがない」と回答した小学校保護者・中学校保護者それぞれの人数に対する割合

行かない理由は、小学校保護者は「行きたい展覧会はあったが機会や時間がなかったから」が26.5%で最も高く、次いで「美術に興味がないから」が25.3%であった。中学校保護者は「美術に興味がないから」が37.9%で最も高く、小学校保護者との差は12.6Pであった。次いで高かったのは「行きたい展覧会はあったが機会や時間がなかったから」が23.4%であった。

【児童・生徒】

問6 あなたは、〈市立美術館〉について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)〈児童・生徒〉

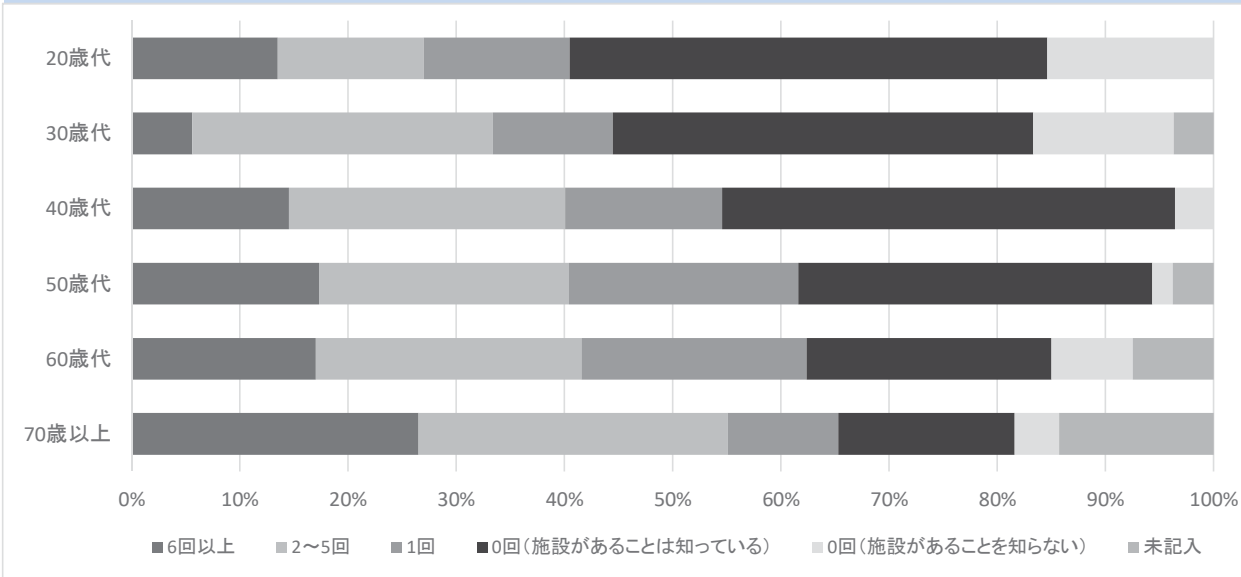


問6 あなたは、〈市立美術館〉について、これまでに全部で何回くらい利用したことがありますか。(○はそれぞれ1つ)〈児童・生徒〉		人数			割合(%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	6回以上	134	127	261	17.6	17.8	17.7
2	2～5回	243	256	499	31.9	35.9	33.8
3	1回	119	129	248	15.6	18.1	16.8
4	0回(施設があることは知っている)	121	111	232	15.9	15.6	15.7
5	0回(施設があることを知らない)	128	85	213	16.8	11.9	14.4
	未記入	17	5	22	2.2	0.7	1.5

全体の割合は「2～5回」が33.8%で最も高い。また、1回でも利用している割合は全体で68.3%であり、生徒の方が児童より6.7P高かった。また、「施設があることを知らない」と回答した割合は、児童の方が生徒より4.9P高かった。

【市民 年代別】

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈市立美術館〉の利用回数について〈市民・年代別〉

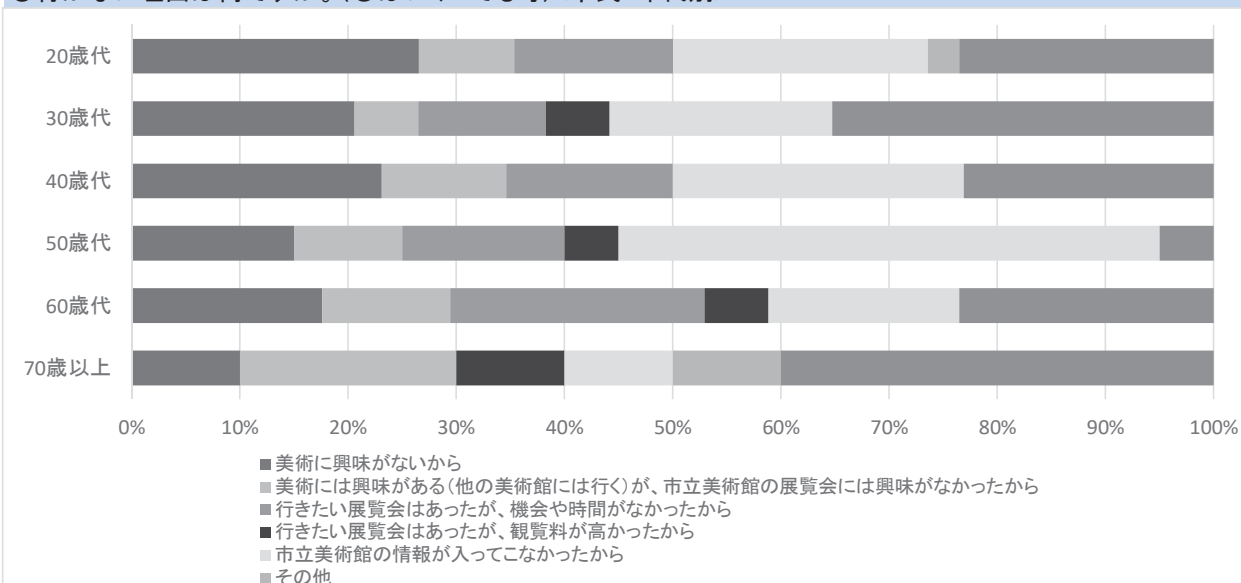


問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈市民・年代別〉		人数					
		6回以上	2〜5回	1回	0回(施設があることは知っている)	0回(施設があることを知らない)	未記入
1	20歳代	7	7	7	23	8	0
2	30歳代	3	15	6	21	7	2
3	40歳代	8	14	8	23	2	0
4	50歳代	9	12	11	17	1	2
5	60歳代	9	13	11	12	4	4
6	70歳以上	13	14	5	8	2	7

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈市民・年代別〉		割合(%)					
		6回以上	2〜5回	1回	0回(施設があることは知っている)	0回(施設があることを知らない)	未記入
1	20歳代	13.5	13.5	13.5	44.2	15.4	0.0
2	30歳代	5.6	27.8	11.1	38.9	13.0	3.7
3	40歳代	14.5	25.5	14.5	41.8	3.6	0.0
4	50歳代	17.3	23.1	21.2	32.7	1.9	3.8
5	60歳代	17.0	24.5	20.8	22.6	7.5	7.5
6	70歳以上	26.5	28.6	10.2	16.3	4.1	14.3

6回以上利用している割合が最も高いのは70歳代で26.5%であった。また、1回以上利用している割合は、年代が上がるにつれて増加している。一方で、「施設を知らない」と回答した割合は、20歳代が最も高く15.4%で、50歳代が最も低く1.9%であった。

市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。
 ◎行かない理由は何ですか。(〇はいくつでも可)〈市民・年代別〉



市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。 ◎行かない理由は何ですか。(〇はいくつでも可)〈市民・年代別〉		人数						
		美術に興味がないから	美術には興味がある(他の美術館には行く)が、市立美術館の展覧会には興味なかったから	行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから	行きたい展覧会はあったが、観覧料が高かったから	市立美術館の情報が入ってこなかったから	その他	未記入
1	20歳代	9	3	5	0	8	1	8
2	30歳代	7	2	4	2	7	0	12
3	40歳代	6	3	4	0	7	0	6
4	50歳代	3	2	3	1	10	0	1
5	60歳代	3	2	4	1	3	0	4
6	70歳以上	1	2	0	1	1	1	4

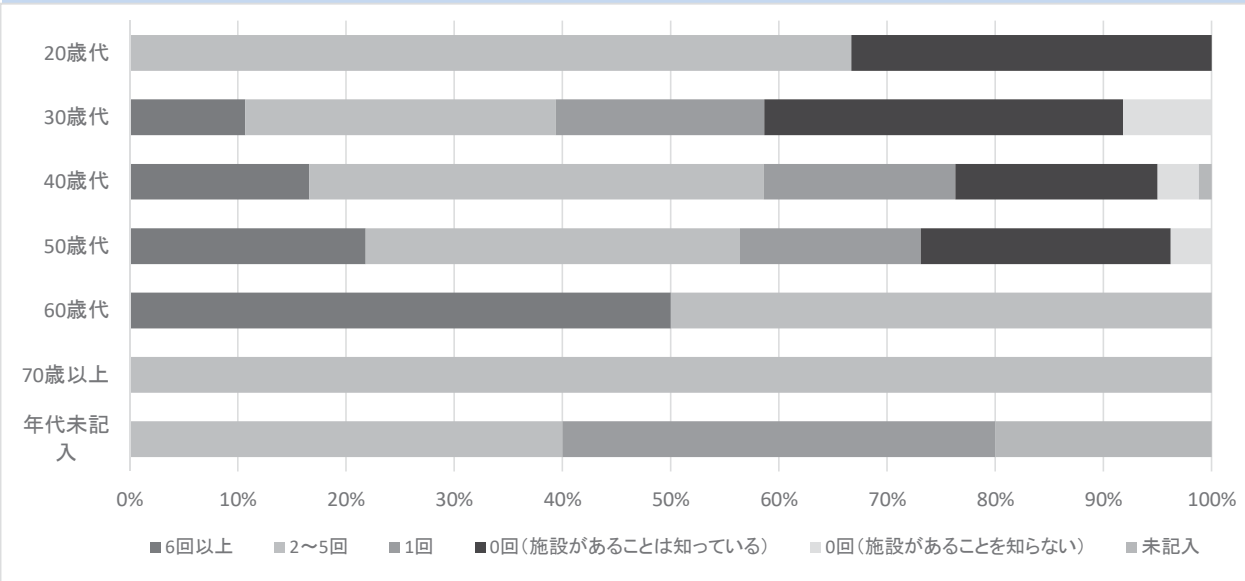
市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。 ◎行かない理由は何ですか。(〇はいくつでも可)〈市民・年代別〉		割合(%)						
		美術に興味がないから	美術には興味がある(他の美術館には行く)が、市立美術館の展覧会には興味なかったから	行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから	行きたい展覧会はあったが、観覧料が高かったから	市立美術館の情報が入ってこなかったから	その他	未記入
1	20歳代	26.5	8.8	14.7	0.0	23.5	2.9	23.5
2	30歳代	20.6	5.9	11.8	5.9	20.6	0.0	35.3
3	40歳代	23.1	11.5	15.4	0.0	26.9	0.0	23.1
4	50歳代	15.0	10.0	15.0	5.0	50.0	0.0	5.0
5	60歳代	17.6	11.8	23.5	5.9	17.6	0.0	23.5
6	70歳以上	10.0	20.0	0.0	10.0	10.0	10.0	40.0

※「市立美術館に行ったことがない」と回答した各年代の人数に対する割合

全体として年代によってばらつきが見られるものの、「美術に興味がないから」、「市立美術館の情報が入ってこなかったから」の割合が比較的高かった。特に、50歳代では「市立美術館の情報が入ってこなかったから」が50.0%で高い。

【保護者 年代別】

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈市立美術館〉の利用回数について〈保護者・年代別〉

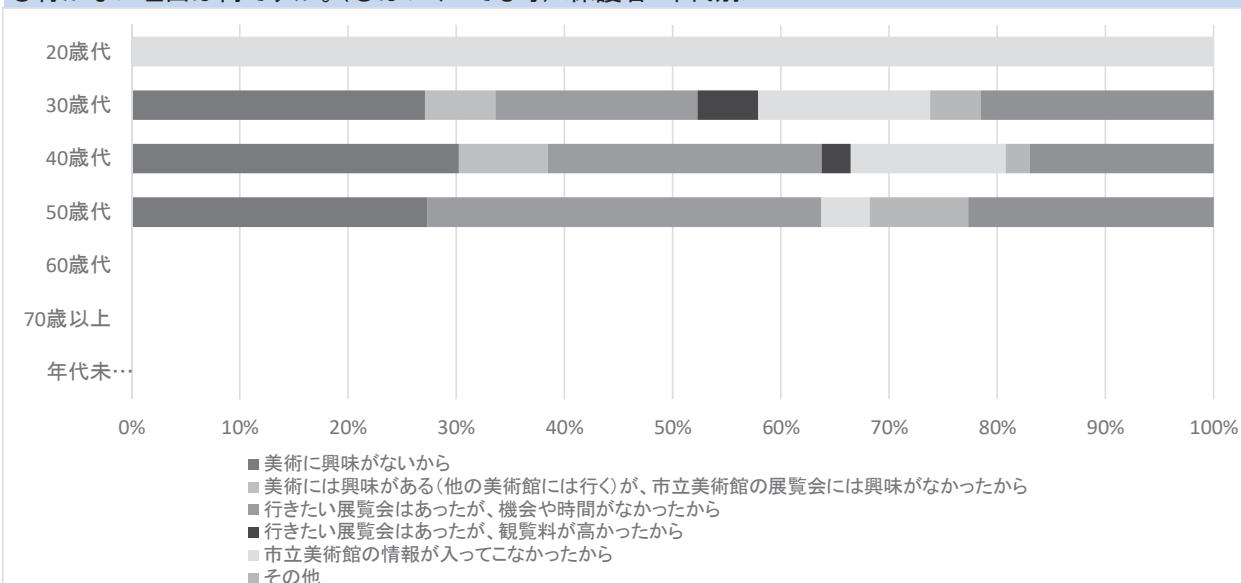


問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈保護者・年代別〉		人数					
		6回以上	2〜5回	1回	0回(施設があることは知っている)	0回(施設があることを知らない)	未記入
1	20歳代	0	2	0	1	0	0
2	30歳代	26	70	47	81	20	0
3	40歳代	126	319	134	142	29	9
4	50歳代	17	27	13	18	3	0
5	60歳代	1	1	0	0	0	0
6	70歳以上	0	1	0	0	0	0
	年代未記入	0	2	2	0	0	1

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈保護者・年代別〉		割合(%)					
		6回以上	2〜5回	1回	0回(施設があることは知っている)	0回(施設があることを知らない)	未記入
1	20歳代	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0
2	30歳代	10.7	28.7	19.3	33.2	8.2	0.0
3	40歳代	16.6	42.0	17.7	18.7	3.8	1.2
4	50歳代	21.8	34.6	16.7	23.1	3.8	0.0
5	60歳代	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6	70歳以上	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	年代未記入	0.0	40.0	40.0	0.0	0.0	20.0

6回以上利用している割合は年代が上がるにつれて増加する傾向が見られる。また、認知度(1回以上利用したことがある割合と、利用したことはないが施設があることは知っている割合を合わせた割合)は高く、91.9～100%であった。

市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。
 ◎行かない理由は何ですか。(○はいくつでも可)〈保護者・年代別〉



市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。 ◎行かない理由は何ですか。(○はいくつでも可)〈保護者・年代別〉		人数						
		美術に興味がないから	美術には興味がある(他の美術館には行く)が、市立美術館の展覧会には興味がなかったから	行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから	行きたい展覧会はあったが、観覧料が高かったから	市立美術館の情報が入ってこなかったから	その他	未記入
1	20歳代	0	0	0	0	1	0	0
2	30歳代	29	7	20	6	17	5	23
3	40歳代	55	15	46	5	26	4	31
4	50歳代	6	0	8	0	1	2	5
5	60歳代	0	0	0	0	0	0	0
6	70歳以上	0	0	0	0	0	0	0
	年代未記入	0	0	0	0	0	0	0

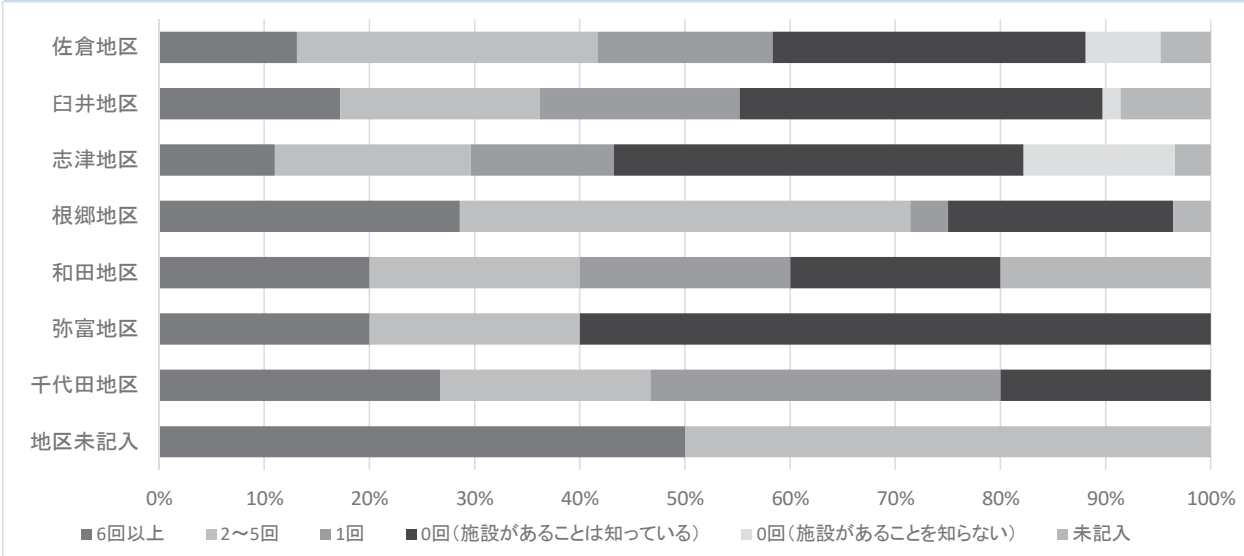
市立美術館に行ったことのない方のみお答えください。 ◎行かない理由は何ですか。(○はいくつでも可)〈保護者・年代別〉		割合(%)						
		美術に興味がないから	美術には興味がある(他の美術館には行く)が、市立美術館の展覧会には興味がなかったから	行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから	行きたい展覧会はあったが、観覧料が高かったから	市立美術館の情報が入ってこなかったから	その他	未記入
1	20歳代	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
2	30歳代	27.1	6.5	18.7	5.6	15.9	4.7	21.5
3	40歳代	30.2	8.2	25.3	2.7	14.3	2.2	17.0
4	50歳代	27.3	0.0	36.4	0.0	4.5	9.1	22.7
5	60歳代	-	-	-	-	-	-	-
6	70歳以上	-	-	-	-	-	-	-
	年代未記入	-	-	-	-	-	-	-

※「市立美術館に行ったことがない」と回答した各年代の人数に対する割合

全体として、年代によって多少のばらつきが見られるものの、「美術に興味がないから」及び「行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから」の割合が比較的高かった。特に、50歳代では「行きたい展覧会はあったが、機会や時間がなかったから」が36.4%で高かった。

【市民 地区別】

問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。
〈市立美術館〉の利用回数について〈市民 地域別〉



問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈市民 地域別〉		人数					
		6回以上	2～5回	1回	0回(施設があることは知っている)	0回(施設があることを知らない)	未記入
1	佐倉地区	11	24	14	25	6	4
2	臼井地区	10	11	11	20	1	5
3	志津地区	13	22	16	46	17	4
4	根郷地区	8	12	1	6	0	1
5	和田地区	1	1	1	1	0	1
6	弥富地区	1	1	0	3	0	0
7	千代田地区	4	3	5	3	0	0
	地区未記入	1	1	0	0	0	0

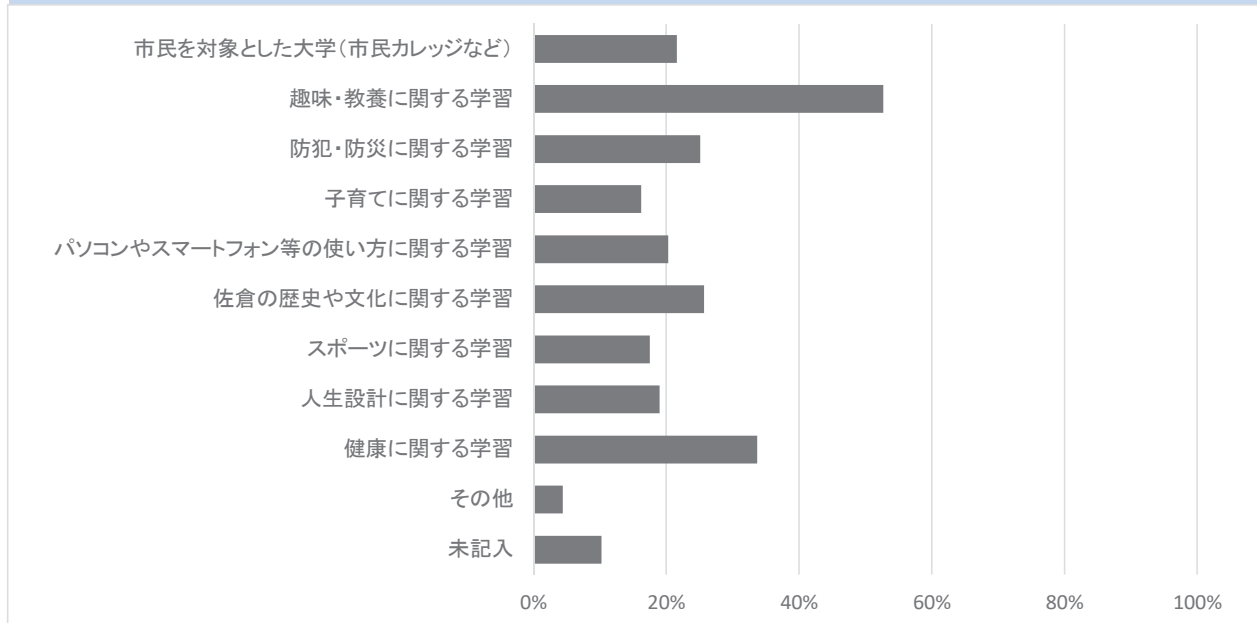
問18 あなたは、次のそれぞれの施設について、これまでに通算して何回くらい利用したことがありますか。 〈市立美術館〉の利用回数について〈市民 地域別〉		割合(%)					
		6回以上	2～5回	1回	0回(施設があることは知っている)	0回(施設があることを知らない)	未記入
1	佐倉地区	13.1	28.6	16.7	29.8	7.1	4.8
2	臼井地区	17.2	19.0	19.0	34.5	1.7	8.6
3	志津地区	11.0	18.6	13.6	39.0	14.4	3.4
4	根郷地区	28.6	42.9	3.6	21.4	0.0	3.6
5	和田地区	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	20.0
6	弥富地区	20.0	20.0	0.0	60.0	0.0	0.0
7	千代田地区	26.7	20.0	33.3	20.0	0.0	0.0
	地区未記入	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0

6回以上利用している割合は根郷地区が最も高く、次いで千代田地区であった。1回以上利用している割合でも、他地区に比べて高い傾向が見られた。また、「施設があることを知らない」は、佐倉地区が7.1%、志津地区が14.4%であった。

(9) 公民館事業で参加したいもの

【市民】

問19 あなたが参加したい、または、行ってほしい公民館の事業は何ですか。(〇はいくつでも可)〈市民〉

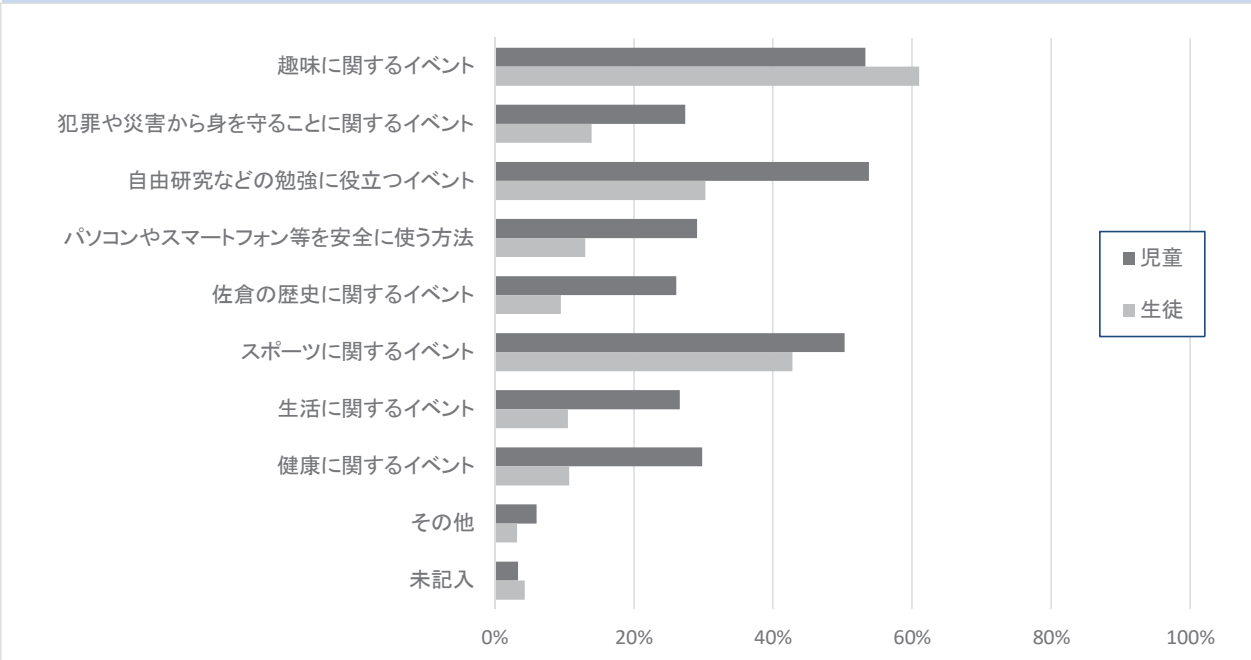


問19 あなたが参加したい、または、行ってほしい公民館の事業は何ですか。(〇はいくつでも可)〈市民〉	人数	割合 (%)
1 市民を対象とした大学(市民カレッジなど)	68	21.6
2 趣味・教養に関する学習	166	52.7
3 防犯・防災に関する学習	79	25.1
4 子育てに関する学習	51	16.2
5 パソコンやスマートフォン等の使い方に関する学習	64	20.3
6 佐倉の歴史や文化に関する学習	81	25.7
7 スポーツに関する学習	55	17.5
8 人生設計に関する学習	60	19.0
9 健康に関する学習	106	33.7
10 その他	14	4.4
未記入	32	10.2

「趣味・教養に関する学習」が52.7%で特に高く、次いで「健康に関する学習」が33.7%、「佐倉の歴史や文化に関する学習」が25.7%、「防犯・防災に関する学習」が25.1%であった。

【児童・生徒】

問7 あなたが参加したい公民館のイベントは何ですか。(〇はいくつつけてもよいです。)〈児童・生徒〉



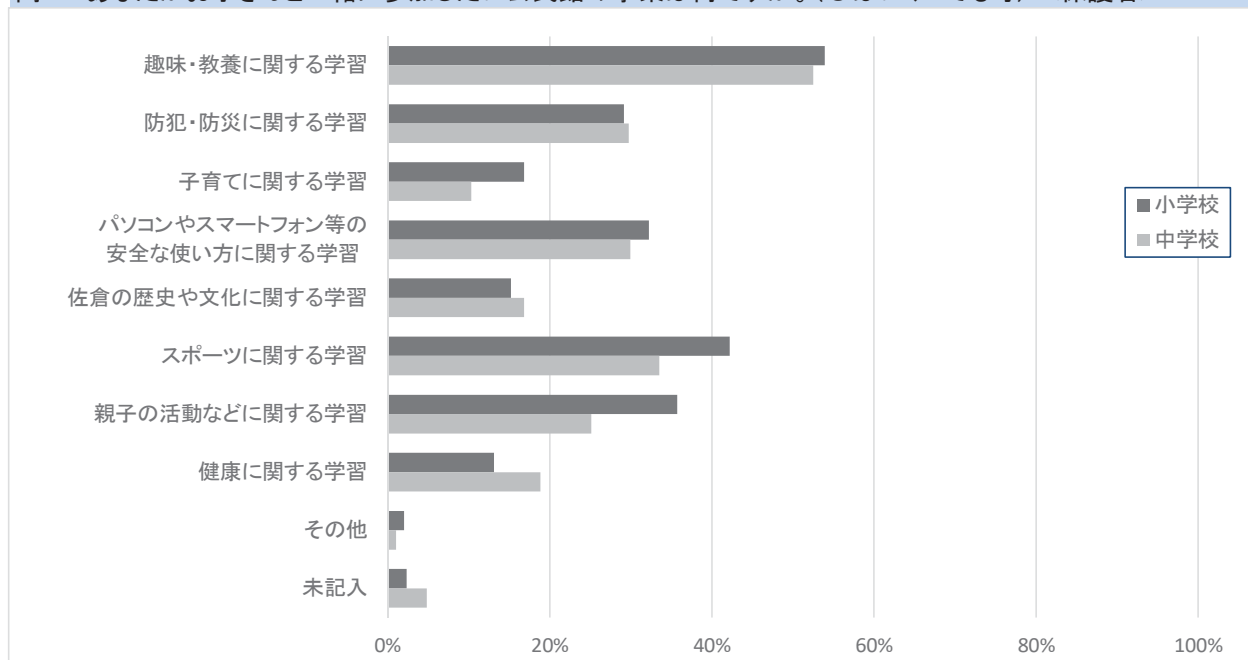
問7 あなたが参加したい公民館のイベントは何ですか。(〇はいくつつけてもよいです。)〈児童・生徒〉		人数			割合(%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	趣味に関するイベント	406	435	841	53.3	61.0	57.0
2	犯罪や災害から身を守ることに 関するイベント	209	99	308	27.4	13.9	20.9
3	自由研究などの勉強に役立つイ ベント	410	216	626	53.8	30.3	42.4
4	パソコンやスマートフォン等を安 全に使う方法	222	93	315	29.1	13.0	21.4
5	佐倉の歴史に関するイベント	199	68	267	26.1	9.5	18.1
6	スポーツに関するイベント	383	305	688	50.3	42.8	46.6
7	生活に関するイベント	203	75	278	26.6	10.5	18.8
8	健康に関するイベント	227	76	303	29.8	10.7	20.5
10	その他	46	23	69	6.0	3.2	4.7
	未記入	25	31	56	3.3	4.3	3.8

全体で最も高いのは「趣味に関するイベント」が57.0%であった。次いで「スポーツに関するイベント」が46.6%、「自由研究などの勉強に役立つイベント」が42.4%であった。児童は「自由研究などの勉強に役立つイベント」が最も高かった。生徒は、全体と同じ「趣味に関するイベント」が最も高く、児童より7.7P高い。

(10) 公民館事業で子供と一緒に参加したいもの

【保護者】

問21 あなたがお子さんと一緒に参加したい公民館の事業は何ですか。(〇はいくつでも可) <保護者>



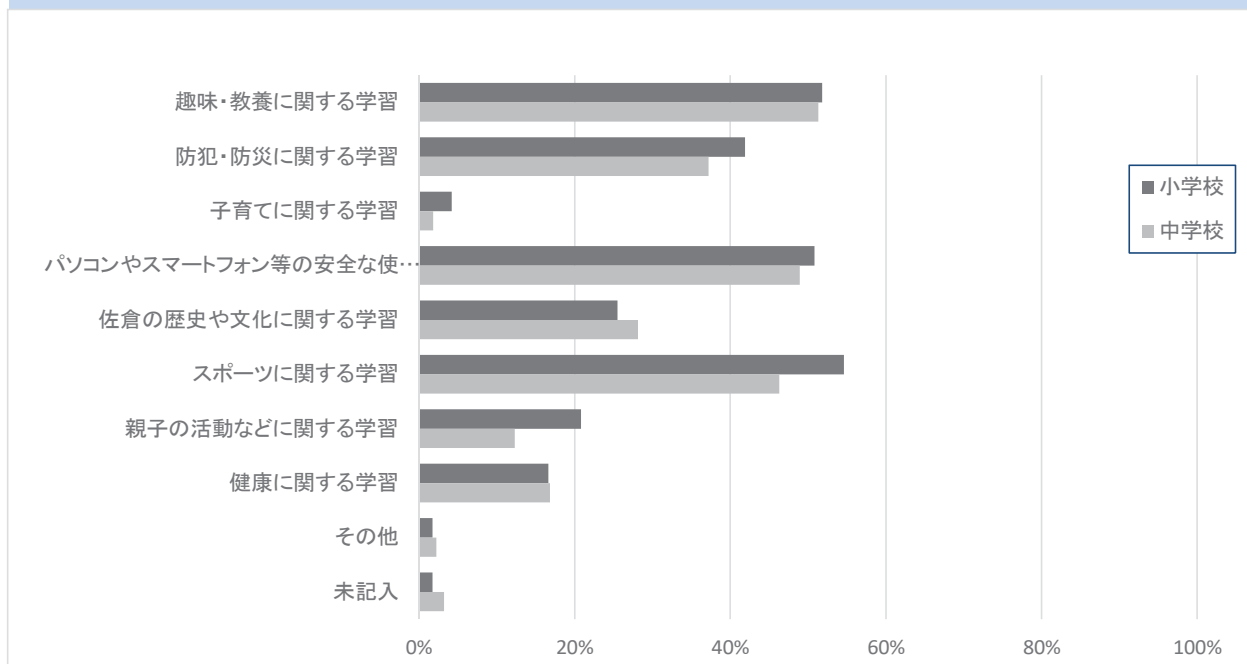
問21 あなたがお子さんと一緒に参加したい公民館の事業は何ですか。(〇はいくつでも可) <保護者>		人数			割合 (%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	趣味・教養に関する学習	322	260	582	53.9	52.5	53.3
2	防犯・防災に関する学習	174	147	321	29.1	29.7	29.4
3	子育てに関する学習	100	51	151	16.8	10.3	13.8
4	パソコンやスマートフォン等の安全な使い方に関する学習	192	148	340	32.2	29.9	31.1
5	佐倉の歴史や文化に関する学習	91	83	174	15.2	16.8	15.9
6	スポーツに関する学習	252	166	418	42.2	33.5	38.3
7	親子の活動などに関する学習	213	124	337	35.7	25.1	30.9
8	健康に関する学習	78	93	171	13.1	18.8	15.7
9	その他	12	5	17	2.0	1.0	1.6
	未記入	14	24	38	2.3	4.8	3.5

全体で最も高いのは「趣味・教養に関する学習」で、次いで「スポーツに関する学習」、「パソコンやスマートフォン等の安全な使い方に関する学習」であった。小学校保護者の方が中学校保護者より「親子の活動などに関する学習」については10.6P、「スポーツに関する学習」については8.7P高かった。

(11) 公民館事業で子供に参加してほしいもの

【保護者】

問22 あなたがお子さんに参加してほしい公民館の事業は何ですか。(〇はいくつでも可) <保護者>



問22 あなたがお子さんに参加してほしい公民館の事業は何ですか。(〇はいくつでも可) <保護者>		人数			割合 (%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	趣味・教養に関する学習	309	254	563	51.8	51.3	51.6
2	防犯・防災に関する学習	250	184	434	41.9	37.2	39.7
3	子育てに関する学習	25	9	34	4.2	1.8	3.1
4	パソコンやスマートフォン等の安全な使い方に関する学習	303	242	545	50.8	48.9	49.9
5	佐倉の歴史や文化に関する学習	152	139	291	25.5	28.1	26.6
6	スポーツに関する学習	326	229	555	54.6	46.3	50.8
7	親子の活動などに関する学習	124	61	185	20.8	12.3	16.9
8	健康に関する学習	99	83	182	16.6	16.8	16.7
9	その他	10	11	21	1.7	2.2	1.9
	未記入	10	16	26	1.7	3.2	2.4

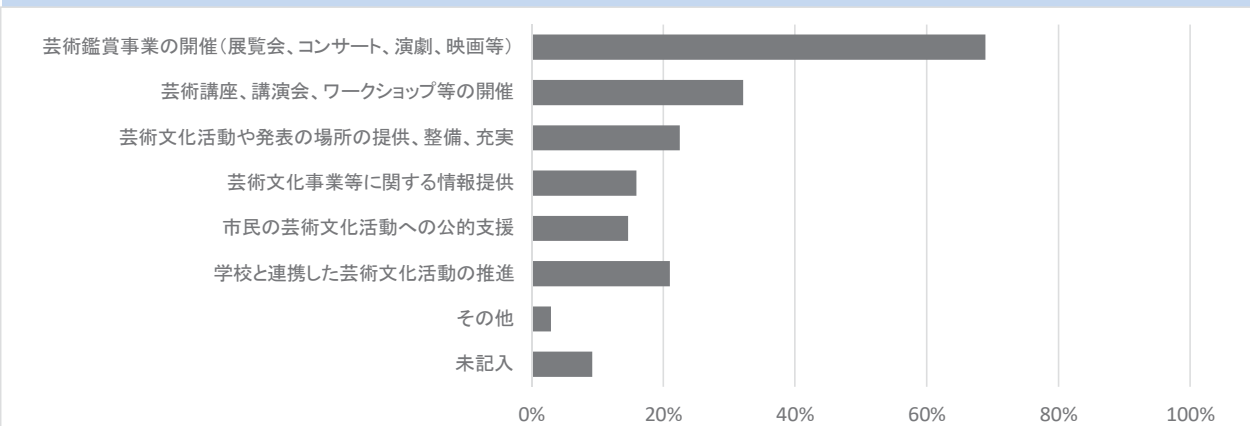
全体の割合では「趣味・教養に関する学習」が最も高く、次いで「スポーツに関する学習」、「パソコンやスマートフォン等の安全な使い方に関する学習」であった。小学校保護者では「スポーツに関する学習」、中学校保護者では「趣味・教養に関する学習」で最も高かった。

また、「スポーツに関する学習」では8.3P、「親子の活動に関する学習」では8.5P、小学校保護者の方が中学校保護者より高い。「佐倉の歴史や文化に関する学習」では中学校保護者の方が小学校保護者より2.6P高かった。

(12)佐倉市に望む芸術文化に関する施策

【市民】

問20 あなたが佐倉市に望む芸術文化に関する施策は何ですか。(〇はいくつでも可)<市民>

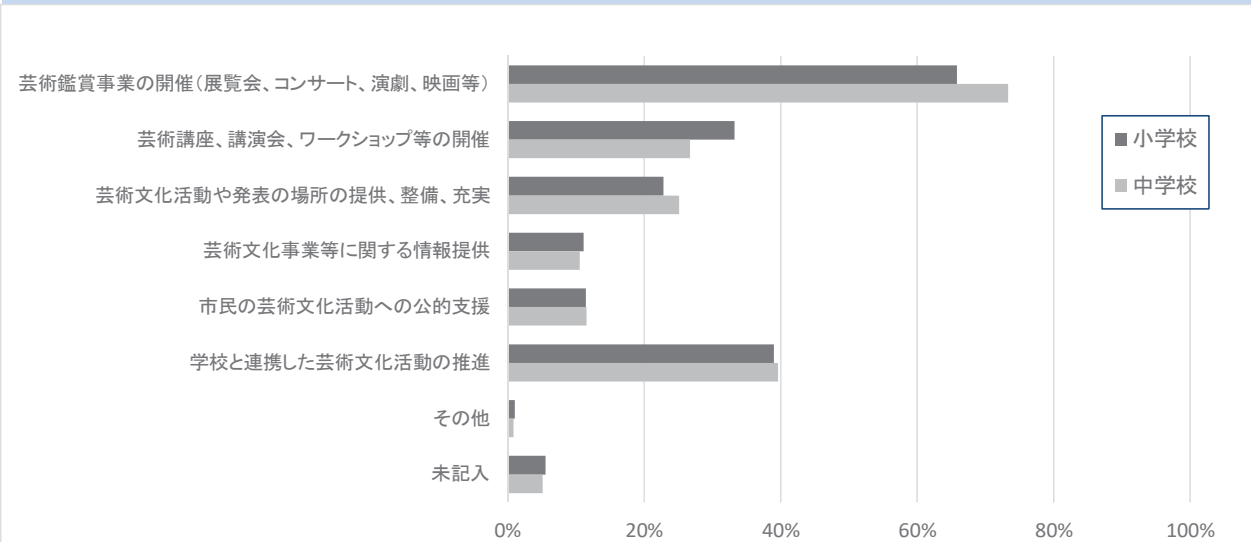


問20 あなたが佐倉市に望む芸術文化に関する施策は何ですか。(〇はいくつでも可)<市民>	人数	割合 (%)
1 芸術鑑賞事業の開催(展覧会、コンサート、演劇、映画等)	217	68.9
2 芸術講座、講演会、ワークショップ等の開催	101	32.1
3 芸術文化活動や発表の場所の提供、整備、充実	71	22.5
4 芸術文化事業等に関する情報提供	50	15.9
5 市民の芸術文化活動への公的支援	46	14.6
6 学校と連携した芸術文化活動の推進	66	21.0
7 その他	9	2.9
未記入	29	9.2

「芸術鑑賞事業の開催(展覧会、コンサート、演劇、映画等)」が68.9%で特に高く、次いで「芸術講座、講演会、ワークショップ等の開催」が32.1%、「芸術文化活動や発表の場所の提供、整備、充実」が22.5%であった。

【保護者】

問23 あなたが佐倉市に望む芸術文化に関する施策は何ですか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉



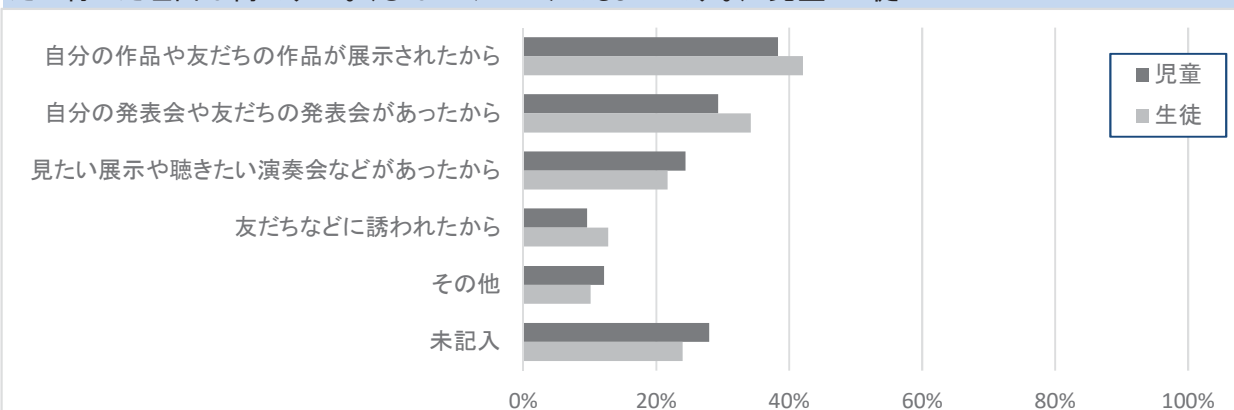
問23 あなたが佐倉市に望む芸術文化に関する施策は何ですか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	芸術鑑賞事業の開催(展覧会、コンサート、演劇、映画等)	393	363	756	65.8	73.3	69.2
2	芸術講座、講演会、ワークショップ等の開催	198	132	330	33.2	26.7	30.2
3	芸術文化活動や発表の場所の提供、整備、充実	136	124	260	22.8	25.1	23.8
4	芸術文化事業等に関する情報提供	66	52	118	11.1	10.5	10.8
5	市民の芸術文化活動への公的支援	68	57	125	11.4	11.5	11.4
6	学校と連携した芸術文化活動の推進	233	196	429	39.0	39.6	39.3
7	その他	6	4	10	1.0	0.8	0.9
	未記入	33	25	58	5.5	5.1	5.3

全体の割合では「芸術鑑賞事業の開催」が69.2%で特に高く、次いで「学校と連携した芸術文化活動の推進」が39.3%であった。また、「芸術鑑賞事業の開催(展覧会、コンサート、演劇、映画等)」は中学校保護者の方が小学校保護者より7.5P高かった。「芸術講座、講演会、ワークショップ等の開催」は小学校保護者の方が中学校保護者より6.5P高かった。

(13) 市民音楽ホールや市立美術館を利用した理由

【児童・生徒】

問8 学校行事以外で「市民音楽ホール」や「市立美術館」に行ったことがある人にお聞きします。あなたが行った理由は何ですか。(〇はいくつつけてもよいです。)<児童・生徒>



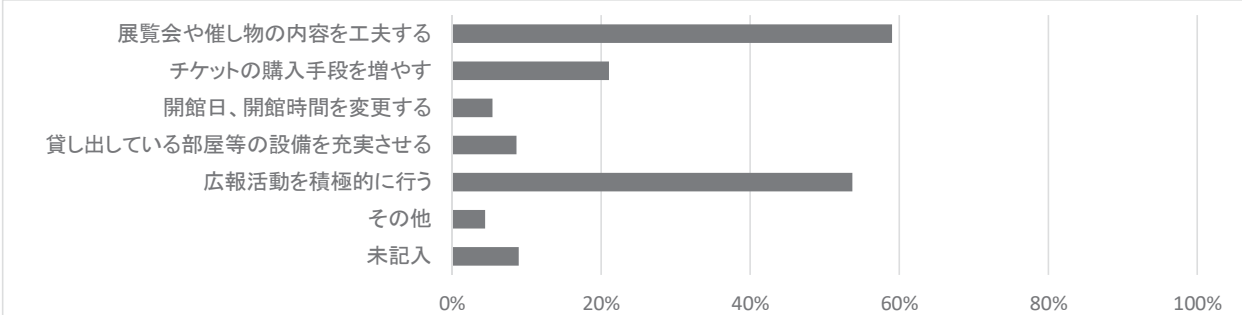
問8 学校行事以外で「市民音楽ホール」や「市立美術館」に行ったことがある人にお聞きします。あなたが行った理由は何ですか。(〇はいくつつけてもよいです。)<児童・生徒>		人数			割合(%)		
		児童	生徒	全体	児童	生徒	全体
1	自分の作品や友だちの作品が展示されたから	292	300	592	38.3	42.1	40.1
2	自分の発表会や友だちの発表会があったから	223	244	467	29.3	34.2	31.7
3	見たい展示や聴きたい演奏会などがあったから	186	155	341	24.4	21.7	23.1
4	友だちなどに誘われたから	73	91	164	9.6	12.8	11.1
5	その他	92	72	164	12.1	10.1	11.1
	未記入	213	171	384	28.0	24.0	26.0

「自分の作品や友だちの作品が展示されたから」が最も高く、全体で40.1%であった。次いで「自分の発表会や友だちの発表会があったから」が31.7%である。児童生徒別では、「見たい展示や聴きたい演奏会などがあったから」について児童の方が生徒より高く、それ以外は生徒の方が高かった。

(14) 市民音楽ホールや市立美術館が利用しやすくなるために必要なこと

【市民】

問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民〉

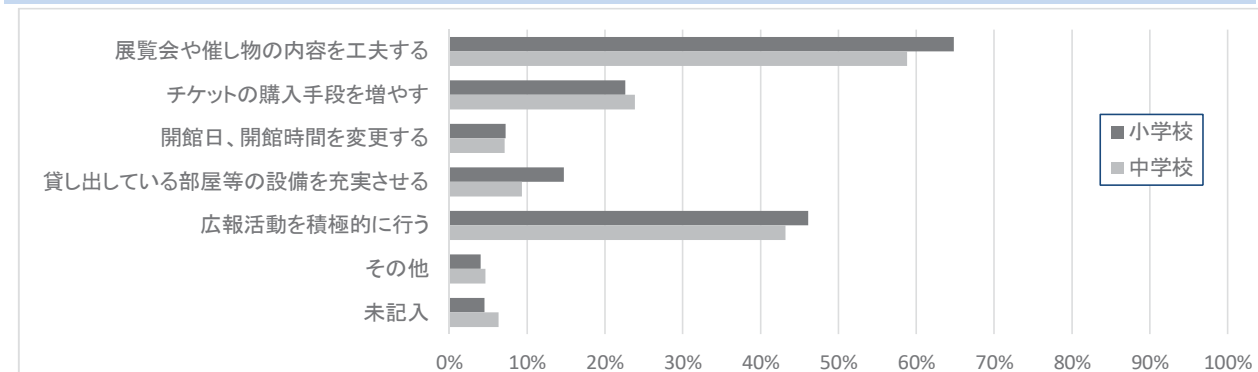


問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民〉		人数	割合 (%)
1	展覧会や催し物の内容を工夫する	186	59.0
2	チケットの購入手段を増やす	66	21.0
3	開館日、開館時間を変更する	17	5.4
4	貸し出している部屋等の設備を充実させる	27	8.6
5	広報活動を積極的に行う	169	53.7
6	その他	14	4.4
	未記入	28	8.9

「展覧会や催し物の内容を工夫する」が59.0%で最も高く、次いで「広報活動を積極的に行う」が53.7%、「チケットの購入手段を増やす」が21.0%であった。

【保護者】

問24 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉



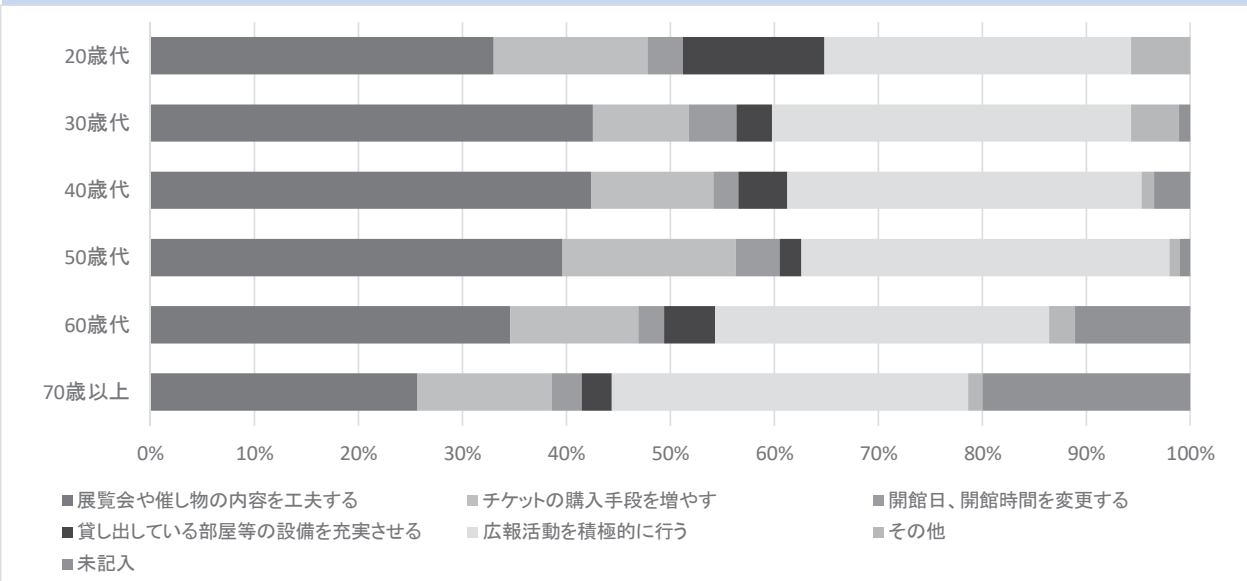
問24 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈保護者〉	人数			割合 (%)		
	小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1 展覧会や催し物の内容を工夫する	387	291	678	64.8	58.8	62.1
2 チケットの購入手段を増やす	135	118	253	22.6	23.8	23.2
3 開館日、開館時間を変更する	43	35	78	7.2	7.1	7.1
4 貸し出している部屋等の設備を充実させる	88	46	134	14.7	9.3	12.3
5 広報活動を積極的に行う	275	214	489	46.1	43.2	44.8
6 その他	24	23	47	4.0	4.6	4.3
未記入	27	31	58	4.5	6.3	5.3

「展覧会や催し物の内容を工夫する」が62.1%で最も高く、次いで「広報活動を積極的に行う」が44.8%、「チケットの購入手段を増やす」が23.2%であった。

市民と保護者を比べると、最も高いのは「展覧会や催し物の内容を工夫する」で同じである。「広報活動を積極的に行う」は、市民の方が保護者より8.9P高かった。

【市民 年代別】

問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民・年代別〉



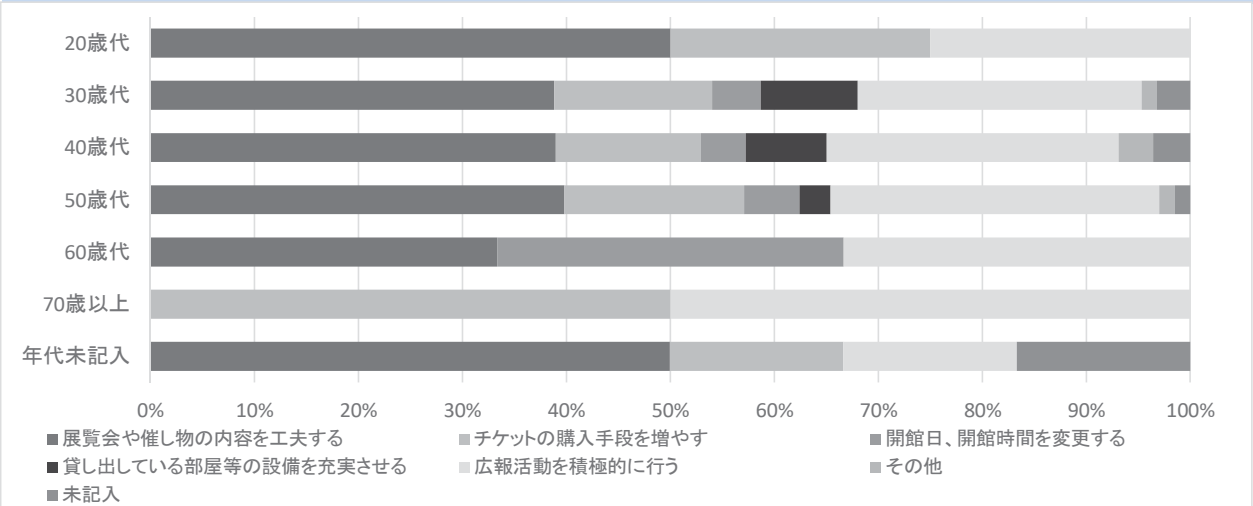
問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民・年代別〉		人数						
		展覧会や催し物の内容を工夫する	チケットの購入手段を増やす	開館日、開館時間を変更する	貸し出している部屋等の設備を充実させる	広報活動を積極的に行う	その他	未記入
1	20歳代	29	13	3	12	26	5	0
2	30歳代	37	8	4	3	30	4	1
3	40歳代	36	10	2	4	29	1	3
4	50歳代	38	16	4	2	34	1	1
5	60歳代	28	10	2	4	26	2	9
6	70歳以上	18	9	2	2	24	1	14

問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民・年代別〉		割合(%)						
		展覧会や催し物の内容を工夫する	チケットの購入手段を増やす	開館日、開館時間を変更する	貸し出している部屋等の設備を充実させる	広報活動を積極的に行う	その他	未記入
1	20歳代	33.0	14.8	3.4	13.6	29.5	5.7	0.0
2	30歳代	42.5	9.2	4.6	3.4	34.5	4.6	1.1
3	40歳代	42.4	11.8	2.4	4.7	34.1	1.2	3.5
4	50歳代	39.6	16.7	4.2	2.1	35.4	1.0	1.0
5	60歳代	34.6	12.3	2.5	4.9	32.1	2.5	11.1
6	70歳以上	25.7	12.9	2.9	2.9	34.3	1.4	20.0

全体として、多くの年代で「展覧会や催し物の内容を工夫する」、「広報活動を積極的に行う」が高かった。「展覧会や催し物の内容を工夫する」は30歳代が最も高く、次いで40歳代であった。「広報活動を積極的に行う」は50歳代が最も高く、次いで30歳代であった。「チケットの購入手段を増やす」は50歳代が最も多く、次いで20歳代であった。

【保護者 年代別】

問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈保護者・年代別〉



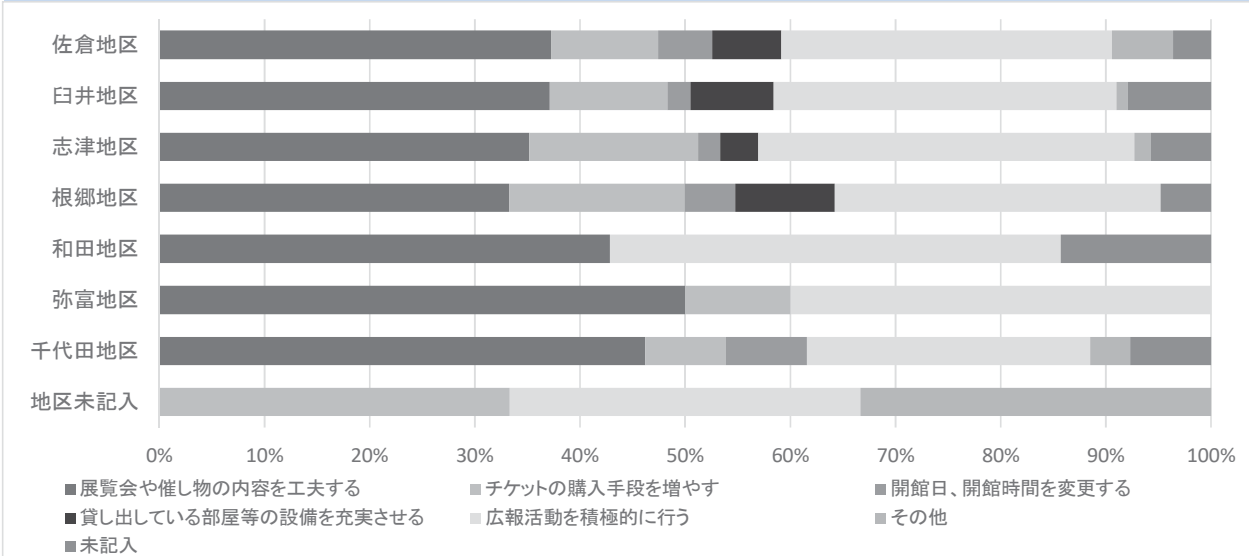
問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈保護者・年代別〉		人数						
		展覧会や催し物の内容を工夫する	チケットの購入手段を増やす	開館日、開館時間を変更する	貸し出している部屋等の設備を充実させる	広報活動を積極的に行う	その他	未記入
1	20歳代	2	1	0	0	1	0	0
2	30歳代	158	62	19	38	111	6	13
3	40歳代	461	165	51	92	332	39	42
4	50歳代	53	23	7	4	42	2	2
5	60歳代	1	0	1	0	1	0	0
6	70歳以上	0	1	0	0	1	0	0
	年代未記入	3	1	0	0	1	0	1

問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈保護者・年代別〉		割合(%)						
		展覧会や催し物の内容を工夫する	チケットの購入手段を増やす	開館日、開館時間を変更する	貸し出している部屋等の設備を充実させる	広報活動を積極的に行う	その他	未記入
1	20歳代	50.0	25.0	0.0	0.0	25.0	0.0	0.0
2	30歳代	38.8	15.2	4.7	9.3	27.3	1.5	3.2
3	40歳代	39.0	14.0	4.3	7.8	28.1	3.3	3.6
4	50歳代	39.8	17.3	5.3	3.0	31.6	1.5	1.5
5	60歳代	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
6	70歳以上	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	年代未記入	50.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7

全体として、多くの年代で「展覧会や催し物の内容を工夫する」、「広報活動を積極的に行う」が高かった。「展覧会や催し物の内容を工夫する」は20歳代が最も高く、次いで50歳代であった。「広報活動を積極的に行う」は70歳以上が最も高く、次いで60歳代、50歳代であった。「チケットの購入手段を増やす」は70歳以上が最も多く、次いで20歳代、50歳代であった。

【市民 地区別】

問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民・地区別〉



問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民・地区別〉		人数						
		展示会や催し物の内容を工夫する	チケットの購入手段を増やす	開館日、開館時間を変更する	貸し出している部屋等の設備を充実させる	広報活動を積極的に行う	その他	未記入
1	佐倉地区	51	14	7	9	43	8	5
2	臼井地区	33	10	2	7	29	1	7
3	志津地区	68	31	4	7	69	3	11
4	根郷地区	14	7	2	4	13	0	2
5	和田地区	3	0	0	0	3	0	1
6	弥富地区	5	1	0	0	4	0	0
7	千代田地区	12	2	2	0	7	1	2
	地区未記入	0	1	0	0	1	1	0

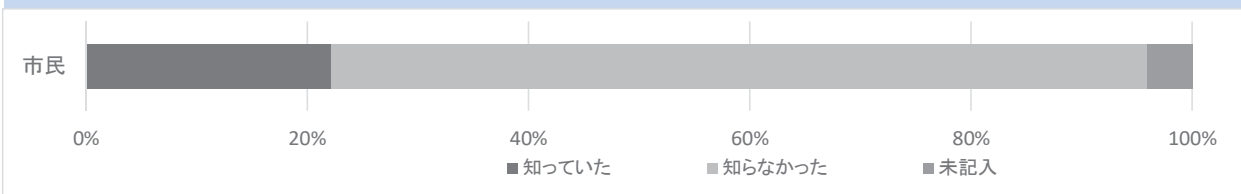
問21 あなたは、「市民音楽ホール」や「市立美術館」がより利用しやすくなるために必要なことは何だと思いますか。(〇はいくつでも可)〈市民・地区別〉		割合(%)						
		展示会や催し物の内容を工夫する	チケットの購入手段を増やす	開館日、開館時間を変更する	貸し出している部屋等の設備を充実させる	広報活動を積極的に行う	その他	未記入
1	佐倉地区	37.2	10.2	5.1	6.6	31.4	5.8	3.6
2	臼井地区	37.1	11.2	2.2	7.9	32.6	1.1	7.9
3	志津地区	35.2	16.1	2.1	3.6	35.8	1.6	5.7
4	根郷地区	33.3	16.7	4.8	9.5	31.0	0.0	4.8
5	和田地区	42.9	0.0	0.0	0.0	42.9	0.0	14.3
6	弥富地区	50.0	10.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0
7	千代田地区	46.2	7.7	7.7	0.0	26.9	3.8	7.7
	地区未記入	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0

全体として、多くの地区で「展示会や催し物の内容を工夫する」、「広報活動を積極的に行う」が高かった。「展示会や催し物の内容を工夫する」は弥富地区が最も高く、次いで千代田地区であった。「広報活動を積極的に行う」は和田地区が最も高く、次いで弥富地区、志津地区であった。「チケットの購入手段を増やす」は根郷地区が最も高く、次いで志津地区であった。

(15) 佐倉の「日本遺産」認定の認知度

【市民】

問22 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民〉

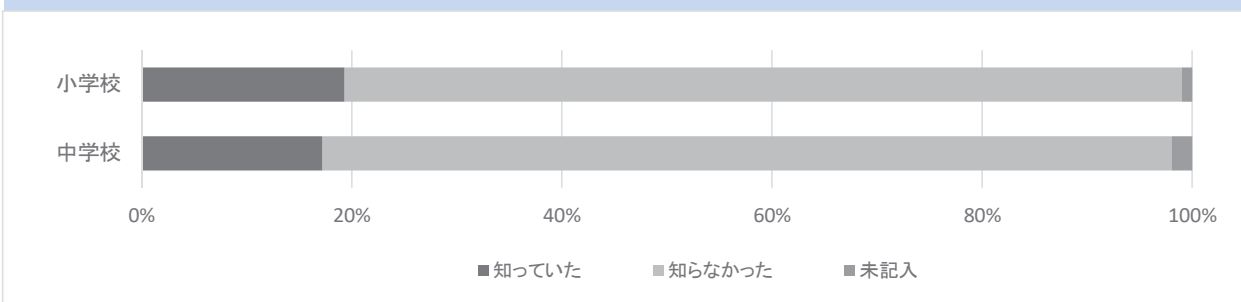


問22 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民〉		人数	割合(%)
1	知っていた	70	22.2
2	知らなかった	232	73.7
	未記入	13	4.1

佐倉が「日本遺産」に認定されたことの認知度は、22.2%であった。

【保護者】

問25 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)〈保護者〉

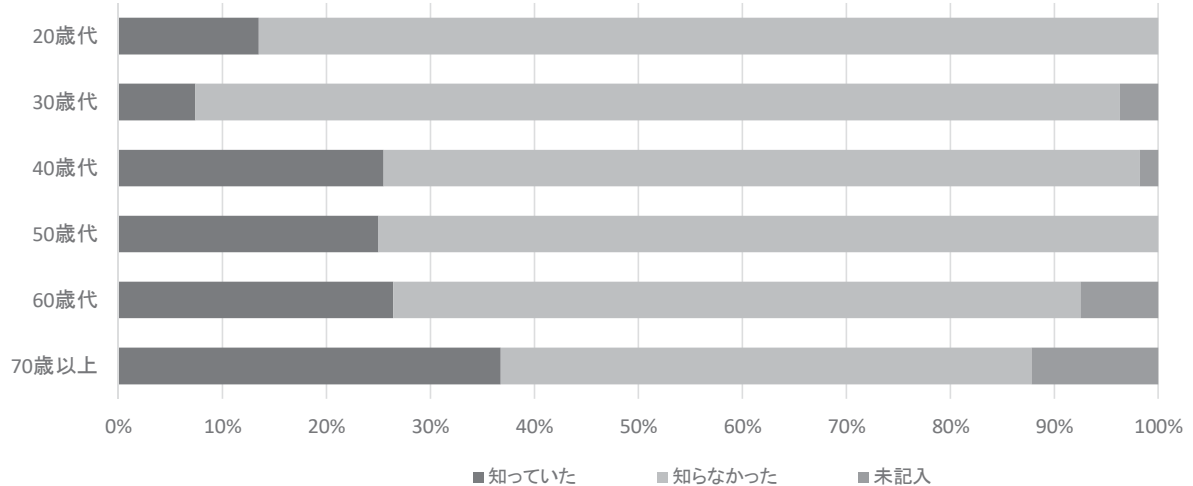


問25 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)〈保護者〉		人数			割合(%)		
		小学校	中学校	全体	小学校	中学校	全体
1	知っていた	115	85	200	19.3	17.2	18.3
2	知らなかった	476	400	876	79.7	80.8	80.2
	未記入	6	10	16	1.0	2.0	1.5

佐倉が「日本遺産」に認定されたことの認知度は18.3%であり、小学校保護者の方が、中学校保護者より2.1P認知度が高かった。また、佐倉が「日本遺産」に認定されたことの認知度は、市民の方が、保護者より3.9P高かった。

【市民 年代別】

問22 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民・年代別〉

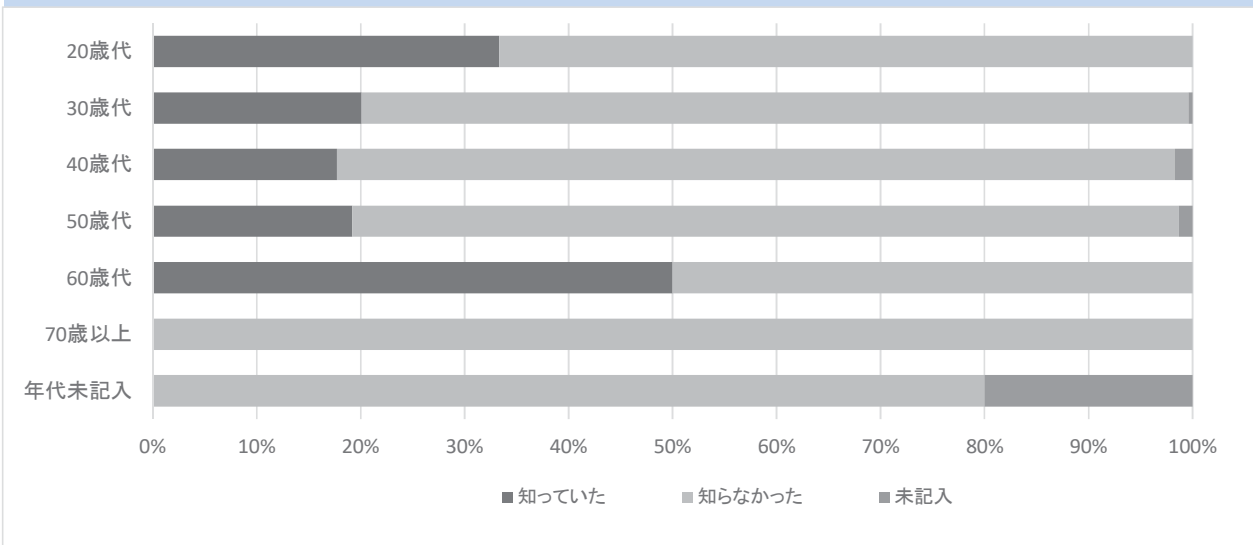


問22 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)〈市民・年代別〉		人数			割合(%)		
		知っていた	知らなかった	未記入	知っていた	知らなかった	未記入
1	20歳代	7	45	0	13.5	86.5	0.0
2	30歳代	4	48	2	7.4	88.9	3.7
3	40歳代	14	40	1	25.5	72.7	1.8
4	50歳代	13	39	0	25.0	75.0	0.0
5	60歳代	14	35	4	26.4	66.0	7.5
6	70歳以上	18	25	6	36.7	51.0	12.2

佐倉が「日本遺産」に認定されたことの認知度は30歳代が最も低いですが、年代が上がるにつれて認知度が高くなる傾向が見られ、70歳代が最も高かった。

【保護者 年代別】

問22 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)<保護者・年代別>



問22 あなたは、佐倉が「日本遺産」に認定されたことをご存じでしたか。(どちらかに○)<保護者・年代別>		人数			割合(%)		
		知っていた	知らなかった	未記入	知っていた	知らなかった	未記入
1	20歳代	1	2	0	33.3	66.7	0.0
2	30歳代	49	194	1	20.1	79.5	0.4
3	40歳代	134	612	13	17.7	80.6	1.7
4	50歳代	15	62	1	19.2	79.5	1.3
5	60歳代	1	1	0	50.0	50.0	0.0
6	70歳以上	0	1	0	0.0	100.0	0.0
	年代未記入	0	4	1	0.0	80.0	20.0

佐倉が「日本遺産」に認定されたことの認知度は年代によってばらつきが見られたが、全体として低い傾向が見られた。