令和８年度

SAKURA CITY

第１回 佐倉市部活動地域指導事業検討会

地域展開の取組状況と来年度事業に向けた検証（速報）

令和８年10月13日時点

AcialDesign 株式会社アーシャルデザイン

本日の内容

AGENDA

① 佐倉市のこれまでの取組状況

② ８月の地域展開開始に向けた周知活動

③ 地域クラブの立上げ一覧と加入者数（８月）

④ ８月 無料体験期間の各クラブの状況

⑤ 地域クラブの再編（９月～）

⑥ ９月に入ってからの各クラブの状況

⑦ 吹奏楽 実証事業の状況（８月～９月）

⑧ 来年度事業に向けて（アンケート速報）

Sports Force Master & Coach

① 佐倉市のこれまでの取組状況

令和５年度に１クラブから着手し、段階的に拡大。令和８年８月から全運動部活動の地域展開を開始しました。

令和５年度

１校１クラブ

臼井中学校 陸上競技部



令和６年度～令和８年７月

１１校１１クラブ

各中学校１クラブ





令和８年８月～

全運動クラブ

66クラブで地域展開を開始

12競技

現在、地域クラブが活動している競技

- 野球
- ソフトボール
- サッカー
- バスケットボール
- バレーボール
- ソフトテニス
- 卓球
- バドミントン
- 陸上競技
- 剣道
- 柔道
- 水泳

② ８月の地域展開開始に向けた周知活動

開催日	開催場所	主な対象（保護者・生徒）	参加人数
５月24日（日）	中央公民館	全市	88人
６月22日（月）	志津中学校	志津中	33人
６月23日（火）	西志津中学校	西志津中・上志津中	74人
６月24日（水）	佐倉中学校	佐倉中・佐倉東中	60人
６月30日（火）	臼井南中学校	臼井南中・臼井中・臼井西中	74人
７月１日（水）	根郷中学校	根郷中・南部中	66人
７月２日（木）	井野中学校	井野中	66人
合計			**461人**

説明会の開催

7回

全市１回＋地区別６回

参加者数（合計）

461人

保護者・生徒

② ８月からの地域展開開始に向けた施策：無料体験期間

「いきなり登録料を払うのは不安」という声に応え、まずは体験してから判断できるようにしました。

1

８月の１か月間は無料

登録するだけで練習に参加できる

2

参加してから入会を判断

指導の様子や練習の雰囲気を
見てから本登録を検討

3

迷っている方もまずは参加

まずは来て、見て、参加してもらう

Sports Force Master & Coach

③ 地域クラブの立上げ一覧と加入者数（８月）

８月登録者数 **1,176** 人　（１・２年生の生徒数に対して**46.1**%）　立上げクラブ数 **63** クラブ

地区（学校）	柔道	剣道	野球	サッカー	ソフトボール	陸上	卓球	水泳	バドミントン	バスケット		バレー		ソフトテニス		合計
										男子	女子	男子	女子	男子	女子	
佐倉地区 佐倉中・佐倉東中	×	○	○	○	→臼井	○	○	→志津	→志津	○	○	→臼井	○	○	○	**10**
根郷南部地区 根郷中・南部中	×	×	○	○	→臼井	○	→佐倉	→志津	→志津	○	○	→臼井	○	○	○	**8**
臼井地区 臼井中・臼井南中・臼井西中	×	○	○	○	○	○	○	→志津	→志津	○	○	○	○× 2 (※1)	○	○	**13**
志津南地区 西志津中・上志津中	×	○	○	○	○	○	○	→志津	○	○	○	○	○	→志津	○	**12**
志津地区 志津中	×	○	○	○	○	○	→井野	○ 全市拠点	○	○	○	→臼井 ／志津南	○	○	×	**11**
井野地区 井野中	×	→志津	○	○	→志津	○	○	→志津	→志津	○	○	→臼井 ／志津南	○	○	○	**9**
合計	**0**	**4**	**6**	**6**	**3**	**6**	**4**	**1**	**2**	**6**	**6**	**2**	**7**	**5**	**5**	**63**

○：立上げクラブ　×：立上げ準備は行ったが、参加者がいなかったため立上げなかったクラブ　→○○：○○地区のクラブへ参加可

※1 女子バレー：臼井・臼井南合同クラブ／臼井西中クラブ

④ 8月 無料体験期間の各クラブの状況（概要）

登録者のいたクラブ

63 クラブ

クラブ登録者数（延べ）

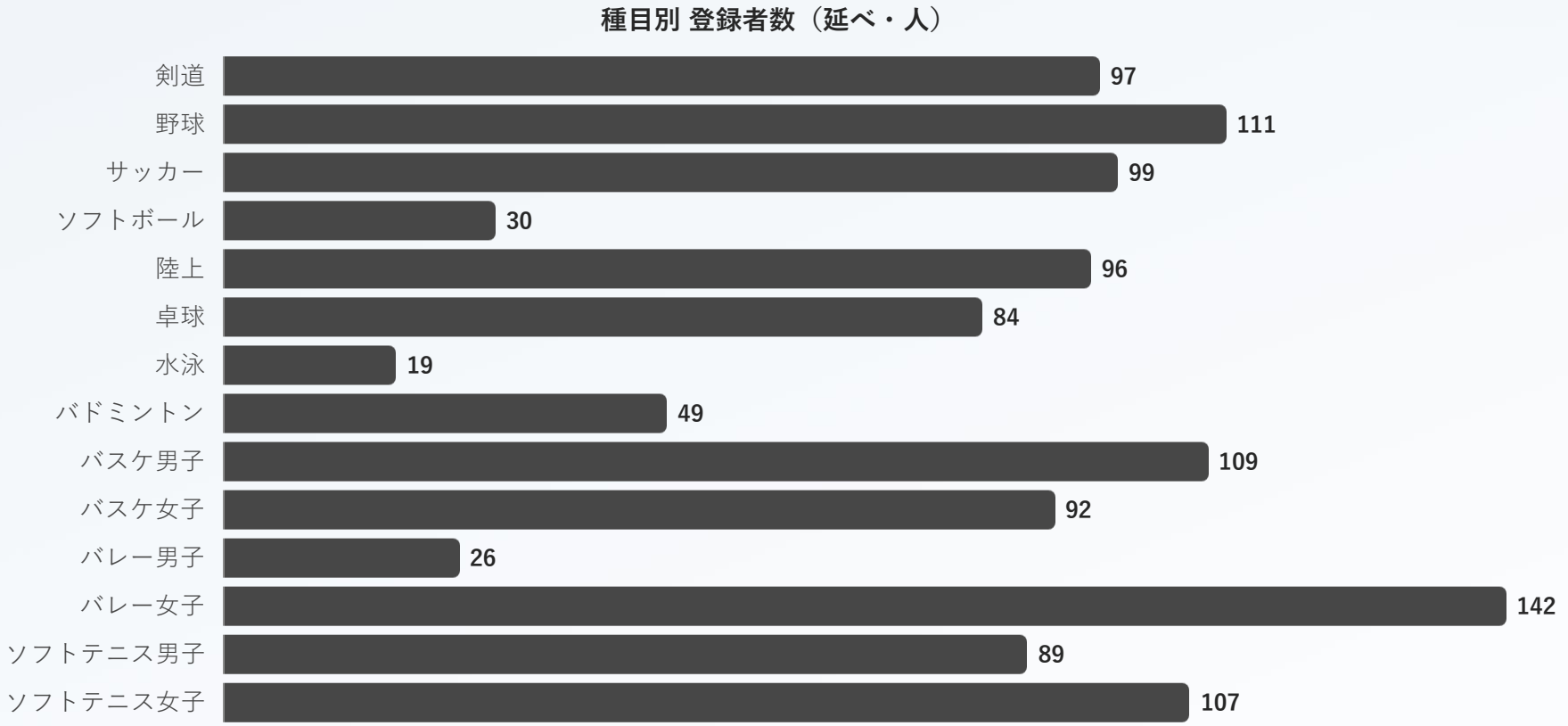
1,176 人

1クラブ平均 19人

練習回数（全クラブ合計）

229 回

1クラブ平均 3.6回／月



※クラブ登録者数（延べ）は6枚目の8月登録者数。種目別グラフは生徒一覧（10/13時点）をもとにした種目ごとの内訳。
※練習回数：部活動予定表（2026年8月）に登録された活動日数（中止を除く・吹奏楽を除く）。1クラブ平均は全63クラブで算出。

④ ８月の各クラブの状況（1/2）

種目	クラブ	登録者数	練習回数
剣道	佐倉地区	29人	4回
	臼井地区	17人	3回
	志津南地区	26人	4回
	志津中学校	25人	4回
野球	佐倉地区	8人	4回
	南部根郷地区	11人	5回
	臼井地区	25人	3回
	志津南地区	26人	7回
	志津中学校	20人	5回
	井野中学校	21人	4回
サッカー	佐倉地区	44人	3回
	南部根郷地区	21人	4回
	臼井地区	12人	3回
	志津南地区	2人	2回
	志津中学校	11人	4回
	井野中学校	9人	1回

種目	クラブ	登録者数	練習回数
ソフトボール	臼井地区	9人	2回
	志津南地区	12人	4回
	志津中学校	9人	2回
陸上	佐倉地区	24人	4回
	南部根郷地区	14人	4回
	臼井地区	19人	4回
	志津南地区	17人	3回
	志津中学校	6人	2回
	井野中学校	16人	4回
卓球	佐倉地区	15人	4回
	臼井地区	34人	4回
	志津南地区	8人	3回
	井野中学校	27人	4回
水泳	志津中学校	19人	3回
バドミントン	志津南地区	14人	3回
	志津中学校	35人	4回

※登録者数：8月31日までに承認されたクラブ登録数（生徒一覧 10/13時点）　練習回数：部活動予定表（8月）の活動日数（中止を除く）

④ ８月の各クラブの状況（2/2）

種目	クラブ	登録者数	練習回数
バスケ男子	佐倉・臼井地区	24人	4回
	南部根郷地区	11人	4回
	臼井地区	7人	1回
	志津南地区	34人	3回
	志津中学校	22人	4回
	井野中学校	11人	4回
バスケ女子	佐倉地区	10人	4回
	南部根郷地区	11人	4回
	臼井地区	28人	4回
	志津南地区	15人	4回
	志津中学校	10人	4回
	井野中学校	18人	3回
バレー男子	臼井地区	14人	5回
	志津南地区	12人	3回
バレー女子	佐倉地区	9人	4回
	南部根郷地区	15人	3回

種目	クラブ	登録者数	練習回数
バレー女子	臼井・臼井南合同	24人	4回
	臼井西中学校	27人	5回
	志津南地区	33人	4回
	志津中学校	14人	4回
	井野中学校	20人	4回
ソフトテニス男子	佐倉地区	15人	3回
	南部根郷地区	18人	2回
	臼井地区	15人	4回
	志津中学校	16人	2回
	井野中学校	25人	6回
ソフトテニス女子	佐倉地区	23人	4回
	南部根郷地区	24人	4回
	臼井地区	23人	4回
	志津南地区	20人	3回
	井野中学校	17人	4回

※登録者数：8月31日までに承認されたクラブ登録数（生徒一覧 10/13時点）　練習回数：部活動予定表（8月）の活動日数（中止を除く）

⑤ 地域クラブの再編（９月～）

９月登録者数 **1,004** 人　（１・２年生の生徒数に対して**39.4**%）　クラブ数 **61** クラブ

地区（学校）	柔道	剣道	野球	サッカー	ソフトボール	陸上	卓球	水泳	バドミントン	バスケット		バレー		ソフトテニス		合計
										男子	女子	男子	女子	男子	女子	
佐倉地区 佐倉中・佐倉東中	×	○	○	○× 2 (※1)	→臼井	○	○	→志津	→志津	○	○	→臼井	○	○	○	11
根郷南部地区 根郷中・南部中	×	×	○	○	→臼井	○	→佐倉	→志津	→志津	○	○	→臼井	○	○	○	8
臼井地区 臼井中・臼井南中・臼井西中	×	○	○	○	○	○	○	→志津	→志津	佐倉に合併	休会	○	○× 3 (※2)	○	○	12
志津南地区 西志津中・上志津中	×	○	○	根郷南部と合併	○	○	○	→志津	○	○	○	○	○× 2 (※3)	→志津	○	12
志津地区 志津中	×	○	○	○	臼井と合併	井野と合併	→井野	○ 全市拠点	○	○	○	→臼井 ／志津南	○	○	×	9
井野地区 井野中	×	→志津	○	○	→臼井 ／志津南	○	○	→志津	→志津	○	○	→臼井 ／志津南	○	○	○	9
合計	**0**	**4**	**6**	**6**	**2**	**5**	**4**	**1**	**2**	**5**	**5**	**2**	**9**	**5**	**5**	**61**

学校単位に分割合併・休会**赤字**：８月から変更　　○：クラブ　×：立上げ準備は行ったが参加者がいなかったため立上げなかったクラブ

→○○：○○地区のクラブへ参加可

※1 サッカー：佐倉中／佐倉東中　※2 女子バレー：臼井中／臼井南中／臼井西中　※3 女子バレー：西志津中／上志津中

⑥ 9月に入ってからの各クラブの状況（概要）

クラブ登録者数（延べ）

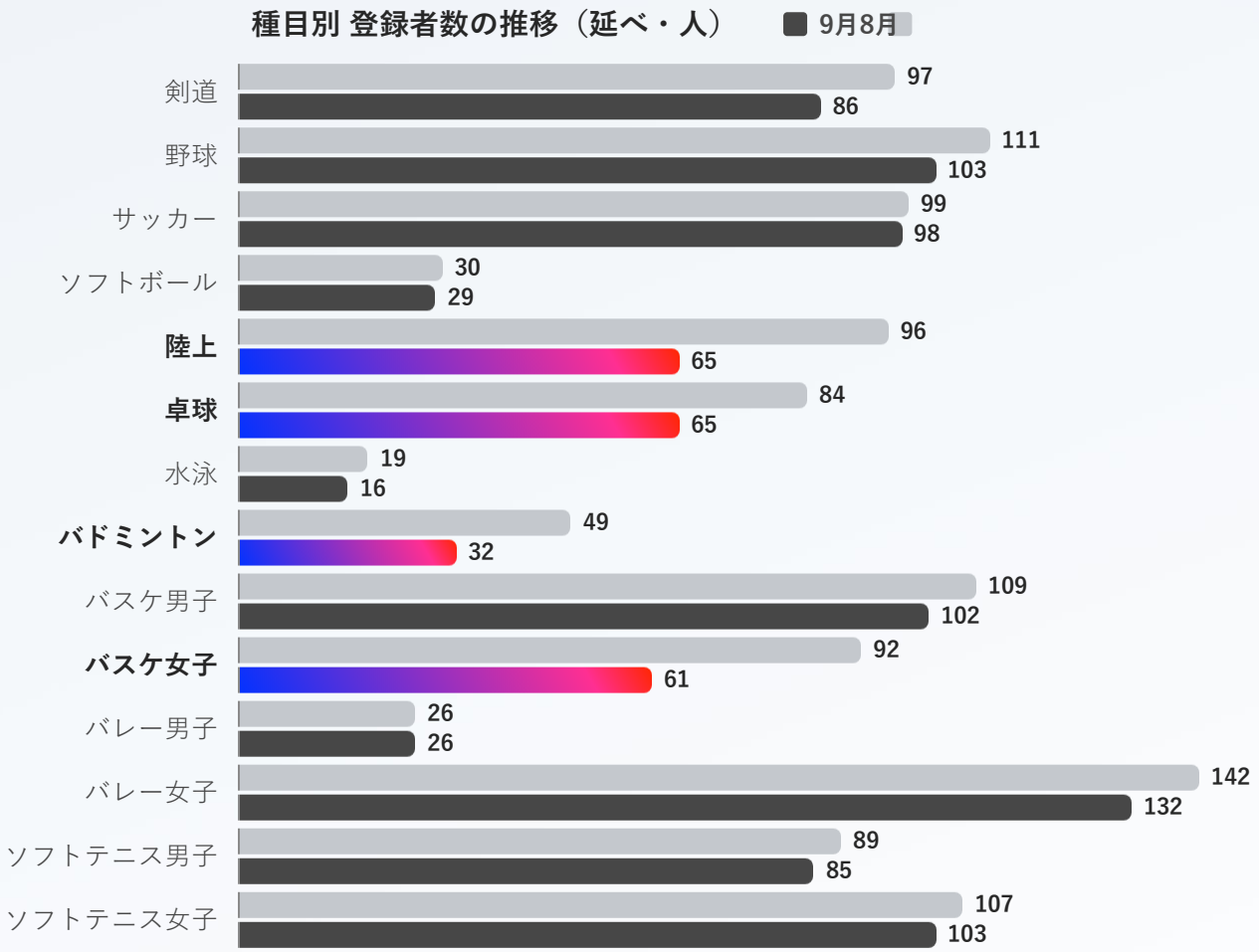
1,004 人

8月比 ▲172人（継続率 85%）

練習回数（全クラブ合計）

223 回

8月比 ▲6回



8月比で減少割合が大きい種目

バドミントン
49→32人（▲35%）
志津中学校で▲17人

バスケ女子
92→61人（▲34%）
臼井地区クラブの休会

陸上
96→65人（▲32%）
佐倉地区で▲11人など

卓球
84→65人（▲23%）
臼井地区で▲18人

※クラブ登録者数（延べ）は10枚目の9月登録者数。種目別グラフは生徒一覧（10/13時点）をもとにした種目ごとの内訳（休会中を含む）。
※練習回数：部活動予定表（2026年9月）の活動日数（中止を除く・吹奏楽を除く）。

⑥ 9月の各クラブの状況（1/2）

種目	クラブ	登録者	増減	練習回数	増減
剣道	佐倉地区	23人	**▲6**	1回	**▲3**
	臼井地区	17人	±0	3回	±0
	志津南地区	20人	**▲6**	2回	**▲2**
	志津中学校	26人	+1	5回	+1
野球	佐倉地区	7人	**▲1**	3回	**▲1**
	南部根郷地区	10人	**▲1**	3回	**▲2**
	臼井地区	19人	**▲6**	3回	±0
	志津南地区	26人	±0	5回	**▲2**
	志津中学校	20人	±0	5回	±0
	井野中学校	21人	±0	5回	+1
サッカー	佐倉地区	41人	**▲3**	5回	+2
	南部根郷地区	20人	**▲1**	2回	**▲2**
	臼井地区	13人	+1	3回	±0
	志津中学校	13人	+2	7回	+3
	井野中学校	11人	+2	2回	+1
ソフトボール	臼井地区	9人	±0	5回	+3

種目	クラブ	登録者	増減	練習回数	増減
ソフトボール	志津南地区	11人	**▲1**	5回	+1
	志津中学校	9人	±0	6回	+4
陸上	佐倉地区	13人	**▲11**	4回	±0
	南部根郷地区	8人	**▲6**	3回	**▲1**
	臼井地区	18人	**▲1**	5回	+1
	志津南地区	11人	**▲6**	5回	+2
	志津中学校	4人	**▲2**	**0回**	**▲2**
	志津井野地区	11人	**▲5**	3回	**▲1**
卓球	佐倉地区	15人	±0	4回	±0
	臼井地区	16人	**▲18**	3回	**▲1**
	志津南地区	9人	+1	5回	+2
	井野中学校	25人	**▲2**	4回	±0
水泳	志津中学校	16人	**▲3**	4回	+1
バドミントン	志津南地区	14人	±0	3回	±0
	志津中学校	18人	**▲17**	4回	±0

※登録者数：9月に在籍したクラブ登録数（生徒一覧 10/13時点）　練習回数：部活動予定表（9月）の活動日数（中止を除く）　**0回**はオレンジで表示

⑥ 9月の各クラブの状況（2/2）

種目	クラブ	登録者	増減	練習回数	増減
バスケ男子	佐倉・臼井地区	22人	**▲2**	2回	**▲2**
	南部根郷地区	10人	**▲1**	3回	**▲1**
	臼井地区	3人	**▲4**	3回	+2
	志津南地区	35人	+1	2回	**▲1**
	志津中学校	21人	**▲1**	3回	**▲1**
	井野中学校	11人	±0	3回	**▲1**
バスケ女子	佐倉地区	9人	**▲1**	4回	±0
	南部根郷地区	9人	**▲2**	3回	**▲1**
	臼井地区	3人	**▲25**	5回	+1
	志津南地区	13人	**▲2**	3回	**▲1**
	志津中学校	10人	±0	3回	**▲1**
	井野中学校	17人	**▲1**	5回	+2
バレー男子	臼井地区	14人	±0	2回	**▲3**
	志津南地区	12人	±0	5回	+2
バレー女子	佐倉地区	9人	±0	4回	±0
	南部根郷地区	15人	±0	7回	+4

種目	クラブ	登録者	増減	練習回数	増減
バレー女子	臼井・臼井南合同	18人	**▲6**	2回	**▲2**
	臼井西中学校	27人	±0	5回	±0
	志津南地区	31人	**▲2**	3回	**▲1**
	志津中学校	12人	**▲2**	4回	±0
	井野中学校	20人	±0	5回	+1
ソフトテニス男子	佐倉地区	16人	+1	3回	±0
	南部根郷地区	17人	**▲1**	1回	**▲1**
	臼井地区	14人	**▲1**	**0回**	**▲4**
	志津中学校	16人	±0	3回	+1
	井野中学校	22人	**▲3**	7回	+1
ソフトテニス女子	佐倉地区	23人	±0	4回	±0
	南部根郷地区	19人	**▲5**	4回	±0
	臼井地区	23人	±0	2回	**▲2**
	志津南地区	20人	±0	4回	+1
	井野中学校	18人	+1	2回	**▲2**

練習回数が減少したクラブの主な要因

- 大会前における学校部活動の実施機会の確保
- 登録者数の減少による実施回数の低下（クラブ合併等を検討）
- 天候不順（台風・大雨など）による活動の中止

※登録者数：9月に在籍したクラブ登録数（生徒一覧 10/13時点）　練習回数：部活動予定表（9月）の活動日数（中止を除く）　**0回**はオレンジで表示

Sports Force Master & Coach

⑦ 吹奏楽 実証事業の状況（８月～９月）

市内11校で吹奏楽の地域展開を実証しています。指導者の採用状況と、指導者が入った活動回数をまとめました。

指導者を採用した学校

9 校

対象11校のうち

指導者が入った活動回数

18 回

８月～９月の合計（採用校）

未配置・採用調整中

2 校

臼井中学校・西志津中学校

学校別の状況

学校	指導者	活動回数（８～９月）
佐倉中学校	採用	4 回
佐倉東中学校	採用	2 回
臼井中学校	未配置（部活動の事情による）	未実施
臼井西中学校	採用	1 回
臼井南中学校	採用	1 回
南部中学校	採用	3 回
根郷中学校	採用	3 回
上志津中学校	採用	4 回
西志津中学校	指導者変更のため来週採用予定	未実施
志津中学校	採用	**0 回**
井野中学校	採用	**0 回**

※活動回数：８月～９月に、採用した指導者が入って活動した回数。**0回**はオレンジで表示

⑧ 来年度事業に向けて：アンケートの実施状況

８月から開始した本事業の改善点を検証するため、加入者・指導者向けにアンケートを実施中です。（調査期間：10/6～10/30　b+アプリにて実施）

保護者 回答数

454 件

10/13時点

指導者 回答数

86 件

10/13時点

今後、全生徒・保護者・教員・指導者を対象とした詳細なアンケートを改めて実施し、来年度の事業内容を決定していく予定です。

検証の視点

誰の意見を聞くか

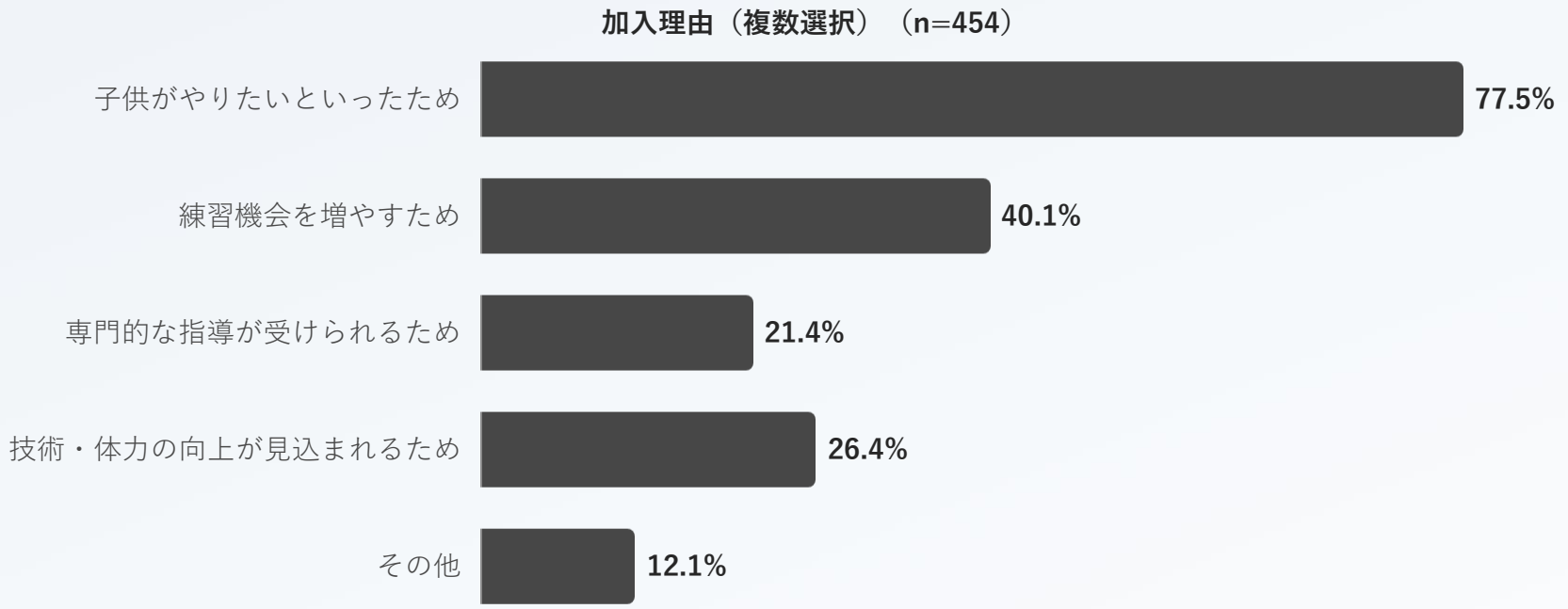
入会している方／無料体験だけで退会した方／入会しなかった方／指導者・学校（教員）

何を検証するか

活動体制のあり方／受益者負担額／大会参加／吹奏楽など文化系活動の地域展開 など

※以降のグラフは10/13時点の速報値です。割合は回答者数に対する比率（複数選択の設問は合計が100%を超えます）。

⑧ 保護者アンケート（速報） 1　地域クラブ加入理由



ポイント

- 「子供がやりたいと言った」が77.5％で最多
- 「練習機会を増やすため」が40.1％で続く
- 本人の意欲が加入の主な動機

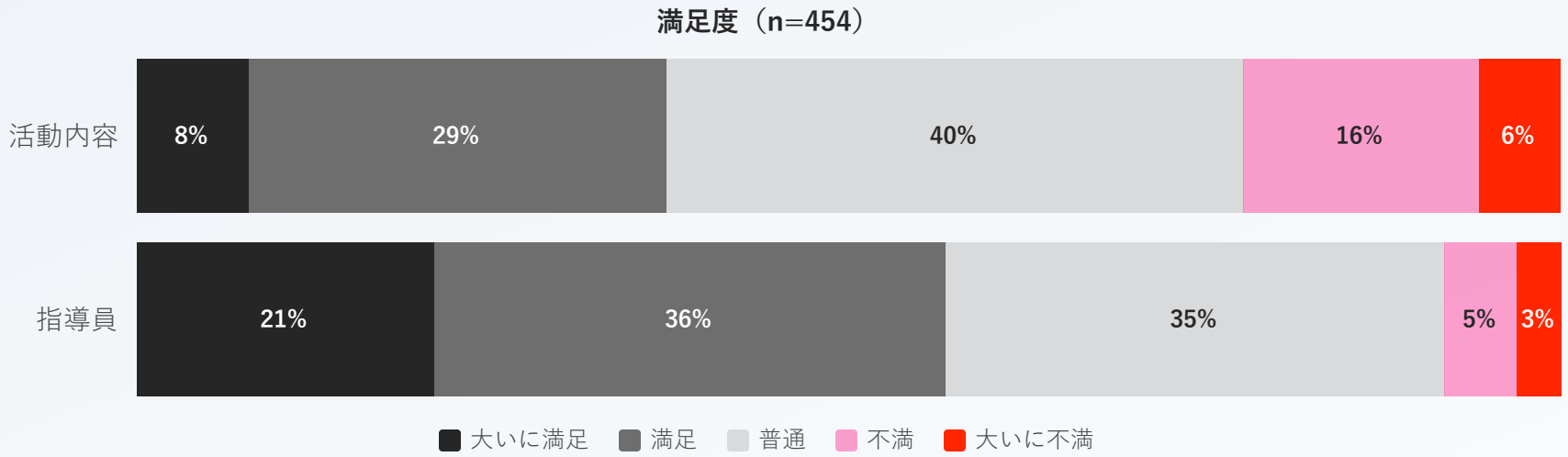
◎ 保護者の声（自由記述より）

「他校の生徒さんと交流できるのは良い機会と思いました」
（卓球）

「部活を通して縦のつながりやチーム行動など、部活ならではの経験を得たい」
（水泳）

「先輩たちの雰囲気がよかったから」
（ソフトボール）

⑧ 保護者アンケート（速報）２・３　満足度



	大いに満足	満足	普通	不満	大いに不満
活動内容	7.9%	29.3%	40.5%	16.5%	5.7%
指導員	20.9%	35.9%	35.0%	5.1%	3.1%

ポイント

- 「満足」以上：活動内容 37.2%、指導員 56.8%
- 「不満」以下：活動内容 22.2%、指導員 8.1%
- 指導員への評価に比べ、活動内容（頻度・体制等）への評価が低い

◎ 指導員を評価する声

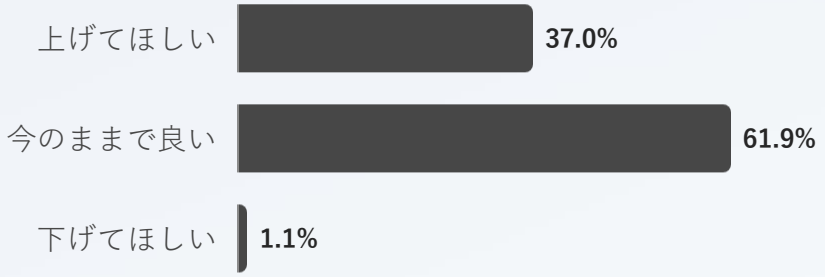
「より具体的で専門的なご指導をいただき、子どもたちも楽しそうに練習している姿を見て、地域クラブに加入してよかった」
（男子バスケ）

「先生の指導のおかげで、子ども達の成長が目に見えて嬉しく思います」
（女子バレー）

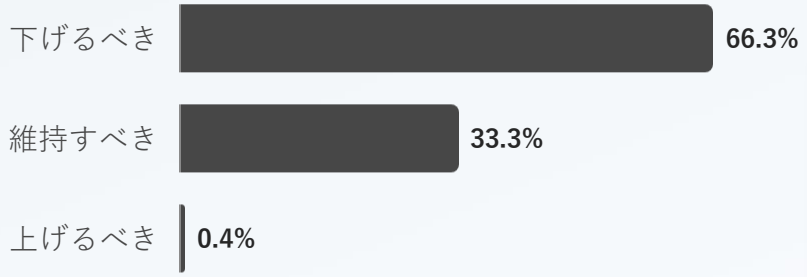
「バレーの楽しさ、技術面での上達を日々感じています」
（男子バレー）

⑧ 保護者アンケート（速報）４～６　頻度・チーム編成・負担額

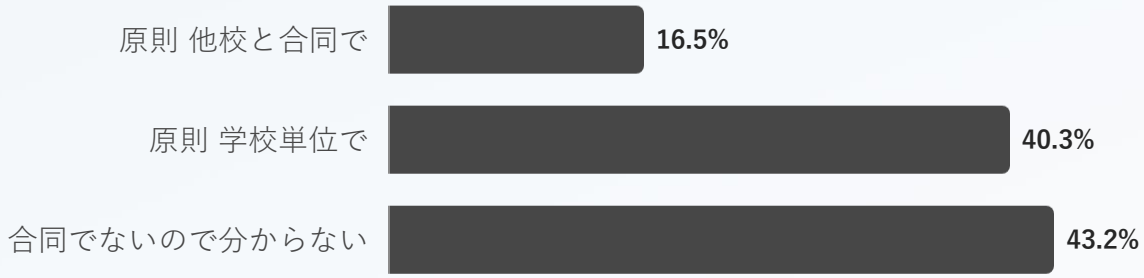
4 練習頻度（n=454）



6 受益者負担額（n=454）



5 他校との合同チーム編成（n=454）



ポイント

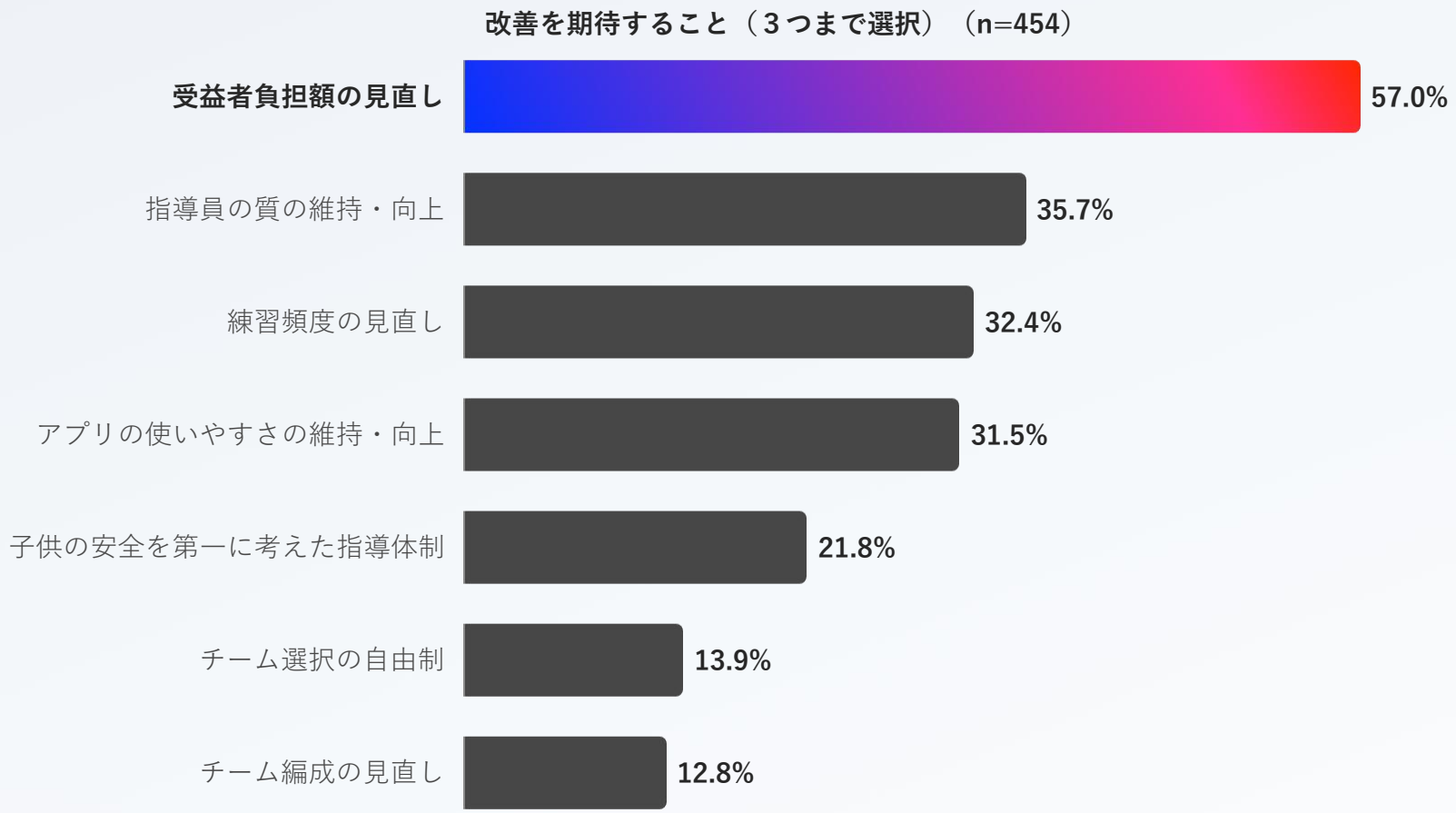
- 負担額「下げるべき」66.3%
- 頻度「上げてほしい」37%
- チーム編成は「学校単位」が「合同」を上回る

◎ 合同練習を評価する声

「他校との合同練習は、普段交流のない生徒同士の視野が広がり、大変良い取り組み」

（卓球）

⑧ 保護者アンケート（速報）7　来年度以降に改善を期待すること



ポイント

- 「受益者負担額の見直し」が57％で最多
- 次いで「指導員の質」「練習頻度」「アプリの使いやすさ」が３割台

◎ 継続を望む声

「このまま同じ指導者を希望します。練習試合をたくさん組んでくださるのは大いに歓迎です」（女子バスケ）

「コーチには本当に満足しており…今後も指導をお願いしたいです」（男子バスケ）

「負担は大きいが、週末も体を動かして欲しいので継続したい」（卓球）

※チーム選択の自由制：学区ではなく、子供に合った練習内容や指導者で入るチームを選択できるなど

Sports Force Master & Coach

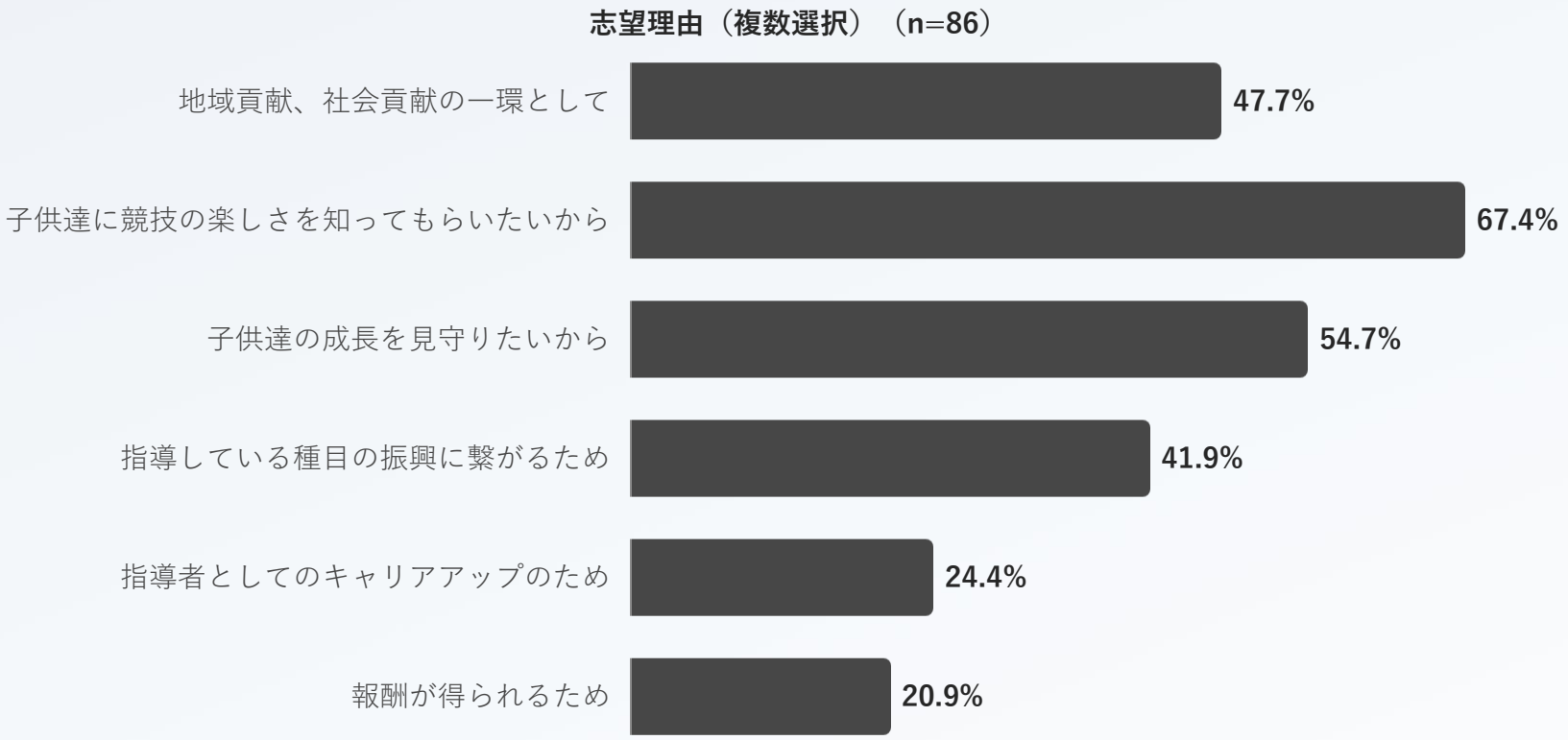
⑧ 保護者アンケートの見解（速報）

指導員への評価は比較的高い一方、費用に見合う活動量・中身が得られていないという受け止めが中心です。

	速報から見えること	今後の検討の方向性
受益者負担額	「下げるべき」66.3%、改善期待でも最多（57%）。自由記述でも最も多く、近隣市との比較、年会費の扱い、使途・内訳が分からないとの声	**負担額の水準と内訳（指導者謝金・運営費・公費の割合）を示す。減免や回数に応じた料金設計も含めて検討**
活動量・日程	頻度「上げてほしい」37%。雨天中止で振替がない、1回の時間が短い、予定の公表が遅いとの声が多い	**雨天時の代替会場の確保と振替ルールの明文化。月間予定を前月中旬までに公表し、最低回数・時間を示す**
指導・体制	満足以上は指導員56.8%に対し活動内容37.2%。「指導員2名のはずが1名の時があった」「顧問が指導し部活と変わらない」「指導者の紹介がほしい」との声	**2名配置の徹底、指導者の紹介と保護者との懇談の場づくり。練習試合など地域クラブならではの機会を増やす**
運営・連絡	アプリ改善の期待31.5%。決済の不具合、問い合わせへのレスポンス、大会参加など今後の見通しが分からないとの声	**問い合わせ窓口と回答期限の明確化、アプリの個別連絡・決済の改善。大会参加の扱いと今後の見通しを早期に説明**
評価・継続を望む声	指導者への感謝の声が多く、**「専門的で丁寧な指導」「子どもが楽しく活動できている」「地域クラブに加入してよかった」**との評価。**「このまま同じ指導者を希望」「週末も体を動かして欲しいので継続したい」**など、次年度以降の継続を望む意見も寄せられています。	

※回答454件（10/13時点）の選択式設問と自由記述（218件）をもとに整理。割合は回答者数に対する比率。

⑧ 指導者アンケート（速報） 1　指導者の志望理由



ポイント

- 「競技の楽しさを知ってもらいたい」が67.4％で最多
- 「報酬が得られるため」は20.9％

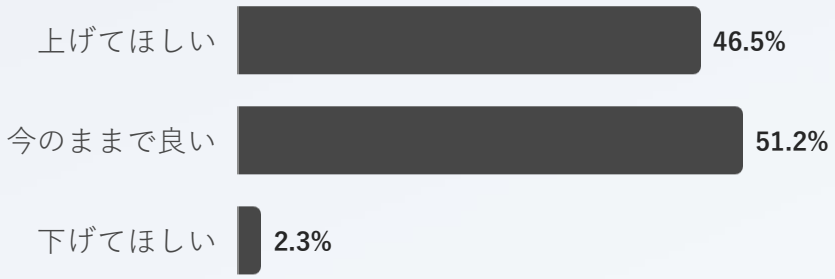
◎ 指導者の声（自由記述より）

「もっと生徒さんたちと深く関わり、競技のレベルアップ、人間としての成長に貢献したい」
（サッカー）

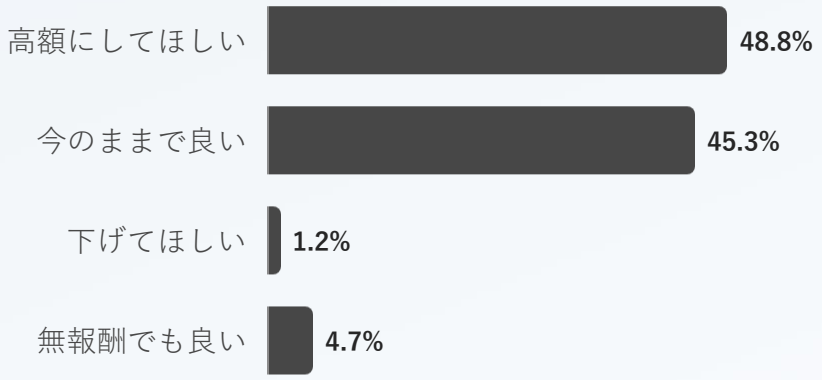
「アンケートなどが今後あれば、指導の参考及び自身の成長につなげたい」
（ソフトテニス女子）

⑧ 指導者アンケート（速報）２～４　練習頻度・チーム編成・報酬

2 練習頻度（n=86）



4 指導者報酬（n=86）



3 他校との合同チーム編成（n=86）



ポイント

- 頻度「上げてほしい」46.5%（保護者より高い）
- 報酬「高額に」48.8%、「今のまま」45.3%

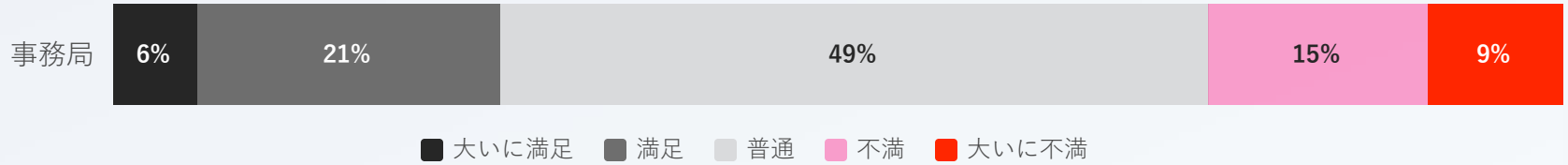
◎ 活動拡充に前向きな声

「月4回ではなく、最高月8回程度活動したい」
（サッカー）

※３は一部複数回答があるため合計が100%を超えます。

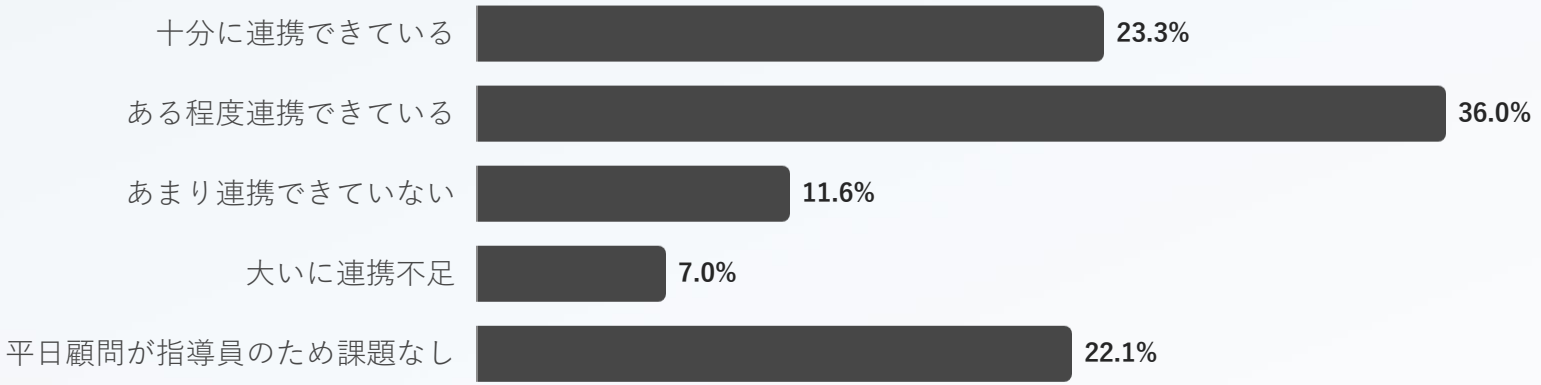
⑧ 指導者アンケート（速報）５・６　事務局・部活動顧問との連携

5 事務局とのやり取り（n=86）



	大いに満足	満足	普通	不満	大いに不満
事務局	5.8%	20.9%	48.8%	15.1%	9.3%

6 部活動顧問との連携（n=86）



ポイント

- 事務局：「満足」以上 26.7%、「不満」以下 24.4%
- 顧問との連携：「できている」計 59.3%、「不足」計 18.6%

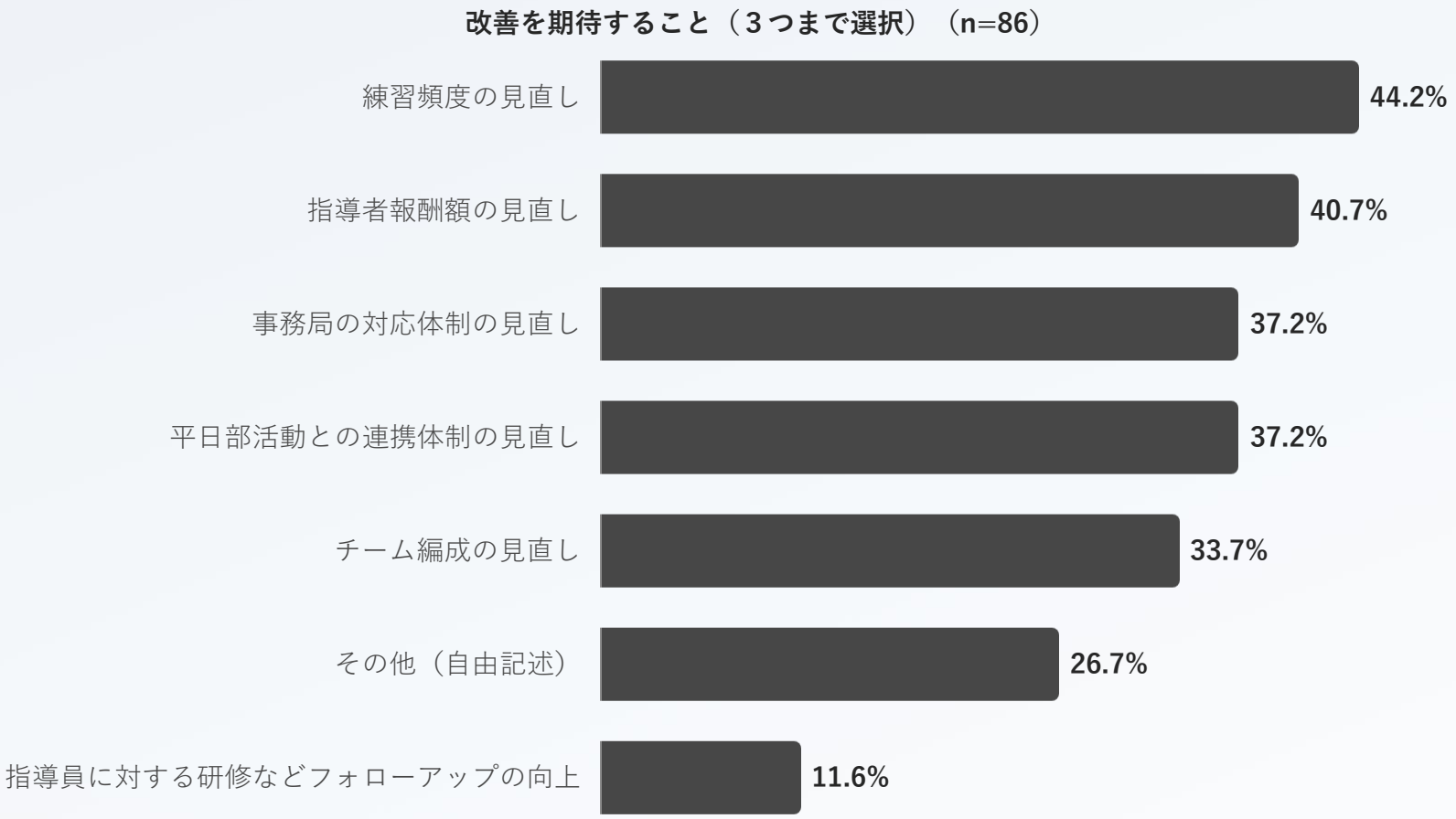
◎ 事務局・学校連携を評価する声

「指導員からの問い合わせにはスムーズに回答いただけているので、その点には満足、安心しています」
（サッカー）

「顧問の先生は非常に良い方で連携も取りやすく、学校部活動の内容なども共有頂ける」
（ソフトテニス女子）

「平日も学校開放にて夜活動をしているので協力できている」
（女子バレー）

⑧ 指導者アンケート（速報） 7　来年度以降に改善を期待すること



ポイント

- 「練習頻度」「報酬額」「事務局体制」「平日部活動との連携」がいずれも４割前後
- 特定の項目に集中せず、改善要望が分散

◎ 継続に前向きな声

「よりよい環境でサッカーを楽しんでいただけるよう、今後も尽力しますので、引き続きよろしくお願いいたします」

（サッカー）

「近未来にはある程度の日程をこなせるようになっていたい」

（ソフトボール）

「『運動の場の提供』…その考えは良いと思います」

（女子バスケ）

Sports Force Master & Coach

⑧ 指導者アンケートの見解（速報）

指導者は活動の拡充に前向きで、報酬や事務局対応などの運営ルールの明確化と学校との役割分担の整理を求めています。

	速報から見えること	今後の検討の方向性
活動量・機会	頻度「上げてほしい」46.5%（保護者37%より高い）、改善期待でも最多（44.2%）。1回3時間では足りない、練習試合や交流の機会がほしいとの声	**希望者のみの時間延長など回数・時間の柔軟化。練習試合・クラブ間交流の調整を事務局が支援**
報酬・処遇	「高額に」48.8%、「今のまま」45.3%。志望理由で報酬は20.9%と少ない。報酬対象人数の事前説明不足、交通費一律1,000円への意見	**報酬・交通費・対象人数・大会引率の扱いをルールとして文書化し、活動開始前に示す**
事務局対応	満足以上26.7%、不満以下24.4%、約半数が「普通」。返信が遅い、窓口・担当者が分からないとの声	**佐倉市の担当者の固定と連絡先の明示、問い合わせへの回答期限の設定。備品の借用など手順の整備**
学校連携・大会	顧問との連携「できている」計59.3%、「不足」計18.6%。大会は学校単位で地域クラブ指導者が関われない、部活との併存で負担との声	**大会参加の扱いと今後の見通しを教育委員会・中体連と整理。顧問・指導者・保護者の顔合わせの場を設ける**
前向きな声	志望理由は「競技の楽しさを知ってもらいたい」67.4%・「成長を見守りたい」54.7%と前向き。自由記述でも**「今後も尽力します」「最高月8回程度活動したい」「自身の成長につなげたい」**と継続・拡充に意欲的な指導者もおります。	

※回答86件（10/13時点）の選択式設問と自由記述（23件）をもとに整理。割合は回答者数に対する比率。

⑧ アンケート速報から見える主なまとめ

SUMMARY

01	**練習頻度**	「上げてほしい」保護者 37%／指導者 46.5%
02	**受益者負担額**	保護者の 66.3%が「下げるべき」、改善期待でも最多（57%）
03	**チーム編成**	「学校単位」が保護者 40.3%／指導者 45.3%で「合同」を上回る
04	**満足度**	指導員への満足（56.8%）に対し、活動内容への満足は 37.2%
05	**運営体制**	事務局連絡体制の整備・平日部活動との連携の見直しを期待

※10/13時点の速報値。調査は10/30まで継続し、今後の詳細アンケートと合わせて来年度の事業内容を検討します。

Sports Force Master & Coach

⑧ 初動を踏まえ、事業者が今年度中に取り組むこと

８月の初動とアンケート速報を踏まえ、受託事業者（アーシャルデザイン）として、今年度中に以下の３点に取り組みます。

① 事務局体制の整備

背景（速報・実績）

事務局対応「満足」以上26.7%・「不満」以下24.4%。「返信が遅い」「窓口・担当者が分からない」との声

取組内容

- 巡回スタッフを増員し、各クラブの活動状況を現地で確認
- 指導者・保護者・顧問の意見を定期的に拾い上げ、運営改善に反映
- 問い合わせ窓口・担当者を明示し、回答期限を設定

② 受益者負担軽減の検討

背景（速報・実績）

保護者の66.3%が負担額「下げるべき」、改善期待でも最多（57%）。近隣市との比較や内訳への関心が高い

取組内容

- 指導者配置・会場・事務局運営などのコスト最適化を検討
- ２年目に向け、会費を下げられる要素を洗い出し
- 検討結果を市と共有し、次年度の会費設計に反映

③ 新たな選択肢の増加

背景（速報・実績）

９月の登録者は８月比▲172人。休会・合併するクラブが生じ、活動の選択肢が限られる地区がある

取組内容

- 新種目クラブの新設に向けたニーズ把握と準備
- マルチスポーツ体験会の企画・実施
- 未加入・退会した生徒にも参加のきっかけを提供

※背景の数値：アンケート速報（10/13時点、保護者454件・指導者86件）、生徒一覧（10/13時点）。

Sports Force
Master & Coach

AcialDesign