

# 地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
122122	千葉県	佐倉市	都市 IV-3

## (1)民間委託

直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
		類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託率
本庁舎の清掃		100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備		96.6%	98.0%
案内・受付		92.0%	91.1%
電話交換		96.2%	93.2%
公用車運転		83.2%	87.9%
し尿収集		100.0%	98.1%
一般ごみ収集		100.0%	97.4%
学校給食(調理)		90.2%	71.6%
学校給食(運搬)		100.0%	91.2%
学校用務員事務		41.4%	37.0%
水道メーター検針		100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等		100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣		100.0%	99.1%
在宅配食サービス		96.0%	99.9%
情報処理・社内情報システム維持		100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営		100.0%	97.5%
調査・集計		96.4%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いていた団体

## (3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況  設置予定無し  → 予定時期

窓口業務の民間委託

委託状況  委託有

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況  → 業務改革効果

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口 設置率	委託率	総合窓口 設置率	委託率
22.0%	71.0%	13.7%	25.0%

## (4)庶務業務の集約化

実施状況  委託状況  → 対象部局

実施済  委託予定無し  → 対象業務

対象部局				対象業務			
市長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
67.7%	9.7%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「市長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記入してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況  → 業務改革効果

## (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	導入年度	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 職数増設数	自治体職員を兼職で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体 導入率	全国(市区町村) 導入率
体育館	2	2	100.0%		0		87.0%	39.8%
競技場 (陸上競技、サッカー等)	3	3	100.0%		0		59.4%	40.0%
プール	2	2	100.0%		0		83.9%	51.2%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊施設 (ホテル、旅館等)	0	0			0		72.7%	86.7%
休養施設 (保養所、療養所等)	0	0			0		52.9%	75.0%
キャンプ場等	2	0	0.0%	施設が老朽化しているため、更新が必要であるため、更新後の施設は、更新後の施設を市が主体的に管理する必要があるため。	2		61.5%	58.0%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.7%
展示施設、見本市施設	0	0			0		83.2%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	2	1	50.0%	費用が確保できないため、整備が遅れている施設がある。	0		78.0%	44.2%
公営住宅	1	0	0.0%	本市の公営住宅の現状では指定管理導入のコスト削減効果が見込めない。また、入居者定数は増える見込みがあり、指定管理導入には対応できない。	0		28.0%	19.2%
駐車場	0	0			0		62.0%	37.0%
大規模公園、斎場等	0	0			0		22.4%	22.3%
図書館	4	0	0.0%	費用が確保できないため、整備が遅れている施設がある。また、サービスの継続性、質の低下が懸念される。	4		26.4%	19.2%
博物館 (歴史、民俗、自然、科学等)	1	0	0.0%	美術館は、継続性が必要な事業のため、地域に根ざした運営や教育的効果が期待でき、現状では指定管理導入は難しい。	1		31.6%	27.0%
公民館、市民会館	8	0	0.0%	市民センターの老朽化により、更新が必要であるため、更新後の施設を市が主体的に管理する必要があるため。	8		30.9%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	指定管理導入は、指定管理導入によるコスト削減効果が期待できないため、指定管理導入には対応できない。	1		66.1%	51.6%
会館前、駅前等 複合施設等	1	1	100.0%		0		51.2%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.0%
介護支援センター	0	0			0		75.0%	48.5%
福祉・保健センター	5	5	100.0%		0		59.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	35	35	100.0%		0		37.9%	23.8%

## (5)自治体情報システムのクラウド化

実施済  → 類型

類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
自治体クラウド		
単独クラウド	平成24年度	令和9年度

【参考】

類似団体(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
6.5%	45.2%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.2%

実施予定  → 類型

類型	実施予定時期
自治体クラウド	
単独クラウド	

検討中  → 検討状況

未実施  → 実施しない理由

## (6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済  → 策定予定  → 策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定期間	策定割合	策定期間
100.0%		99.0%	

## (7)地方公営会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一した基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済  → 作成中  → 作成完了予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
87.1%		80.3%	