

事業名	ちょっといいとこ見て歩き						
ジャンル	家庭教育	・	青少年教育	・	成人教育	・	団体育成
日程	①10月20日 ②11月28日	講師	①森 秀夫 ②遠山成一	参加費	無料		
対象者	一般	参加者数 (延べ)	27人	募集方法	こうほう佐倉、配布チラシ		
趣旨	佐倉市内や近隣地域の見学学習を通して、歴史・文化・自然の成り立ちや変化について学び、理解を深めることを目的として実施します。						
内容	今年度は臼井・千代田地区のほか、和田地区～酒々井町を訪問地に設定。このルート(②)では「風媒花」35号執筆者を講師に迎えて、刊行物と現地見学を組み合わせ、市内に残る古道について総合的に学ぶことを目指しました。 ①「臼井城主ゆかりの寺を訪ねて」…臼井城主臼井氏ゆかりの浄光寺(羽鳥)を臼井在住の臼井八景・八カ寺めぐり実行委員会を主宰する市民講師の案内で訪ね、臼井に隣接する千代田地区との歴史的つながりを学びました。 ②「佐倉の古道をたどる 一東海道香取路」…市文化財審議委員の案内で、かつて香取神宮など下総東部をつないだ古道をたどり、道の変遷や沿道の歴史文化を学びました。						
工夫	第2回は、佐倉市教育委員会の文化課が編集発行する文化情報誌、「風媒花」第35号(7月発行)特集「佐倉の道と交通史」の執筆者・遠山成一氏の案内で探訪しました。同氏には、前週に開催した臼井公民館佐倉学講座でも「佐倉の道の歴史」について講演していただきました。 「座学と現地見学」という別事業であってもテーマを関連付けることで市民の興味を引き付け、更にどちらも参加した者には学習に相乗効果が生じるよう事業設定しました。						
成果	「見て歩き②」参加者のほとんど全員が前述の佐倉学講座も受講しており、現地での見学学習に高い関心を持って臨んでいる様子でした。市内には成田街道に代表される“メジャー”な道ばかりでなく、ほかに古道が依存するが、それらにも興味を持つ方が潜在的にいることがわかりました。 「風媒花」を読み佐倉学講座を受講した(道に関心が高い)方であっても、「記事で採り上げた古道がどこにあるのかわからなかった」という声が聞かれました。本事業で現地に赴き講師の案内で実際に歩いてみることで、はじめて歴史の道を体験として理解することができ、参加者から「もっとほかの道も…」というリクエストが上がりました。						
課題	本事業で訪れる場所は交通の便が良くないことが多く、トイレの心配が付きまといまいます。また、ルートを選定するにあたり、現地まで移動する公共交通が乏しいことに直面します。バス路線があっても本数が少なく、実施時刻が限定されるうえに帰路で乗り遅れることは避けなければなりません。 加えて、参加者の歩行能力に差があり、予定時間内のペース配分に注意が欠かせません。今後、訪問地を選定する際は、これらを含めて慎重に検討することが大切であると感じました。						

【公民館による事業評価】

項目	評価	視点
必要性	A	<ul style="list-style-type: none"> 公民館が行う必要があるか。 市民や利用者のニーズに合っているか。 目的や役割が薄れていないか。 事業の休止・廃止した場合の影響は大きいかな。
優先性	A	<ul style="list-style-type: none"> 事業の優先度は高いか。
公平性	B	<ul style="list-style-type: none"> 対象者に情報は流れているか。 受益者負担はあるか(実費・教材費)
有効性	A	<ul style="list-style-type: none"> 期待通りの成果が得られているか。 さらに成果を高めるためにやり方の見直しは必要か。 市民の満足度は高いか。
効率性	B	<ul style="list-style-type: none"> 事業の効率性はどうか。 事業運営に学習者が参画しているか。 他事業との統合は考えられるか。
総合評価	A	<p>A：適切で成果が得られている。 B：課題あり、成果はある程度ある。 C：課題あり、成果があまりない。 D：成果が得られていない。</p>
特記		

《凡例》 良い ← A B C D → 良くない	《判定例》 <table border="0"> <tr> <td>A } A</td> <td>A } A</td> <td>A } B</td> <td>A } A</td> <td>A } A or B</td> </tr> <tr> <td>A } A</td> <td>B } A</td> <td>B } B</td> <td>A } A</td> <td>B } B</td> </tr> <tr> <td>A } A</td> <td>A } A</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	A } A	A } A	A } B	A } A	A } A or B	A } A	B } A	B } B	A } A	B } B	A } A	A } A			
A } A	A } A	A } B	A } A	A } A or B												
A } A	B } A	B } B	A } A	B } B												
A } A	A } A															

次年度展望	②	①：事業拡大 ④：目的達成により終了	②：現状規模で継続 ⑤：統合・改善・その他	③：事業縮小
-------	---	-----------------------	--------------------------	--------

☆公民館運営審議委員付帯意見

(A：適切で成果あり B：成果はあるが、改善の余地あり C：要改善)

総合評価	委員① B ←	<ul style="list-style-type: none"> ・佐倉学との関連付けがよい。 ・専門性の高さに大きな特長がある。一般的な興味の方との関係付け（「基礎講座」的なものの企画等）があると参加希望者が増えるのではないかと。
総合評価	委員② A	志津公民館の取り組みに似ている部分があるが、移動範囲がそこまで広くはなく、回数も絞られているので、無理なく参加できると考える。公民館で企画しない限りにおいては、なかなか踏み込みづらい内容であるが、参加者を広げていくには、もうひと工夫が必要ではないかと。
総合評価	委員③ A	フィールドワークとして定番の形を持っていると感じた。新規参加者獲得のため新企画が期待される。著作物に結びついていて研究の広さに驚かされた。
総合評価	委員④ A	地図を読み解き歩く。良い事業だと思いました。是非継続をお願いしたいですが、高齢者も安心して参加できるようトイレや休憩場所など準備には十分な配慮をお願いします。
総合評価	委員⑤ A	固定のメンバーの参加にかたよらない方法があると良いと思いました。
総合評価	委員⑥ A	座学だけでなく、歩いて見て、歴史・文化を学ぶことは大切なことだし理解を深めることができたと思います。それに伴い、バス路線の本数等課題も多い中、無事に終了できたことは、関係者の方々に敬意を表したいと思います。
総合評価	委員⑦ A	臼井公民館の看板事業の一つである本企画が今年も健在が確認できました。遠山先生の案内による古東海道香取路の見て歩きは、臼井地区を飛び出し、和田地区でも普段はほとんど人が踏み込むことのない場所を探索するもので、興味深い内容でした。高齢の参加者にとっては歩きでのあるコースかもしれません。無理のない範囲で、いいところ探しを押し進めていただきたい。
総合評価	委員⑧ A	○佐倉学の市内現地学習という講座はとても魅力的です。佐倉市に長く住んでいる者にとっても、気づきの喜びがたくさんあったと思います。今回の「成田みち」の様子は、現在の状況と比べて変化の事実を突きつけられたようです。これが歴史を知って変化の理由に気づく醍醐味でしょう。その必然性をしっかり分かる参加者が増えると良いですね。 ●この事業の広報がもっとなされると良いと思います。新規内容の付加の際、今の生活では当たり前になっていることに視点を当てる工夫をして、案内をしてください。高齢者でなく若者にも関心を持てるような内容が期待されます。（難しいかも知れませんが）

委員⑨		第1回の「臼井城主ゆかりの寺を訪ねて」と第2回「佐倉の古道をたどる」は、ともに最適な講師を招いての歴史探訪になったと思います。特に、第2回は風媒花を活用し、文化情報誌と公民館事業のコラボで良かったと思います。
総合評価	A	

委員⑩		2回に分けて「現地での見学学習」が実施された。2回とも普段はなかなか歩かない古道などを、説明を受けながら学習することは、大変有意義な企画であったと考えます。地域の歴史や文化を学ぶ学習を通して、地域への理解を深めてゆける事業で有り、今後も継続してほしい。
総合評価	A	

※社会教育法第20条を根拠として評価

委員⑪		〔事業区分〕学術及び文化に関する事業 〔目的〕住民の教養の向上 普段、なじみの少ない地域にも、素晴らしい歴史文化がある事を再認識・理解できた企画だと思います。又、地域の皆様と交流ができ有意義で、今後も続けていただきたい。 (改善点) 第1回の「羽鳥 浄光寺を訪ねて」は座学が無く当日の説明だったため時間の都合上不十分であった。座学と現地確認の両方がなければ単なるウォーキングとなり目的は(めざす)ではなく健康の増進になります。
総合評価	第1回 羽鳥 B 第2回 佐倉の道 A	

委員⑫		佐倉市に点在する歴史を感じる古道を巡る事業は、多くの方が興味を引かれると思う。課題である交通機関の問題は、市所有のマイクロバス等(所有の有無は分からないが)の活用により対応できないか。
総合評価	B	

委員⑬		歴史好きには興味のある講座だと思います。これからもタイムリーな良い企画を期待しています。
総合評価	A	

委員⑭		歴史は非常に関心が高いので、座学と実地見学など、工夫をして今後も継続することのより人材育成にも繋がる良い事業と思います。
総合評価	A	

委員⑮		○「ちょっといいとこ見て歩き」は臼井地区の新たな発見で企画は評価いたします。竹林・山道のパワポ紹介も良かったです。 ○コミカレの中止は残念です。セミナーとして「コミカレ」を継承して欲しいと強く思います。
総合評価	A	