

【説明会の運営に関するアンケート】

本日の説明会の運営に関するアンケートについて、ご協力をお願いいたします。

※事業そのものに対する意見については、意見公募手続の用紙でお願いいたします。

[以下の設問について、該当する番号に○を付け、理由等をご記入願います。]

問1. 個別の事業説明は、どちらのブースでお聞きになりましたか（複数あり）

- | | |
|----------------|----|
| 1. 福祉・健康・教育・文化 | 5人 |
| 2. 総務・防災・環境等 | 3人 |
| 3. 産業・都市基盤 | 7人 |
| 未回答 | 1人 |

問2. 事業数は適当だったでしょうか

- | | |
|-----------|----|
| 1. 多いと思う | 1人 |
| 2. 適当である | 5人 |
| 3. 少ないと思う | 2人 |
| 未回答 | 3人 |

(理由等)

- ・参加者から意見の出ない事業もあったので、もう少し関心の高いものに絞ってもよいのでは。

問3. 各事業の説明時間は適当だったでしょうか

- | | |
|----------|----|
| 1. 長いと思う | 1人 |
| 2. 適当である | 8人 |
| 3. 短いと思う | 2人 |
| 未回答 | 0人 |

(理由等)

- ・各ブースあたりの事業数をもう少し絞って、メリハリの利いた説明を希望する。
- ・挨拶、概説、部長、課長の重複があって時間がもったいない。

問4. 各事業の説明はわかりやすかったでしょうか

- | | |
|--------------|----|
| 1. 概ね理解できた | 6人 |
| 2. 何ともいえない | 2人 |
| 3. よくわからなかった | 2人 |
| 未回答 | 1人 |

(理由等)

- ・説明資料の中には、金額だけではなく利用者（量）の推移も記載してほしい。
- ・概要に書いてある以外の情報、具体的な事業内容に踏み込んだ方がよい。
- ・資料の内容を充実させること。
- ・専門性が高く、分かりやすいデータを願います。
- ・独断的（行政側の）。
- ・もう少し分かり易く。
- ・

問5. 説明会の時間は適当だったでしょうか

- | | |
|----------|----|
| 1. 長いと思う | 1人 |
| 2. 適当である | 7人 |
| 3. 短いと思う | 2人 |
| 未回答 | 1人 |

(理由等)

- ・資料を見れば分かることは説明せずに、25年度の特徴、重点を盛り込んでほしい。
- ・市民の声をもっと聞くべき。
- ・本当はもう少し長い時間であれば項目数を増やせたと思う。

問6. 事業の選定については適当だったでしょうか

- | | |
|------------|----|
| 1. 適当である | 3人 |
| 2. 適当ではない | 4人 |
| 3. 何ともいえない | 2人 |
| 未回答 | 2人 |

(理由等)

- ・予算額の大きいものを優先してほしい。
- ・理由を聞けば納得できました。
- ・その事業が将来のプラスになる根拠が見えない。
- ・全体的に討議してもよい。資料の範囲とはおかしい。
- ・もう少し議論すべき事業がある。

問7. 本日の説明会の部門別ブース形式については、適当だったでしょうか

- | | |
|------------|----|
| 1. 適当である | 7人 |
| 2. 適当ではない | 3人 |
| 3. 何ともいえない | 0人 |
| 未回答 | 1人 |

(理由等)

- ・隣室の音が聞こえてきて、当ブースでの説明が聞こえない。独立した小会議室などを確保してほしい。
- ・隣の音が届き過ぎる。
- ・皆が出られるように時間を分けて開催。

問8. 本日の説明会について、ご満足いただけただけでしょうか

- | | |
|------------|----|
| 1. 概ね満足できた | 4人 |
| 2. 不満が残った | 4人 |
| 3. 何ともいえない | 2人 |
| 未回答 | 1人 |

(理由等)

- ・結局おざなり回答

問9. 来年度以降の説明会の開催について

- | | |
|--------------------------|----|
| 1. 内容を充実して開催したほうがよい | 5人 |
| 2. 本年度とほぼ同様の内容で開催したほうがよい | 3人 |
| 3. 内容を縮小して開催したほうがよい | 0人 |
| 4. 廃止して他の方法をとったほうがよい | 0人 |
| 未回答 | 3人 |

(理由等)

- ・予算は市政の土台なので、案の段階で市民に意見を求めるこのような企画は大変重要だと思っています。
- ・職員の数が多くなるのは仕方ないが、それに対して市民の数が少ないのは広報不足。説明会、意見公募の宣伝をあらゆる機会を通じて展開してほしい。
- ・市民に分かりやすいデータと説明を！
- ・せっかく多数の職員の方が出席なさっての事なので、多くの市民が出席できる様に啓発して頂きたい。
- ・どうすれば市が良くなるかのディスカッションも入れれば。

問10. その他説明会の運営におきまして、ご意見・ご要望・お気づきの点がございましたらご記入ください。

(自由記入欄)

- ・何といたっても市民の参加者が少ないのが最大の問題。広報に一層の力を入れていただくよう要望します。
- ・各ブースは個室にしてほしい。ミレニアムセンターなど小部屋と中会議室のある公共施設を使えませんか？
- ・1回の発言に長い時間をかける例が見受けられました。はじめに「1回の発言は5分以内で」と断っておいてよいと思います。
- ・机が必要。
- ・配布資料不備。概要書2頁とっているが、内容が形式的で実のある情報が少ない。事業費内訳を詳しく。空欄スペースを作らず。
- ・年1回の説明会では不十分。議会ごとにタウンミーティング的な説明会を求む。
- ・増税する場合でも、市民が理解することが第一。理解が出来れば市民は納税します。
- ・正規職員を減らし、非正規採用や指定管理を増やす方向性には夢が感じられない。将来的な展望から考えると、正規の職員を増やし、若い人々がこの佐倉に定着していく方向で努力(新しい産業を興し新たな財源を創る)して欲しい。新たな産業については、今ひとつ斬新性に欠けているように思う。
- ・今回の説明会の設営準備、ありがとうございました。職員のみなさまの頑張りを見せていただきました。
- ・初参加でしたので、予算の組み立てから説明があると思いましたが、総括的な問題点、方向などについて議論できたらいいと思いました。
- ・入り口でかなりの資料が渡されましたが、座ってみますと我々の側にはテーブルがありません。資料は全てひざの上です。討議をしてもメモを取るのがとても不便です。
- ・事業の選び方。