

## 市民公益活動サポートセンターへの指定管理者制度導入に関するアンケート集計結果

アンケート実施:平成19年11月15日付け郵送依頼  
対象:123登録団体 回収数:46 回収率:37.4%

### ◆回答団体の活動分野と団体規模(合計会員数)

活動分野	団体規模(会員数)			団体数	割合
	20人未満	20～79人	80人以上		
保健・医療・福祉の増進	4	4	2	10	21.7%
社会教育の推進		1		1	2.2%
まちづくりの推進	2	5	2	9	19.6%
学術・文化・芸術・スポーツの振興					
環境の保全を図る活動	1	2	3	6	13.0%
災害救援活動					
地域安全活動	2	2	1	5	10.9%
人権擁護・平和推進					
国際協力の活動			2	2	4.3%
男女共同参画社会の形成					
子どもの健全育成	1	8	1	10	21.7%
情報化社会の発展					
科学技術の振興	1			1	2.2%
経済活動の活性化					
職業能力開発・雇用機会の拡充					
消費者の保護	1			1	2.2%
活動団体の連絡・助言・援助			1	1	2.2%
計	12	22	12	46	100%

### Q1 指定管理者制度について

	選択肢	回答数	割合
A	概ね理解している	25	54.3%
B	概要程度は理解している	17	37.0%
C	名前を知っている程度	3	6.5%
D	全く知らない	0	0.0%
	無回答	1	2.2%
	計	46	100%

#### Q1-2 C・Dの場合、解らない点、疑問に思っている点

(記述1件・Cの回答者)

- 導入目的の①サービス向上②経費節減にて、具体的にサービス向上の中味、経費節減が何故可能なのかわからない → 市役所職員の天下り場所になるのはごめん。

### Q2 指定管理者制度導入についての意見

	選択肢	回答数	割合
A	平成21年4月に導入すべき	12	26.1%
B	導入すべきだが、時期検討必要	14	30.4%
C	その他	10	21.7%
D	意見はない・解らない	10	21.7%
	無回答	0	0.0%
	計	46	100%

### Q2-2 その他の場合、具体的に

- 導入に反対。公益活動のサポートは市が直接行うべきもの、メリットなし。
- 行政が担ってほしい。選択肢に行政がこのまま…というのがないのはなぜですか？
- 団塊の世代の退職が始まっているので、早急を実施すべし(20年4月から)。
- 指定管理者導入のあり方に対して、疑問を持っている為、何ともいえません。
- 他の場所の例を見て考える。
- 導入せず今まで通りで良いと思う。
- 利用者に親切丁寧に対応して頂き感謝しております。個人情報の管理等を含め、市の運営がよいと考えています。
- 導入の要否が分からない。効率向上はサービス低下につながるのではないか。
- 導入すべきであるという強い考えはない。
- 現在のサポートセンター事務について、指定管理者導入するメリットが不明。

### Q3 指定期間についての意見

	選択肢	回答数	割合
A	3年	22	47.8%
B	4～5年	11	23.9%
C	その他	3	6.5%
D	意見はない・解らない	9	19.6%
	無回答	1	2.2%
	計	46	100%

### Q3-2 その他場合、具体的に

- 指定管理者導入のあり方に対して、疑問を持っている為、なんともいえません。
- 今現在、サポートセンターの事業評価も定めにくく、時期早尚と思われます。
- 増収の見込みがないなら、経費の節減、サービスの切捨てしかないのではないか。

### Q3 その他以外での記述事項

- 1年や2年、事務的やりとり終始ではなく。直ぐ活動開始をせねばならない。それだけの知識、実践、行動力のある団体が受託すべき。
- Q3～Q6が指定管理者導入の前提での問いになっているため、回答できません。

### Q4 どのような団体が運営していくべきか

	選択肢	回答数	割合
A	市民公益活動団体(市内外問わず)	2	4.3%
B	市内の市民公益活動団体	8	17.4%
C	民間活力を生かせるのであればよい	20	43.5%
D	センター運営のための新たな中間支援組織	5	10.9%
E	登録団体による連合組織	1	2.2%
F	その他	0	0.0%
G	意見はない・解らない	6	13.0%
	無回答	4	8.7%
	計	46	100%

### Q4 その他以外での記述事項(Dの回答者)

- NPO活動経験で、中間支援活動と意欲のある人々でつくるべき。

**Q5 指定管理者受託について**

	選択肢	回答数	割合
A	受託意向あり・検討中	2	4.3%
B	今後検討する可能性あり	2	4.3%
C	登録団体による連合組織を呼びかけ・参加	0	0.0%
D	その他	0	0.0%
E	予定なし・受託しない	41	89.1%
	無回答	1	2.2%
	計	46	100%

**Q6 指定管理者制度導入で期待すること(複数回答)**

	選択肢	回答数	回答率
A	サービスの向上	19	41.3%
B	経費の削減	11	23.9%
C	NPOのノウハウを生かした運営	19	41.3%
D	市民協働推進	18	39.1%
E	その他	2	4.3%
F	特になし・解らない	4	8.7%
	無回答	2	4.3%

**Q6-2 その他の場合、具体的に**

- 市民のVOLUNTARY活動の振興。この活動(指定管理者制度)、地域にとって非常に大事な活動です。
- あまり期待していない。

**Q7 どのような業務・事業を担ってほしいですか(複数回答)**

	選択肢	回答数	回答率
A	施設管理	24	52.2%
B	交流・連携・協働事業	24	52.2%
C	情報収集・提供業務	23	50.0%
D	相談事業	8	17.4%
E	人材育成業務	17	37.0%
F	まつり・フェア等企画	8	17.4%
G	調査・研究業務	8	17.4%
H	その他	2	4.3%
I	特になし・解らない	3	6.5%
	無回答	4	8.7%

**Q7-2 その他の場合、具体的に**

- 地域のVOLUNTARY活動の推進。
- 従来のものでよい。

**Q8 心配な点や不明な点は(複数回答)**

	選択肢	回答数	回答率
A	利用条件の変更	12	26.1%
B	公平性	16	34.8%
C	個人情報の取り扱い	7	15.2%
D	市との連携が取れるか	11	23.9%
E	特定の団体による運営の偏り	17	37.0%
F	その他	5	10.9%
G	特になし・解らない	9	19.6%
	無回答	3	6.5%

#### Q8-2 その他の場合、具体的に

- 指定管理者の便宜優先の経営・管理。
- 市が行っていた時と変わらない状況に対する恐れ。
- サービスの低下。(2件)
- 公共性の低下。

#### Q9 サポートセンターに関して、その他の意見・希望

(記述14件)

- 活動資金等の支援を考えてほしい。
- これまで1度も利用したことがなく、その必要性もない。公民館を利用することで十分である。サポートセンターの機能をより拡充してはどうか。例えば、①活動に応じた補助金支給、②表彰制度、③会議室の充実、④社協管理の市バスの移管、大型車の配置、など。また、現在の場所是不便なので、ミレニアムセンター内に移してはどうか。
- こうしたアンケートを郵送しても、それぞれ登録団体が個々の活動で多忙中。(ボランティア活動をする人は仕事を持っていたり、地域の活動があったり、子どもの学校の役員等多くの事をかけもちされており、本当に多忙中です) どこまで会の中で会合を持っているか疑問です。団体の定例会等にあわせ、説明会に出向くくらいのことをしなければ、今後サポートセンターがどうなってほしいか?というニーズは浮かんでこないのではないのでしょうか?一部の方たちの意見だけで決まってしまうのは、良くないと思います。
- 地域の発展にとって極めて大事なことと思っております。特に団塊世代の地元定着の機を逃したくない。地域VOLUNTARY活動の推進。①特に世代交替、②身近な対象、少数の対象から、③地域COMMUNITY対象、④少子高齢化対応、まちづくり対応。
- 利用することなく積極的な回答ができず申し訳ありません。立地場所が問題とも思われます。
- 発信機能が弱く、市民公益活動が、市民に理解・協働が進んでいない状況がある。
- 私たちにとっては、情報の提供をいただけていることが、現在嬉しく思っています。
- 距離的に離れているため、通常は利用していないので、特にこれという意見はない。
- 会議室など無料で使用できて助かっています。今後有料になった時は考えなければいけないと思っています。
- 現在行われているボランティア活動は、各団体がそれぞれ独自に活動していて印旛沼関係の協議会は別として、類似活動をしている団体でも連携については殆ど考えられていない。集いのあり方も考える必要があるが、センターはボランティア活動を支援するだけでなく、各団体間の連携が図られような運営を目指すべきだと思う。
- 場所が悪い、不便。  
印刷機以外に折り機などの装備がほしい。
- 場所に利便性を感じず、利用したい気持ちがあっても、なかなか足が向かないのが現状です。
- 民間活力の導入といっても、現在のサポートセンターの運営に具体的にどういかにされるのかあまりよくわからない。
- 殆ど利用していない。遠い、機器設置がない(カラーコピー・投影機)、利用料高い……。

